

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 17.11.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Gesamtbewertung	5
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	6
Bewertungsskala	6
Prüfergebnis	7
1 Wahrnehmbarkeit	7
2 Bedienbarkeit	12
3 Verständlichkeit	18
4 Robustheit	20
A BITV 2.0	21
B PDF	22

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 17.11.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 104.0.5112.102 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.acatech.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.acatech.de/>

URL 2: Newsletter: <https://www.acatech.de/newsletter/>

URL 3: Suche: <https://www.acatech.de/?s=%20>

URL 4: Inhaltsseite/Video-Seite: <https://www.acatech.de/akademie/>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

<https://www.acatech.de/publikation/mit-ki-den-nachhaltigen-wandel-gestalten/download-pdf?lang=de>

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.acatech.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.acatech.de wurde am 17.11.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Logo hat keinen Alternativ-Text.

Startseite: In weiteren Bereichen sind Bilder vorhanden ohne Alt-Text. (Abb. 01)

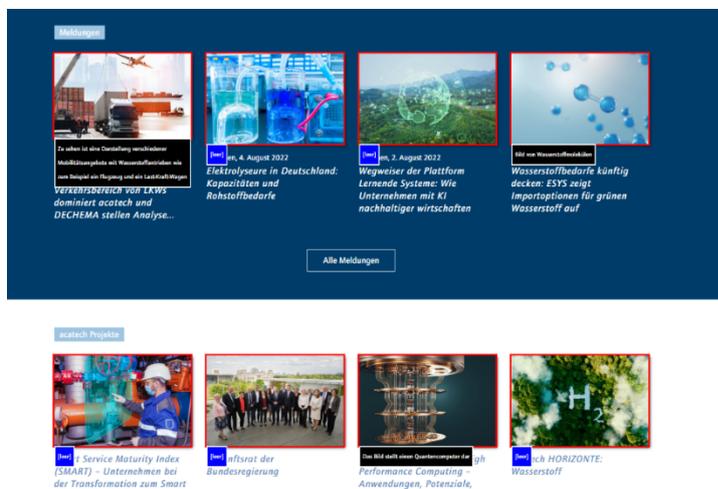


Abbildung 1 Startseite

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Video hat kein Audio oder Transkription und kann somit für blinde Nutzer nicht wahrgenommen.

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Video besitzt keinen Untertitel.

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Video besitzt keine Alternative wie Audio-Deskription oder ein Volltext-Alternative.

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Video hat keine Audio-Deskription.

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Pfeil-Nach-Oben-Button ist eine Liste mit nur einen Eintrag.

Startseite: Die Bereichsüberschrift „Newsletter“ ist logisch und visuell als Überschrift zu erkennen, jedoch fehlt die programmatische Auszeichnung und ist damit für einem Screenreader-Nutzenden nicht zu erkennen.

Newsletter: Die Überschrift Anmeldung ist visuell eine Überschrift, jedoch nicht programmatisch.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Im Bereich Meldung müssen die Angaben zum Ort und Datum unter der Überschrift. Somit können Screenreader-Nutzende diese der Überschrift zuordnen.

Suche: In den Suchergebnissen werden die Kategorien über der Überschrift ausgegeben. Sinnvoll wäre sie nach der Überschrift zu platzieren. Blinder Nutzer verwenden oft die Screenreader Überschriften-Navigation, um durch die Webseite zu gelangen. Damit ist die Zugehörigkeit der Themen (Datum oder Ort usw.), mit der Positionierung danach, gegeben.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Links innerhalb der Texte sind nur über Farben zu unterscheiden. Für Menschen mit Farbsehschwäche ist es schwer diese zu erkennen. (Abb. 02)

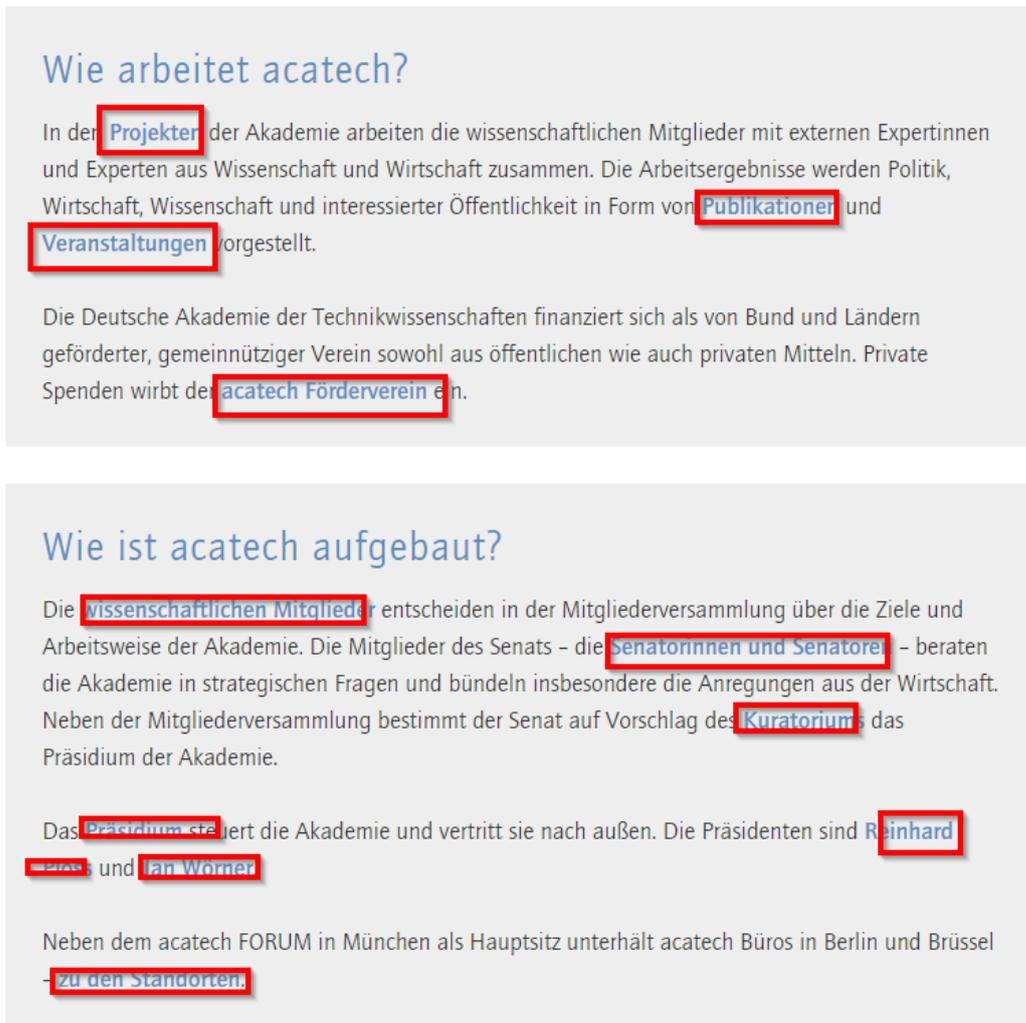


Abbildung 2 Inhaltsseite

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der hellblaue Text hat zu dem weißen als auch zu dem grauen Hintergrund nicht genügend Kontrast. (Abb. 03) Das bezieht sich auf die gesamte Website mit diesen Farbkombinationen.

Die weißen Menüpunkte der Hauptnavigation haben zu dem wechselnden Hintergrund nicht ausreichend Kontrast.

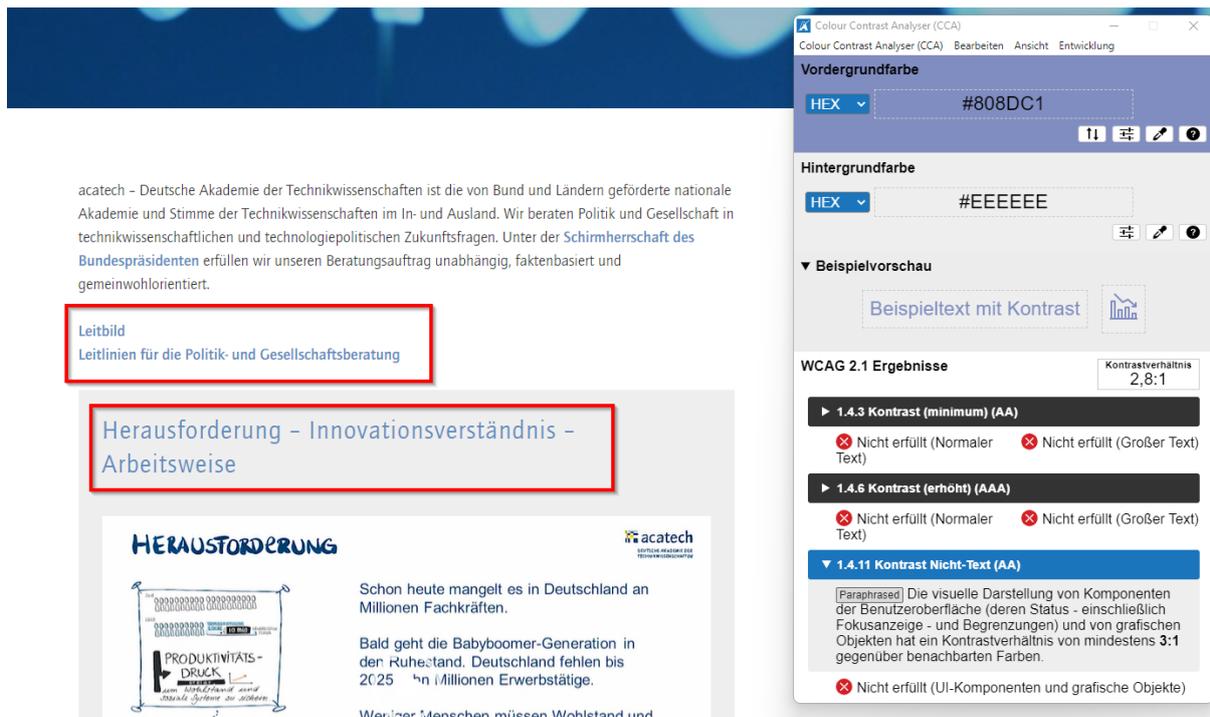


Abbildung 3 Inhaltsseite

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Video: Der Playbutton im Bild hat nicht genügend Kontrast zu den Hintergrund-Bildern. Sinnvoll wäre einen weiteren Rahmen einzusetzen.

Slider: Die nichtaktiven Paginierungs-Punkte haben nicht genügend Kontrast zu den Hintergrundbildern.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Untermenü der Hauptnavigation kann mit einer Tastatur nicht erreicht werden.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Slider auf der Startseite lässt sich nicht stoppen.

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Website besitzt keine Sprunglinks am Anfang der Seite.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Im Bereich Themen haben die Kacheln jeweils 3 Links mit demselben Link-Ziel. 1xBild, 1xText über dem Bild und die H3 Überschrift. (Abb.04 und Abb. 05)

Startseite: Im Bereich Themen ist eine Suche vorhanden, welche zwei Schalter mit dem gleichen Zweck hat. (Abb. 06)

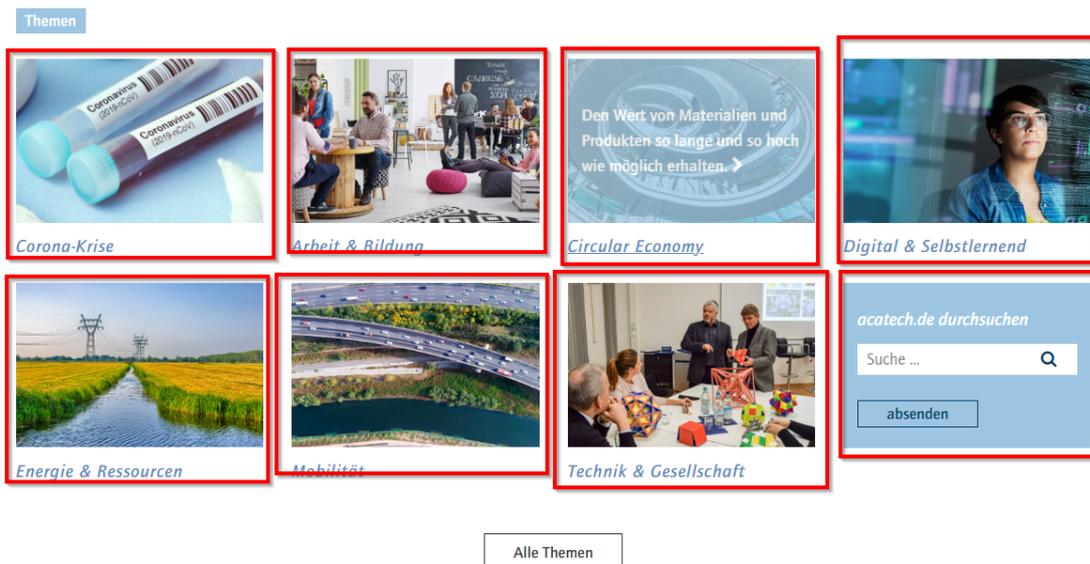


Abbildung 4 Startseite / Themen

```
<article class="card term clearfix digital-selbstlernend">
  <div class="the_thumbnail">
    <a href="https://www.acatech.de/themen/digital-selbstlernend/" class="the_permalink"></a> ==
     (flex)
    <a href="https://www.acatech.de/themen/digital-selbstlernend/" class="term_excerpt">...</a>
  </div>
</div>
<h3 class="the_title">
  <a href="https://www.acatech.de/themen/digital-selbstlernend/"> Digital & Selbstlernend </a>
</h3>
</article>
```

Abbildung 5 Startseite / Themen

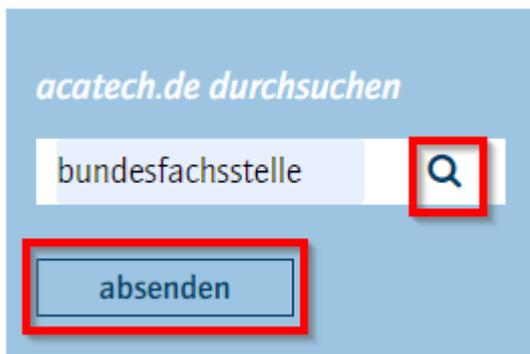


Abbildung 6 Startseite/Suche

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Die Ergebnisse werden als Link ausgegeben, jedoch ohne Linkzweck-Beschreibung. Somit wird einem ScreenReader die URL vorgelesen. (Abb. 07)

Startseite: Die Social-Media-Links haben keine Linkbeschreibung. Somit ist Screenreader-Nutzenden nicht klar, worum es sich handelt. (Abb. 08)

Startseite: Im Bereich Themen ist die Linkbeschreibung des eingblendeten (hover) Inhaltes einer Kachel zu lang. (Abb. 09)

Startseite: Im Bereich Meldungen haben die Links um die Bilder keine Linkzweckbeschreibung. Somit wird die URL vorgelesen. Das bezieht sich auch auf weitere gleiche Elemente auf dieser Website.

Hauptmenü: Der Sprachwechsler hat mit (EN) keine aussagekräftige Beschreibung.

Suchergebnisse für "Berlin"

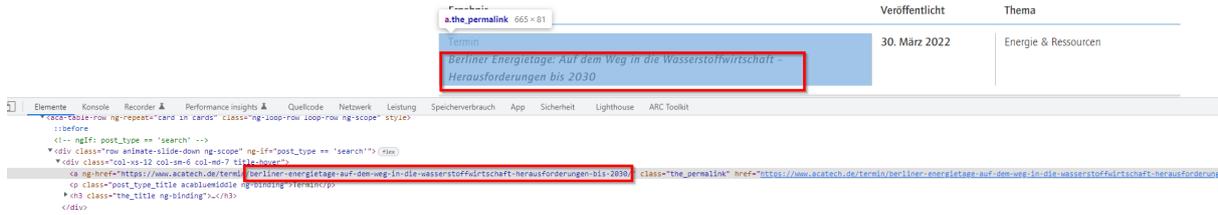


Abbildung 7 Suchergebnisse



Abbildung 8 Startseite



Abbildung 9 Startseite / Themen

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Fokus geht bei den Bedienelementen des Sliders verloren. (keine Fokussichtbarkeit)

Suche: Der Fokus geht nach dem Sucheingabe-Feld verloren.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Das Eingabefeld besitzt kein Label.

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Vor- und Zurück-Buttons des Sliders haben eine englische Bezeichnung. Sie sollten entweder mit dem entsprechenden Lang-Attribute ausgezeichnet oder ins Deutsche übersetzt werden.

Newsletter: Der Newsletter ist mit den lang-Attribute eng ausgezeichnet. Somit werden die deutschen Wörter mit einem starken englischen Akzent vorgelesen. (Abb. 10)

Startseite: Die Paginierung des Silders ist mit 1 of 6, 2 of 6 ... in Englisch und nicht mit dem entsprechende lang-attribute ausgezeichnet.

```
<p>
  <iframe loading="lazy" style="border: none; max-width: 100%; frameborder="0" height="1600" scrolling="auto" src="https://168df19e.sibforms.com/serve/MUIEAGZucVjdV4dqmFFI
  #document
  <html lang="en"> == $0
  <head> </head>
  <body style="text-align: center; background-color: transparent; background-attachment: fixed">
    <!-- START - We recommend to place the below code where you want the form in your website html -->
    <div class="sib-form">
      <div id="sib-form-container" class="sib-form-container">
        <div id="error-message" class="sib-form-message-panel" style="font-size:16px; text-align:left; font-family:"Helvetica", sans-serif; color:#661d1d; background-co
        <div></div>
        <div id="success-message" class="sib-form-message-panel" style="font-size:16px; text-align:left; font-family:"Helvetica", sans-serif; color:#005229; background-
        <div></div>
        <div id="sib-container" class="sib-container--large sib-container--vertical" style="text-align:center; background-color:rgba(255,255,255,1); max-width:540px; bo
        </div>
      </div>
    <!-- END - We recommend to place the below code where you want the form in your website html -->
    <!-- START - We recommend to place the below code in footer or bottom of your website html -->
    <script></script>
  </body>
</p>
```

Abbildung 10 Newsletter

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Obermenü-Punkte der Hauptnavigation geben bei einer Tab-Navigation oder einem Screenreader keinen Hinweis darauf, dass bei einige ein Untermenü vorhanden ist. Die Links sollten mit aria-haspopup ausgezeichnet werden.

Referenzen:

- https://www.w3.org/TR/wai-aria-practices-1.2/#dialog_modal
- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#dialog>
- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#aria-modal>
- <https://www.w3.org/TR/wai-aria-1.2/#aria-haspopup>

Suche: Der erste Schalter der Paginierung wird bei aktivem Zustand, als zu aktivierende Schalter ausgegeben.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- nicht bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.*

- nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Textuelle Hinweise zur Navigation*
- *Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

-nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden