

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 05.07.2023

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	12
3 Verständlichkeit .....	15
4 Robustheit .....	16
A BITV 2.0 .....	16
B PDF .....	17

# Impressum

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 05.07.2023

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 114.0.5735.110 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

- <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccqbgfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nul/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: [https://www.badv.bund.de/DE/Home/home\\_node.html](https://www.badv.bund.de/DE/Home/home_node.html)

Suche:

[https://www.badv.bund.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Expertensuche\\_Formular\\_neu.html](https://www.badv.bund.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Expertensuche_Formular_neu.html)

Kontakt: [https://www.badv.bund.de/DE/Sonstiges/Kontakt/kontaktformular\\_node.html](https://www.badv.bund.de/DE/Sonstiges/Kontakt/kontaktformular_node.html)

Inhaltsseite:

[https://www.badv.bund.de/DE/Lastenausgleich/Lastenausgleichsarchiv/lastenausgleichsarchiv\\_node.html](https://www.badv.bund.de/DE/Lastenausgleich/Lastenausgleichsarchiv/lastenausgleichsarchiv_node.html)

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

<https://www.badv.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BAA/OrganigrammBAA.pdf>

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [badv.bund.de](http://badv.bund.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [badv.bund.de](http://badv.bund.de) wurde am 05.07.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die "<" und ">" Links des ersten Sliders besitzen einen nicht aussagekräftigen alt-Text.

Startseite: Im Slider mit den Logolinks stimmen die Alternativtexte der Grafiken häufig mit den Texten auf den Grafiken nicht überein.

Alle Seiten: Die Layout-Grafik (Banner) unterhalb der Hauptnavigation hat keinen leeren alt-Tag.

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: In der Paginierung der Slider ist die aktuelle Position mit dem Screenreader nicht erkennbar.

Suchseite: Das Label "Sortieren nach" ist nicht mit dem Auswahlfeld verknüpft.

Formularseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft.

Formularseite: Das Label "Ich stimme zu: \*" ist nicht mit der Checkbox verknüpft.

Inhaltsseite: Im Hauptmenü und Untermenü wird der aktive Menüpunkt vom Screenreader nicht als aktiv ausgegeben.

Alle Seiten: Wird bei der Eingabe eines Suchbegriffes eine Vorschlagsliste eingeblendet, dann gibt der Screenreader keinen Hinweis auf diese aus.

Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen.

Alle Seiten: Im Menü sind viele Menüpunkte als Überschriften ausgezeichnet.

Alle Seiten: Das Sucheingabefeld besitzt keine eigene Beschriftung.

Alle Seiten: Die Links im Footer sind alle zusätzlich als H4 Überschriften Elemente angelegt.

Startseite: Die Slider-Paginierung ist im Hochkontrastmodus nicht mehr sichtbar.

Alle Seiten: Der Suche-Button ist im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.

Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes ist das Warenkorb-Icon im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.

### [1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: In den Slidern werden beim linearen Lesen (Lesemodus des Screenreaders) alle Slides ausgegeben (nicht nur die sichtbaren).

Suchseite: Im Abschnitt "Hinweis zur Suche" (Erläuterung zur Eingabe des Suchbegriffs) wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben.

Formularseite: Erläuterung zur Bedeutung des Sterns (\*) befindet sich am Formularendende.

Alle Seiten: In der Hauptnavigation wird nach jedem Menüpunkt die versteckte Überschrift "Unternavigationspunkte" und die Untermenüpunkte vom Screenreader ausgegeben.

Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes werden zuerst die drei rechts angeordneten Icons und danach erst die Links der Breadcrumb-Navigation vom Screenreader ausgegeben. Das entspricht aber nicht der visuellen Anordnung der Inhalte.

### [1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Im Hauptbereich der Startseite werden Inhalte nicht ganz angezeigt.

### [1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### [1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Inhaltsseite: Der aktive Link im Hauptmenü wird nur über Farbe vermittelt.

### [1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

### **Erläuterung:**

Startseite: Im Headerbild ist der Text "kompetent und verlässlich" durch den transparenten Hintergrund nicht gut lesbar.

#### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Darstellung der Webseite ist nicht responsiv umgesetzt. Die Webseiteninhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.

#### [1.4.11 Kontrastabstand von nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

### **Erläuterung:**

Startseite: Die Paginierungspunkte (orange/grau) des Sliders haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.

Formularseite: Die Rahmen der Eingabefelder haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Menüpunktbezeichnung "Offene Vermögensfragen" wird nicht mehr vollständig in dem für den Menüpunkt vorgesehenen Farbcontainer angezeigt, wodurch die Bezeichnung nicht gut lesbar ist.

Startseite: Wenige Links in der rechten Spalte werden nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.

Suchseite, Inhaltsseite: Nach dem Anpassen der Textabstände werden Inhalte untereinander dargestellt (z.B. der Inhalt der linken Spalte befindet sich dann über dem eigentlichen Inhaltsbereich).

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Im Hauptmenü können die per Mouseover oder per Tab geöffneten Untermenüs mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Elemente der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes sind mit der Tastatur nicht erreichbar.

Startseite: Die Paginierung der Slider sind mit einer Tastatur nicht erreichbar.

#### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 2.2 Ausreichend Zeit

#### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 2.4 Navigierbarkeit

### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Im ersten Slider erhalten mit der Tabulatortaste auch die Links von nicht geöffneten Sliderseiten den Fokus.

Startseite: Im zweiten Slider erhalten je Logo zwei Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte.

Startseite: Nach dem Öffnen einer Sliderseite über die Paginierung wird der Fokus nicht auf das erste Element der Sliderseite gesetzt.

Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.

Formularseite: Sendet ein Nutzer das Formular mit fehlerhaften Eingaben ab, dann wird der Fokus nach der Aktualisierung an den Seitenanfang und nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen bzw. auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt.

Formularseite: Der Fokus wird nach dem Aktivieren des "Zurücksetzen"-Buttons nicht auf das erste Element des Formulars gesetzt. Der Fokus bleibt stattdessen auf dem auslösenden Element.

Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden.

Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die drei rechts angeordneten Icons den Fokus erhalten und danach erst die Links der Breadcrumb-Navigation auf der linken Seite.

#### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\) \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Inhaltsseite: Das Format des beim Download-Link ("hier") verknüpften Dokuments ist an der Linkbeschriftung nicht erkennbar. Zudem zeigt der Link auf eine 404 Seite.

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Der Fokus ist auf den Paginierungspunkten der beiden Slider nicht sichtbar.

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 3 Verständlichkeit

### 3.1 Lesbarkeit

#### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 3.2 Vorhersehbarkeit

#### [3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 3.3 Eingabehilfen

#### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** Im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Formularseite: Die fehlerhaften Felder sind nicht farblich gekennzeichnet.

#### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:** Die Seiten enthalten Syntaxfehler.

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse filtern" werden die einzelnen Checkboxen als Links ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein. Des Weiteren wird vom Screenreader der aktuelle Status einer Option nicht ausgegeben.

Suchseite: Bei den klappbaren Abschnitten (z.B. "THEMA") in der rechten Spalte, ist der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) nicht erkennbar.

#### [4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## A BITV 2.0

### A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

Anmerkung: In der Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) fehlt die Angabe über die zuletzt aktualisierte EzB. Auch die Auflistung der gefundenen Mängel fehlt.

Link zu einem Musterbeispiel: <https://www.bfit-bund.de/DE/Downloads/downloads.html>

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.

**Bewertung:** bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.

**Bewertung:** nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden