

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 14.04.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	9
1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)	10
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	10
1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)	10
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	10
1.3 Anpassbarkeit	10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	11
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	12
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	12
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	12
1.4 Unterscheidbarkeit	13
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	13
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	13
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	14
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	14
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	14
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	14
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	15
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	16

2 Bedienbarkeit.....	16
2.1 Tastaturerreichbarkeit	16
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	16
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	16
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A).....	16
2.2 Ausreichend Zeit	16
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	16
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	17
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen.....	17
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	17
2.4 Navigierbarkeit	17
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A).....	17
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A).....	17
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A).....	17
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	17
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	18
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	18
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	18
2.5 Eingabemodalitäten	18
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	18
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	19
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A).....	19
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	19
3 Verständlichkeit	19
3.1 Lesbarkeit.....	19
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	19
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	19
3.2 Vorhersehbarkeit.....	19
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	20
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	20
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA).....	20
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)	20
3.3 Eingabehilfen	20
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	20

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	20
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	21
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	21
4 Robustheit	21
4.1 Kompatibilität.....	21
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	21
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	21
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	21
A BITV 2.0	22
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	22
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)	22
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	22
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	22
B PDF	22
B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	22

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 14.04.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 99.0.4844.84 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.bfn.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.bfn.de/>

URL 2: Suche: <https://www.bfn.de/suche?k=Berlin>

URL 3: Kontakt: <https://www.bfn.de/kontaktformular>

URL 4: Daten und Fakten: <https://www.bfn.de/daten-und-fakten>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

<https://www.bfn.de/sites/default/files/2022-03/Discussion%20Paper%20Monitoring%20in%20the%20context%20of%20ecosystem%20restoration.pdf>

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bfn.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bfn.de wurde am 14.04.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Logo wird von einem ScreenReader doppelt vorgelesen, da beide SVG-Grafiken des Logos mit einem aria-Label ausgezeichnet sind. Da es sich bei dem Logo um ein Link handelt genügt es den Linkzweck sinnvoll mit einem arial-label zu beschreiben.

Suchergebnisse: Teilweise sind die Bilder nicht sinnvoll mit Alt-Texten versehen. (Abb. 01)

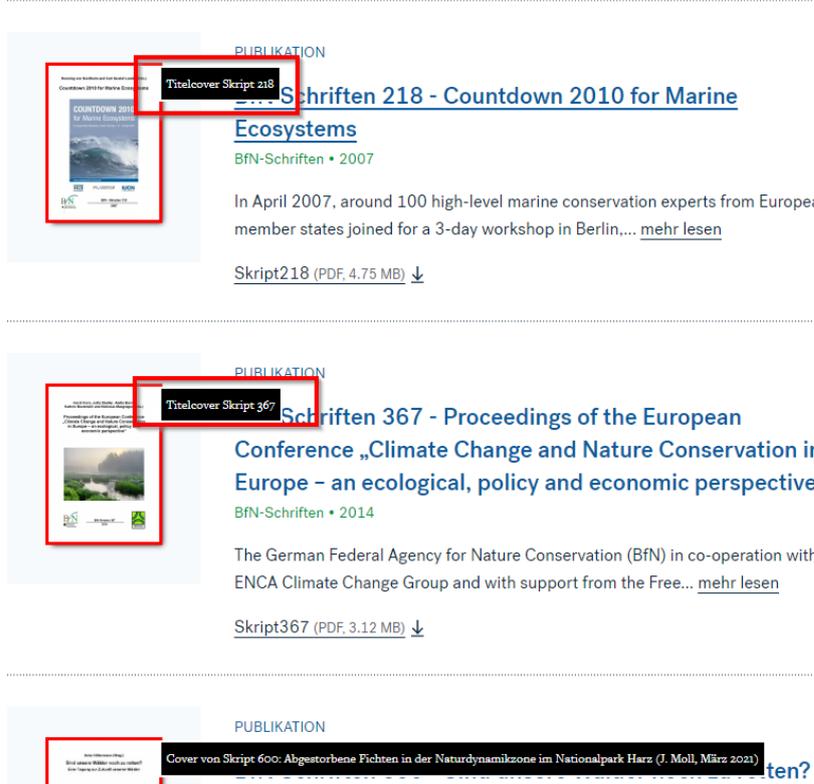


Abbildung 1 Suchergebnisse

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Hauptnavigation: In der Übersicht des Untermenüs gibt es visuell gestaltete Überschriften, welche jedoch nicht mit einem H-Element gekennzeichnet sind. (Abb. 02)



Abbildung 2 Hauptnavigation

Startseite: Die Abschnitts-Überschriften wie „Aktuell, Projekte, Veranstaltungen usw.“ sind nicht als Überschrift mit ein H-Element gekennzeichnet.

Cookie-Banner: Zu Beginn wir einen ScreenReader eine H2 Überschrift ausgegeben mit der Frage „Möchten Sie Ihre Einstellungen zurücksetzen.“ Nach schließen des Banners. Diese Möglichkeit ist jedoch auf der Website nicht zu finden. (Abb. 03)



Abbildung 3 Cookie Banner

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Artikel auf der Startseite unter beispielsweise „Aktuelles“ sind mit einem umschließendem a-href Element versehen, was bedeutet das ein ScreenReader die gesamten Informationen innerhalb des Links vorliest. **Anmerkung: <https://inclusive-components.design/cards/> (gedacht als Anregung, wie Artikel aufgebaut werden können.)* (Abb. 04)

Desweiteren sollte die Reihenfolge geändert werden. Zuerst die H2-Überschrift nach oben, folgend von den anderen Elementen.

Suchergebnisse: Die Inhalts-Reihenfolge der Ergebnisse sollten geändert werden. Zuerst die Überschrift anschließend die Kategorie. (Abb. 05)



Abbildung 4 Startseite / Artikel

SEITE

Fortbildungen

Ein wichtiger Schwerpunkt der Internationalen Naturschutzakademie Insel Vilm (INA) ist die Vermittlung von Fachwissen und methodischen... [mehr lesen](#)

SEITE

Abbildung 5 Suchergebnisse

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Eingabefelder wie Name und E-Mail-Adresse besitzen kein autocomplete-attribute.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die weiße Schrift auf den grünen Hintergrund hat mit einem Verhältnis von 3,9:1 nicht ausreichend Kontrast. (Abb. 06)

So auch alle weiteren Elemente auf der Seite mit dem Grün (#009641) und den weißen Hintergrund. Wie die Abschnittsüberschriften „Aktuelles usw“

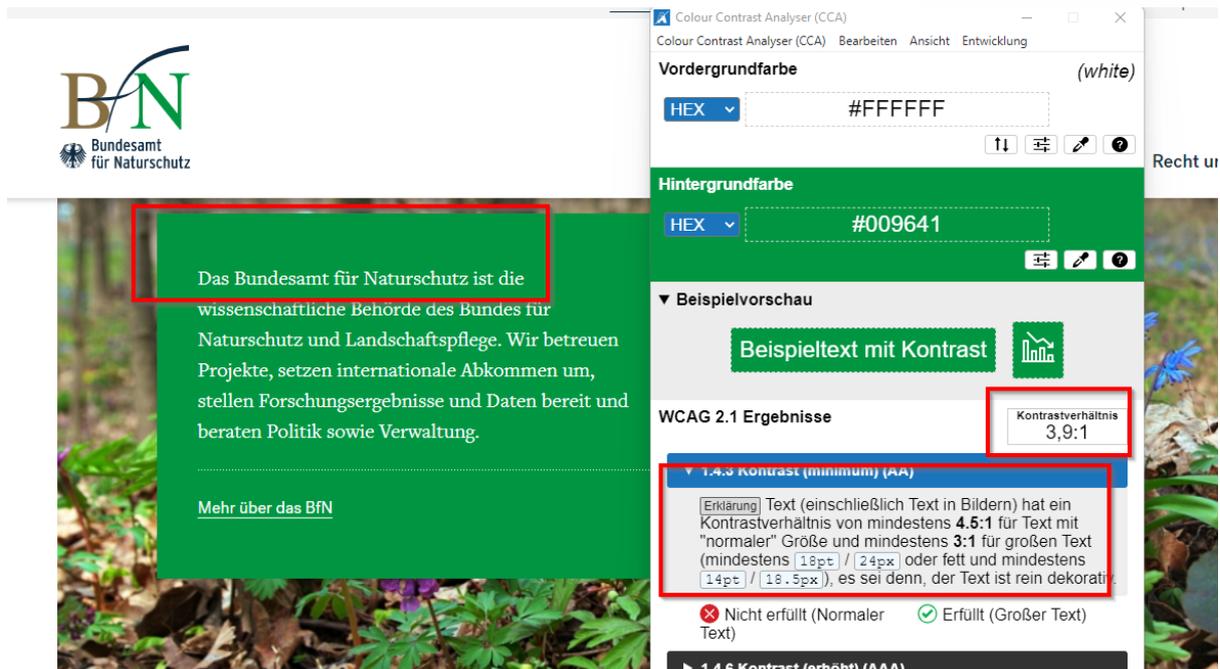


Abbildung 6 Startseite

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Footer: Die Sozial-Media Buttons besitzen nicht ausreichend Kontrast zu Hintergrund: (Abb. 07)

Startseite/Alle Webseiten; Der Pfeil-Nach-Oben Button besitzt nicht genügend Kontrast. (Abb. 08)

Suche: Das Eingabefeld für die Suche hat nicht ausreichend Kontrast.

Suche / Daten und Fakten: Die Border um „Kategorie“ und „Thema“ besitzen mit den hellblauen zu dem weißen Hintergrund nicht ausreichend Kontrast.



Abbildung 7 Footer - Sozial Media

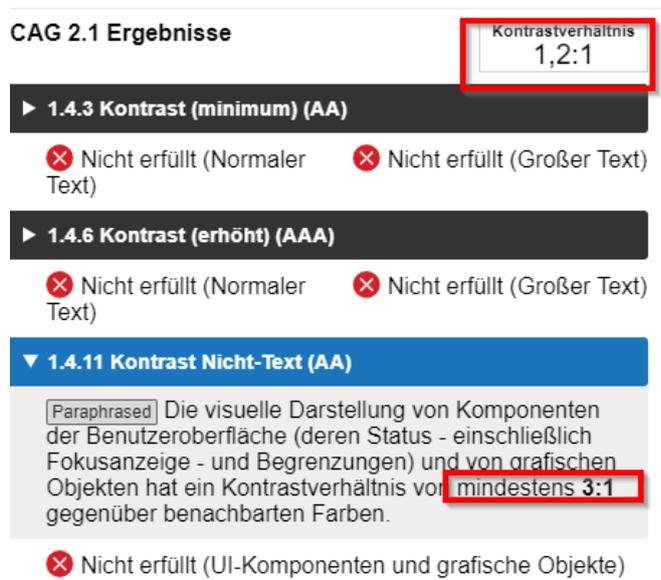


Abbildung 8 Startseite

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Hauptnavigation: Bis auf die „Suche“ können die anderen Listen-Einträge in der Navigation mit der Tastatur nicht erreicht werden.

Der Pfeil-Nach-Oben Button kann mit der Tastatur nicht erreicht werden.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Breadcrumb: Das Home-Icon (Link) besitzt keinen Sinnvolle Link-Text mit (/). (Abb. 09)



Abbildung 9 Breadcrumb

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Teilweise ist der Tastatur-Fokus nicht gut erkennbar. (Abb. 10)



Abbildung 10 Startseite

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

* In der Meta-Navigation die H2-Überschrift für den Sprachwechsel ist in Englisch.
(Language switcher)

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Fehlermeldung wird in einem Tool-Tipp ausgegeben und nicht in Textform. Die Fehlerbehandlung übernimmt der Browser.

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es sind Syntax-Fehler auf der Startseite vorhanden.

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Hauptnavigation: Die ersten vier Menüpunkte der Hauptnavigation (Themen, Forschung und Förderung, Recht und Vollzug, Das BfN) werden von einem ScreenReader nicht als Bedienelement (Button) ausgegeben. Bei der Verwendung mit Tab können sie nicht erreicht werden und mit Pfeiltaste wird nur der Name vorgelesen ohne Hinweis darauf, dass es sich um ein Bedienelement handelt.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

- bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden