

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 07.11.2022

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Gesamtbewertung .....	5
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	6
Bewertungsskala .....	6
Prüfergebnis .....	7
1 Wahrnehmbarkeit .....	7
2 Bedienbarkeit .....	11
3 Verständlichkeit .....	15
4 Robustheit .....	17
A BITV 2.0 .....	17
B PDF .....	19

## Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 07.11.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 107.0.5304.63 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: [www.bibb.de](http://www.bibb.de)

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.bibb.de/>

URL 2: Suche: <https://www.bibb.de/de/suche.php?q=Bildung&sbmt=>

URL 3: Feedback: <https://www.bibb.de/de/feedback.php?pageid=180>

URL 4: Video: <https://www.bibb.de/de/94882.php>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

BIBB Report 3/2022 - Es wird knapp

<https://www.bibb.de/dienst/veroeffentlichungen/de/publication/download/18168>

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.bibb.de](http://www.bibb.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.bibb.de](http://www.bibb.de) wurde am 07.11.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### 1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

##### Bewertung

- Im Wesentlichen bestanden

##### Erläuterung

Startseite: Die Icons im Bereich „Recherchetools“ haben teilweise einen Alternativ-Text und teilweise sind sie leer. Es sollte sich für eine Variante entschieden werden. (Abb. 01)

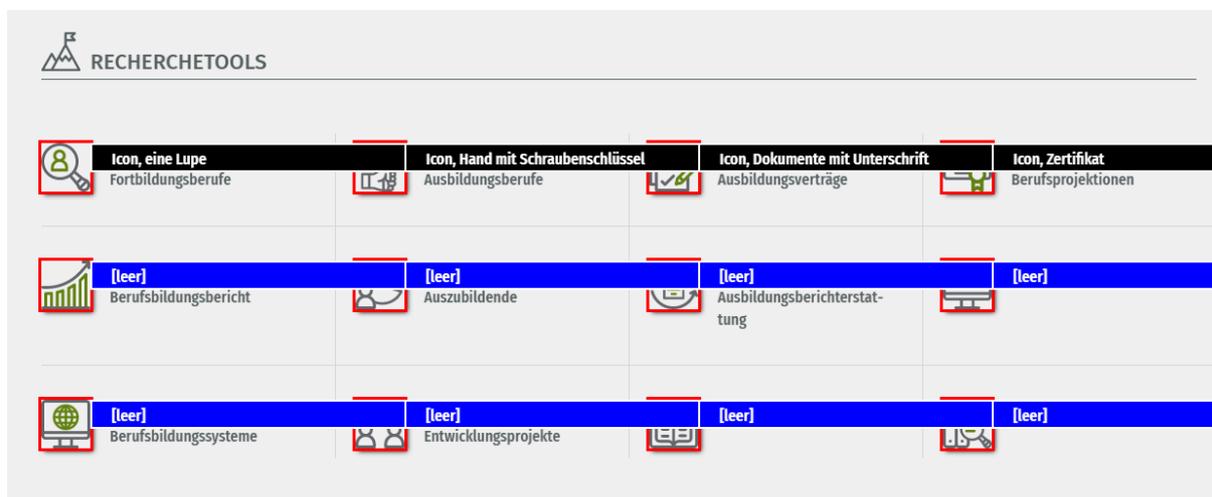


Abbildung 1 Startseite - Recherchetools

#### 1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

##### Bewertung

- bestanden

##### Erläuterung

#### 1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

##### Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Untertitel wird nur in englischer Sprache zu Verfügung gestellt.

### 1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

### 1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

### 1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Video besitzt keine Audiodeskription.

## 1.3 Anpassbarkeit

### 1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es ist eine Region „header“ vorhanden, jedoch fehlen die Regionen „main, footer“.

Startseite: Die Doppelpfeile bei Linktexten werden schwer verständlich ausgegeben: "doppelt gewinkelte Klammer zu".

Feedback: Es ist keine H1 Überschrift vorhanden.

Video: Es ist eine leere H4 vorhanden.

Hochkontrastmodus: Das Logo der bibb und andere Logos auf der Startseite sind schwer zu erkennen, da sie einen transparenten Hintergrund haben.

Feedback: Die Rahmen der Eingabefelder sind schwer zu erkennen.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

Cookie-Banner: Der Cookie-Banner ist in der Reihenfolge erst nach der Haupt-Navigation zu erreichen. Sinnvoll wäre diesen gleich zu Beginn der Website zu positionieren.

### 1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

Die Felder mit Nutzer-Daten wie Name oder E-Mail besitzen kein autocomplete zum automatischen Ausfüllen der Felder.

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### 1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

#### Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

#### 1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Das Kontrastverhältnis ist zu gering, der Mindestkontrast liegt bei 4,5:1:

Startseite: Hellblaue Schrift auf dunkelblauen Hintergrund 1,7:1

Startseite: Graue Icons bei Twitter Feeds 2,1:1

Video: Hellgrauer Text bei nicht aktiven Registerkarte 2,1:1

Startseite: Orangener Text auf grauem Hintergrund 2,6:1

Graue Linktexte in der Top Navigation 2,7:1

Weißer Text auf grauem Hintergrund (Suche Button) 3,7:1

#### 1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

#### 1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Graue Icons in der Top Navigation 2,7:1

Graue Icons im Bereich Twitter 1,8:1

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

## 2.2 Ausreichend Zeit

### 2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

#### Bewertung

- nicht anwendbar

#### Erläuterung

## 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### 2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

## 2.4 Navigierbarkeit

### 2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

## Erläuterung

Startseite: Nachdem der Suche-Dialog geöffnet wurde, kommen die Nutzer erst mit dem 3. Tabschritt in das Eingabefeld.

Startseite: Öffnen die Nutzer den Suche-Dialog über den zweiten Suche-Button in der Hauptnavigation, gelangen die Nutzer nur durch mehrmaliges rückwärts-tabben in den Suche-Dialog.

Startseite: Das Untermenü öffnet sich durch Betätigen der ENTER-Taste, aber lässt sich für Tastaturnutzer nicht mehr schließen auch nicht über das "X". Die Nutzer müssen immer erst durch das gesamte Untermenü tabben, bis sie zum Inhaltsbereich gelangen.

Startseite: Nutzer haben unnötige Tabschritte unter "Aktuelle Beiträge", weil 3 Elementen den gleichen Link haben.

Suche: Erweiterte Suche > Button "Suche" erscheint nicht nochmal unterhalb der Checkboxen/Radiobuttons, Nutzer muss rückwärts tabben, um Formular abzusenden. Nutzer haben unnötige Tabschritte durch die Links in der Pagination. [Suche nach "Bildung"]

Suche: Nutzer haben viele Tabschritte durch A-Z Links im Suche-Dialog und für die Auswahl von Berufen.

### 2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

Startseite: Der Linktext auf dem Headerbild ist zu lang. Es wird der Absatztext als Link genutzt und nicht die H3.

Startseite: Die Twitter Feed Links sind nicht aussagekräftig > Linktext = URL.

Startseite: Es werden keine Linktexte ausgegeben; title-Attribut ist falsch geschrieben > titel (Twitter: Kommentar, Retweet, Favorite)

Startseite: "Weiterlesen" und "Download" sind keine aussagekräftigen Linktexte.

### 2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

## Bewertung

- nicht bestanden

## Erläuterung

Startseite: Der Fokus ist auf den Next/Prev Buttons schlecht sichtbar.

Startseite: Der Fokus ist auf den Bildern unter "Aktuelle Beiträge" nicht sichtbar.

Startseite: Der Fokus auf den grauen Punkten unterhalb des Sliders ist nicht sichtbar.

Video: Der Fokus auf den Bedienelementen beim Video ist nicht sichtbar, weil Bedienelemente ausgeblendet bleiben; Video bekommt keinen sichtbaren Fokus.

## 2.5 Eingabemodalitäten

### 2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

##### 3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

##### 3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

#### 3.2 Vorhersehbarkeit

##### 3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

## Bewertung

- bestanden

## Erläuterung

##### 3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

## Bewertung

- nicht bestanden

## Erläuterung

Hauptnavigation: Bei der Nutzung einer Tastatur oder eines ScreenReaders wird beim letzten Hauptmenü-Eintrag (Unser Service) zusätzlich die Suchfunktion eingeblendet. (Abb. 02)



Abbildung 2 Startseite – Hauptnavigation

### 3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

## 3.3 Eingabehilfen

### 3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

Feedback: Es werden keine Fehlermeldungen in Textform ausgegeben, nur das Label und das Eingabefeld werden rot hervorgehoben.

### 3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

### 3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### 4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

#### Bewertung

- nicht bestanden

#### Erläuterung

Es treten Syntaxfehler auf:

Startseite: Duplicate ID (leere ID id="")

#### 4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

#### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

#### Bewertung

- bestanden

#### Erläuterung

## A BITV 2.0

### A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- *bestanden*

## A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.*

*- bestanden*

## A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Textuelle Hinweise zur Navigation*
- *Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

*- bestanden*

*Anmerkung: Inhalte in Leichte Sprache sind vorhanden, jedoch nicht im Sinne der BITV2.0 §4.*

## A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

*- bestanden*

*Anmerkung: Inhalte werden in Deutsche Gebärdensprache zu Verfügung gestellt, jedoch fehlen noch Übersetzungen der EzB und des Feedback-Mechanismus.*

## B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden