

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 09.09.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	9
1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)	9
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	9
1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)	9
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	9
1.3 Anpassbarkeit	10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	10
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	10
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	10
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	10
1.4 Unterscheidbarkeit	11
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	11
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	11
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	11
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	11
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	11
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	12
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	12
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	12

2 Bedienbarkeit.....	12
2.1 Tastaturerreichbarkeit	12
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	12
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	12
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)	12
2.2 Ausreichend Zeit	13
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	13
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	13
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen.....	13
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	13
2.4 Navigierbarkeit	13
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A).....	13
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A).....	13
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)	13
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)	14
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	14
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)	14
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	14
2.5 Eingabemodalitäten	14
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	14
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	15
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A).....	15
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	15
3 Verständlichkeit	15
3.1 Lesbarkeit.....	15
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	15
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	15
3.2 Vorhersehbarkeit.....	15
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	16
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	16
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA).....	16
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)	16
3.3 Eingabehilfen	16
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	16

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	16
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	17
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	17
4 Robustheit	17
4.1 Kompatibilität.....	17
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	17
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	17
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	17
A BITV 2.0	18
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	18
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)	18
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	18
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	18
B PDF	19
B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	19
- bestanden	19

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 09.09.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 104.0.5112.81 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.bmel.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: https://www.bmel.de/DE/Home/home_node.html

URL 2: Suche:

https://www.bmel.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Servicesuche/Servicesuche_Formular.html?nn=358&resourceId=6158&input_ =358&pageLocale=de&templateQueryString=Bauer&submit.x=0&submit.y=0

URL 3: Kontakt: https://www.bmel.de/DE/serviceseiten/kontakt/kontakt_node.html

URL 4: Video: <https://www.bmel.de/DE/themen/digitalisierung/digitale-experimentierfelder.html>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/Flyer-Poster/flyer-bule-modellprojekte2020.pdf?__blob=publicationFile&v=6

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt ww.bmel.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bmel.de wurde am 09.09.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Video hat keine Audio-Deskription.

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Die große Zahl auf der Startseite ("409") wird vom Screenreader aufgrund des Attributs `aria-hidden="true"` nicht ausgegeben.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Nach Auswahl und Bestätigen eines Filters wird der Fokus an den Anfang der Seite gelegt.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Die Paginierungs-Elemente befinden sich nur unterhalb der Suchergebnisliste, sodass Tastaturnutzer erst über die Ergebnisliste hinwegnavigieren müssen, um die aktuelle Seite zu wechseln.

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Der Fokus ist auf einigen Links, bspw. den E-Mail-Links auf der Kontaktseite, nicht gut erkennbar, da diese im nicht fokussierten Zustand unterstrichen sind und diese Hervorhebung bei Fokussierung verschwindet. Erschwerend kommt hinzu, dass es sich bei den meisten anderen Links in der Anwendung andersherum verhält, sodass das Verhalten inkonsistent ist.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Da die Ausklapplisten in der Suche keine visuelle Beschriftung haben oder nicht mit dieser verknüpft sind, können sie nicht mit ihrer Beschriftung mittels Sprachsteuerung angesteuert werden.

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Treten beim Absenden des Kontaktformulars Fehler auf, so wird keine Fehlermeldung angezeigt. Die Fehlermeldung werden in einer Tool-Box ausgegeben, welche noch kurzer Zeit wieder verschwunden ist.

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Checkbox zur Einwilligung der personenbezogenen Daten ist nicht wie andere Pflichtfelder mit einem Stern hervorgehoben und somit nicht als solches erkennbar.

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Anwendung enthält auf allen Seiten Syntaxfehler, die potenziell zu Problemen mit assistiven Technologien führen können.

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- bestanden

Anmerkung: Die EzB muss jährlich aktualisiert werden.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.*

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Textuelle Hinweise zur Navigation*
- *Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden