

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 06.03.2024

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	11
3 Verständlichkeit .....	15
4 Robustheit .....	16
A BITV 2.0 .....	16
B PDF .....	17

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 06.03.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 121.0.6167.185 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacobmi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: [https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/home/home\\_node.htm](https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/home/home_node.htm)

Suche: [https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/SiteGlobals/Forms/buendnissefuerbildung/expertensuche/servicesuche\\_formular.html?nn=325228&resourceId=206672&input=325228&pageLocale=de&templateQueryString=Bildung&submit.x=0&submit.y=0](https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/SiteGlobals/Forms/buendnissefuerbildung/expertensuche/servicesuche_formular.html?nn=325228&resourceId=206672&input=325228&pageLocale=de&templateQueryString=Bildung&submit.x=0&submit.y=0)

Kontakt: [https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/services/kontakt/kontakt\\_node.html](https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/services/kontakt/kontakt_node.html)

Inhaltsseite: [https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/foerderung/Mitmachen/mitmachen\\_node.html](https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/de/foerderung/Mitmachen/mitmachen_node.html)

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): <https://www.buendnisse-fuer-bildung.de/buendnissefuerbildung/shareddocs/downloads/files/KMS%20Flyer%202022.html?nn=335270#download=1>

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.buendnisse-fuer-bildung.de](http://www.buendnisse-fuer-bildung.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.buendnisse-fuer-bildung.de](http://www.buendnisse-fuer-bildung.de) wurde am 06.03.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die beiden Logos im Headerbereich besitzen keine Alternativ-Texte.

Startseite: Die Bilder des Sliders haben teilweise keine aussagekräftige Alternativ-Texte. Das betrifft auch weitere Bilder auf der Seite.

Inhaltsseite: Das Bild hat mit „Bildergalerie“ keinen aussagekräftigen Alternativ-Text.

Inhaltsseite: Innerhalb des Textes befindet sich eine Liste. Hier werden Listenelemente als „schwarzes Quadrat“ mit ausgegeben. Sinnvoll wäre diese als dekorativ zu kennzeichnen.

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:** Zu dem Film gibt es keine Alternative in Form einer Audiodeskription.

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Im Footer werden Listen über visuell-gestalteten Überschriften eingeleitet. Diese sind jedoch programmatisch nicht über <h> Element ausgezeichnet. (Abb. 01)

Startseite: Auf der Seite im rechten Bereich werden Abschnitte via visuell-gestalteten Überschriften (Evaluation, Beratungsstellen, Facebook, Termine) eingeleitet. Diese sind jedoch programmatisch nicht über <h> Element ausgezeichnet. Zudem sind diese über einen ScreenReader nicht erreichbar. (Abb. 02)

Kontakt: Es fehlt eine Beschreibung über die Pflichtfeldangabe mit (\*) am Anfang des Formulars.



Abbildung 1 Footer Überschriften

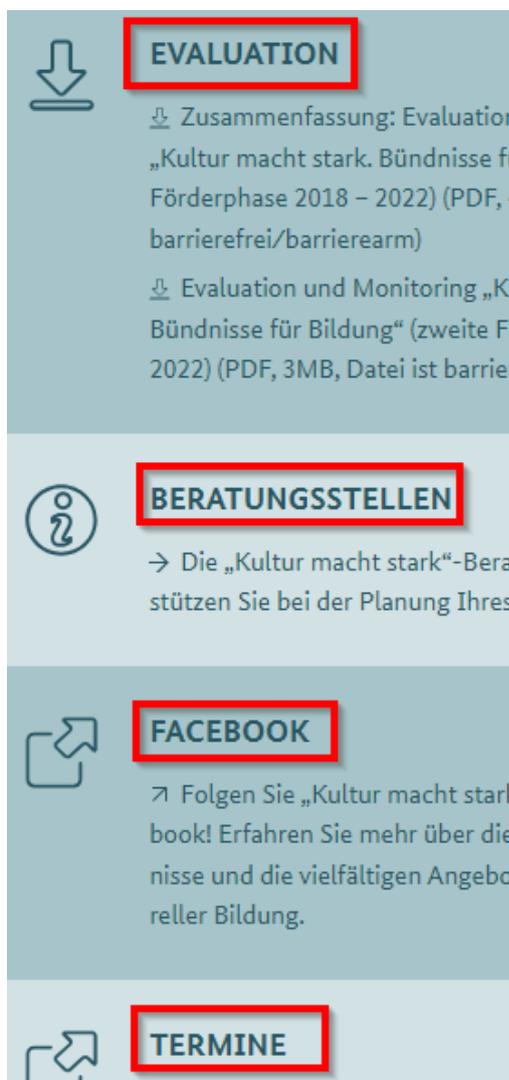


Abbildung 2 Startseite - Beratung Überschriften

### [1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### [1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

#### **Erläuterung:**

Suche: Der Placeholder im Sucheingabefeld hat einen zu geringen Kontrast zum weißen Hintergrund.

### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Innerhalb des Sliders befinden sich Schriftgrafiken, welche sich nicht an individuelle Bedürfnisse wie Schriftgröße oder Farbe anpassen lassen.

#### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Suche: Das Sucheingabefeld hat einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund.

Kontakt: Die Rahmen der Eingabefelder haben einen zu geringen Kontrast zum weißen Hintergrund.

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### 2 Bedienbarkeit

#### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

##### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### 2.2 Ausreichend Zeit

##### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

##### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Der Sprunglink zur Hauptnavigation funktioniert nicht.

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Der Abspielen-Schalter des Videos ist doppelt vorhanden.

Alle Seiten: In den Untermenüs befinden sich zwei Links mit demselben Linkziel. Oft verwenden ScreenReader-Nutzende eine Auflistung sämtlicher Links, um schneller durch die Seite navigieren. (Abb. 03)



Abbildung 3 Links im Untermenü

#### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\) \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Im Bereich „Aktuelles“ sind die Überschrift und der Teaser-Text als Link ausgezeichnet. Das führt dazu, dass beide Elemente als gemeinsame Linkzweckbeschreibung ausgegeben werden.

Alle Seiten: In den Untermenüs ist der rot markierte Bereich als Link ausgezeichnet. Das führt dazu, dass der gesamte Inhalt innerhalb des Links als Linkzweckbeschreibung ausgegeben wird. Sinnvoll wäre die Verlinkung zu entfernen. (Abb. 04)

Suche: Die Suchergebnisse der Suche sind in einem Link (a href) zusammengefasst. Das führt dazu, dass der gesamte Inhalt innerhalb des Links als Linkzweckbeschreibung ausgegeben wird.



Abbildung 4 Links im Untermenü

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Fokussichtbarkeit geht bei der Hauptnavigation verloren.

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontakt: Bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mailadresse erhält der Nutzer keinen Korrekturvorschlag.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Es sind WCAG relevante Fehler vorhanden. Unter anderem: duplicate ID.

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Suche: Der aktuelle Paginierungslink ist visuell über Farbe zu erkennen. Jedoch fehlt die programmatische Auszeichnung bspw. über ein Attribute `aria-current="page"`.

[4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

**Anmerkung:** Das Aktualisierungsdatum der Erklärung zur Barrierefreiheit darf nicht älter als ein Jahr sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 im §4 muss auch die Navigation und die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache angeboten werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 im §4 muss auch die Navigation und die Erklärung zur Barrierefreiheit in deutsche Gebärdensprache angeboten werden.

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** bestanden