

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 01.07.24

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	13
3 Verständlichkeit .....	16
4 Robustheit .....	19
A BITV 2.0 .....	20
B PDF .....	21

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 01.07.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Moira Albrecht und Alexander Pfingstl

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 126.0.6478.127 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

PAC Test: aktuelle Version

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>

- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeeiiolheeijpkonlklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccqgbqfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nul/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://www.bundessortenamt.de/bsa/>

Suche:

[https://www.bundessortenamt.de/bsa/suche?tx\\_indexedsearch\\_pi2%5Baction%5D=search&tx\\_indexedsearch\\_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=cd9a571d1ab28004494f172cc286c16c](https://www.bundessortenamt.de/bsa/suche?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=cd9a571d1ab28004494f172cc286c16c)

Kontakt: <https://www.bundessortenamt.de/bsa/das-bsa/wir-ueber-uns/kontakt>

Inhaltsseite: <https://www.bundessortenamt.de/bsa/sorten/sortenschutz/richtlinien-zur-pruefung-der-unterscheidbarkeit-homogenitaet-und-bestaendigkeit>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

<https://www.bundessortenamt.de/bsa/media/Files/BroschuereBSA.pdf>

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.bundessortenamt.de](http://www.bundessortenamt.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.bundessortenamt.de](http://www.bundessortenamt.de) wurde am 01.07.24 der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

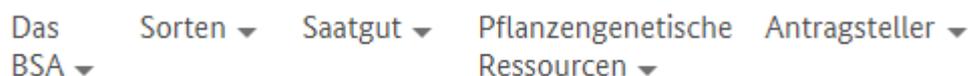
#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten:

Der Alternativtext für die grafischen Bedienelemente in der Hauptnavigation ist als "open" angegeben, was nicht aussagekräftig ist. Alternativtexte sollten klar und verständlich beschreiben, welche Funktion das grafische Bedienelement hat. Ein nicht aussagekräftiger Alternativtext führt dazu, dass Nutzer von Screenreadern nicht verstehen, welche Aktion sie durch das Bedienelement ausführen können. Ein präziser Alternativtext verbessert die Zugänglichkeit und ermöglicht allen Nutzern, die Webseite effektiv zu navigieren.



Das BSA ▾    Sorten ▾    Saatgut ▾    Pflanzengenetische Ressourcen ▾    Antragsteller ▾

*Screenshot 1 Hauptnavigation*

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 1.3 Anpassbarkeit

### 1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite:

Der Absenden-Button eines Formulars wird innerhalb einer <nav>-Region ausgegeben. Dies ist problematisch, weil die <nav>-Region für Navigationslinks und -elemente gedacht ist, nicht für Formularsteuerelemente. Dies führt zu einer falschen semantischen Struktur der Webseite, die für Screenreader-Nutzer und andere assistive Technologien verwirrend sein kann. Elemente sollten in semantisch passenden HTML-Tags platziert werden, um die Zugänglichkeit und Verständlichkeit der Webseite zu gewährleisten. Ein Absenden-Button gehört in den Kontext eines Formulars (<form>), nicht einer Navigationsregion.

Inhaltsseite:

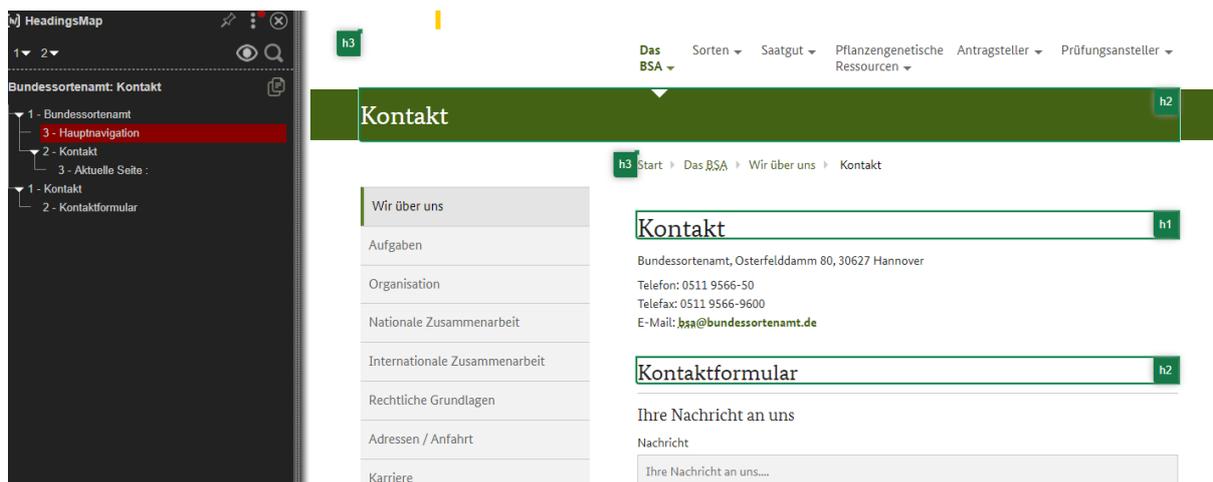
Die Spaltenüberschrift und die dazugehörigen Tabelleninhalte sind in zwei getrennten Tabellen dargestellt. Dies führt zu einer fehlerhaften semantischen Struktur und macht es für Screenreader-Nutzer schwierig, den Zusammenhang zwischen Überschriften und Inhalten zu verstehen. Tabellenüberschriften sollten direkt mit den entsprechenden Inhalten verbunden sein, damit assistive Technologien die Daten korrekt interpretieren und präsentieren können. Die Spaltenüberschrift und die Tabelleninhalte werden in zwei getrennten Tabellen dargestellt.

botanische Bezeichnung	deutsche Bezeichnung	Richtlinie (Datum)
Avena L. partim	Sommerhafer	<a href="#">CPVO-TP 020/3 (06.03.2020)</a> <a href="#">BSA (01.04.2020)</a>
Avena sativa L.	Winterhafer	<a href="#">CPVO-TP 020/3 (06.03.2020)</a> <a href="#">BSA (01.04.2020)</a>
Avena strigosa Schreb.	Rauhafer	<a href="#">BSA (01.10.2014)</a>
Hordeum vulgare L. sensu lato	Sommergerste	<a href="#">CPVO-TP/019/5 (19.03.2019)</a> <a href="#">BSA (01.05.2020)</a>
Hordeum vulgare L. sensu lato	Wintergerste	<a href="#">CPVO-TP/019/5 (19.03.2019)</a> <a href="#">BSA (01.05.2020)</a>
Secale L.	Sommerroggen	<a href="#">CPVO/TP-058/1-Rev-Corr. (27.04.2022)</a> <a href="#">BSA (01.08.2022)</a>
		<a href="#">CPVO/TP-058/1-Rev-Corr.</a>

Screenshot 2 Tabelle auf der Inhaltsseite

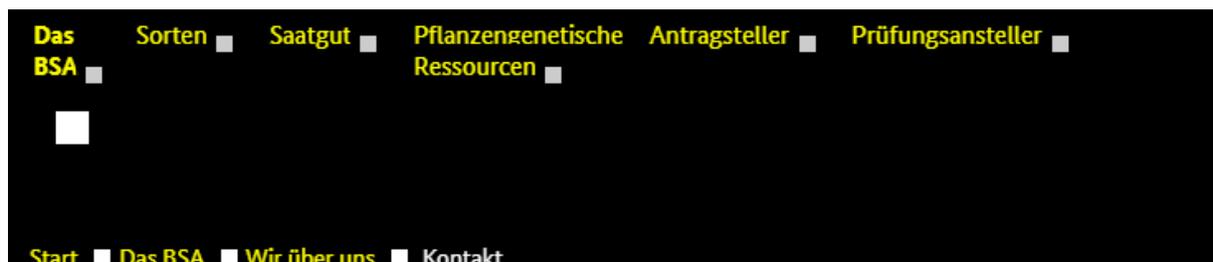
## Alle Seiten:

Auf der Webseite ist die Überschriftenhierarchie nicht korrekt strukturiert, da auf eine <h1>-Überschrift direkt eine <h3>-Überschrift folgt, ohne dass eine <h2>-Überschrift dazwischen liegt. Eine fehlerhafte Überschriftenhierarchie führt zu Verwirrung für Nutzer von Screenreadern, da die logische Struktur und der Zusammenhang der Inhalte nicht klar ersichtlich sind. Eine korrekte Hierarchie ist essenziell für die Zugänglichkeit und das Verständnis der Webseite, da sie die Inhalte in eine logische und leicht nachvollziehbare Reihenfolge bringt. Überschriften sollten der Reihe nach von <h1> zu <h6> verwendet werden, um die Struktur des Dokuments klar zu definieren.



Screenshot 3 Überschriftenstruktur auf der Kontaktseite

Bei aktivierter Kontrastanpassung sind die Pfeile, die auf ein Untermenü hionweisen und in der Breadcrumb-Navigation, nicht sichtbar. Dies stellt ein Problem dar, weil Benutzer nicht erkennen können, dass der Menüpunkt weitere Untermenüpunkte enthält. Eine solche fehlende visuelle Information kann die Navigation erheblich erschweren, insbesondere für Nutzer mit Sehbehinderungen. Die Sichtbarkeit aller wichtigen visuellen Hinweise muss auch bei hoher Kontrastanpassung gewährleistet sein, um die Zugänglichkeit der Webseite zu verbessern.



Screenshot 4 Navigation im Hochkontrastmodus

## Startseite:

Der Logo-Bereich, der sich in der Seitenregion der Webseite befindet, wird fälschlicherweise als <footer>-Element ausgezeichnet. Dies führt zu einer inkorrekten semantischen Struktur der Webseite. Eine fehlerhafte Zuordnung von HTML-Elementen kann die Interpretation der Seitenstruktur durch Screenreader und andere assistive Technologien beeinträchtigen. Der <footer>-Tag sollte ausschließlich für den Abschlussbereich einer Seite oder eines Abschnitts verwendet werden.



*Screenshot 5 Logo des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft*

### [1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

##### Alle Seiten:

Beim linearen Lesen mit dem Screenreader wird der linke Navigationsbereich nicht in der visuell wahrnehmbaren Reihenfolge ausgegeben, sondern erst nach dem Hauptinhalt. Dies kann Nutzer von Screenreadern verwirren, da die logische Reihenfolge der Inhalte nicht mit der visuellen Darstellung übereinstimmt.

### [1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

##### Kontaktseite:

Die Eingabefelder zur Erfassung von Nutzerdaten in Formularen sind nicht mit dem autocomplete-Attribut und den spezifischen Werten ausgezeichnet. Dies macht es schwierig für Browser und assistive Technologien, den Zweck der Formularelemente zu erkennen und automatische Vervollständigungen anzubieten.

#### 1.4 Unterscheidbarkeit

##### [1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

##### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\) \(AA\)](#)

**Information:** Ein ausreichender Kontrast ist wichtig, um sicherzustellen, dass der Text für alle Benutzer, einschließlich derjenigen mit Sehbeeinträchtigungen, deutlich lesbar ist. Der Mindestkontrast gemäß den WCAG-Richtlinien beträgt 4.5:1 für normale Texte und 3:1 für große Texte (ab 18pt oder 14pt fett).

**Bewertung:** bestanden

##### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

##### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend \(AA\)](#)

**Information:** Ein ausreichender Kontrast ist wichtig, um sicherzustellen, dass Nicht-Text-Inhalte für alle Benutzer, einschließlich derjenigen mit Sehbeeinträchtigungen, deutlich erkennbar sind. Der Mindestkontrast gemäß den WCAG-Richtlinien beträgt 3:1 für Nicht-Text-Inhalte.

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite:

Die Rahmen der Eingabefelder haben mit 1,6:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.

Alle Seiten (außer Startseite):

Die grauen Pfeile zwischen den Breadcrumb-Listenelementen haben mit 1,6:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.



Start ▶ Das  
BSA

*Screenshot 6 Breadcrumb Navigation*

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.2 Ausreichend Zeit

### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 2.4 Navigierbarkeit

### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suchseite:

In den Suchergebnissen sind alle Elemente fälschlicherweise als Links formatiert, obwohl einige eigentlich keine Navigationsziele darstellen. Dies führt zu einer unklaren semantischen Struktur der Seite. Screenreader-Nutzer könnten Schwierigkeiten haben, zwischen tatsächlich navigierbaren und nicht-navigierbaren Inhalten zu unterscheiden.

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

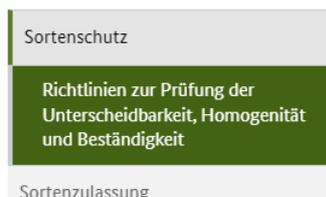
Kontaktseite & Inhaltsseite:

Eine h1- und eine h2-Überschrift haben beide die gleiche Beschriftung (Kontakt und Richtlinien zur Prüfung der Unterscheidbarkeit). Dies führt zu Verwirrung, da Überschriften unterschiedliche Hierarchieebenen kennzeichnen sollen. Eine klare Hierarchie hilft allen Nutzern, den Inhalt besser zu verstehen und zu navigieren. Screenreader-Nutzer könnten insbesondere Schwierigkeiten haben, die korrekte Struktur der Seite zu erfassen, wenn Überschriften nicht eindeutig unterscheidbar sind.

### Richtlinien zur Prüfung der Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit

Start ▶ Sorten ▶ Sortenschutz

▶ Richtlinien zur Prüfung der Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit



### Richtlinien zur Prüfung der Unterscheidbarkeit, Homogenität und Beständigkeit

Nationale Prüfungsrichtlinien können beim Bundessortenamt angefordert werden. Bitte wählen Sie die Artgruppe aus.

*Screenshot 7 Identische Überschriften*

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite:

Die Checkbox unter dem Abschnitt "Datenschutzerklärung" zeigt keinen sichtbaren Tastaturfokus an. Dies stellt ein Problem dar, da der Tastaturfokus für Nutzer wichtig ist, um zu erkennen, welches Element gerade aktiv ist oder ausgewählt werden kann. Ein nicht sichtbarer Fokus kann besonders für Nutzer mit eingeschränkter Sehfähigkeit oder solche, die auf Tastaturnavigation angewiesen sind, zu einer Einschränkung der Benutzererfahrung führen.

**Datenschutzerklärung\*:**

- Mit dem Absenden des Kontaktformulars willige ich in die Übermittlung meiner personenbezogenen Daten meiner Anfrage ein. \*

**ABSENDEN**

*Screenshot 8 Datenschutzerklärung und Checkbox*

## 2.5 Eingabemodalitäten

### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 3 Verständlichkeit

### 3.1 Lesbarkeit

#### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 3.2 Vorhersehbarkeit

### [3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 3.3 Eingabehilfen

### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite:

Nach Absenden eines fehlerhaften Formulars, wird die Fehlermeldung nur für wenige Sekunden als Tooltip am ersten fehlerhaften Feld angezeigt. Es benennt nicht das fehlerhafte Feld. Das fehlerhafte Feld ist visuell und programmatisch (aria-invalid) nicht wahrnehmbar.

### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite:

Die Bedeutung des Sternchens (\*) zur Kennzeichnung von Pflichtfeldern wird nicht erklärt oder ist nicht klar erkennbar. Dies stellt ein Problem dar, da viele Nutzer das Sternchen erwarten, um notwendige Informationen oder Aktionen zu identifizieren. Insbesondere für Nutzer mit kognitiven Beeinträchtigungen oder solche, die

möglicherweise nicht mit dieser Konvention vertraut sind, kann dies zu Missverständnissen oder Frustration führen.

### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

**Erläuterung:**

Es wurden WCAG-relevante Fehler gefunden, die gegen die Syntaxspezifikationen verstoßen. Diese Fehler können verschiedene Aspekte der Barrierefreiheit beeinträchtigen, einschließlich der Wahrnehmbarkeit, Bedienbarkeit und Verständlichkeit der Website. Es ist wichtig, diese Fehler zu identifizieren und zu beheben, um sicherzustellen, dass die Website die zugrunde liegenden Syntaxspezifikationen einhält.

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontaktseite & Inhaltsseite:

Der aktive Navigationspunkt in der Hauptnavigation und Seitennavigation wird nur visuell hervorgehoben, sodass Screenreader-Nutzer das aktive Element nicht identifizieren können. Dies stellt ein Problem dar, da Screenreader und andere assistive Technologien darauf angewiesen sind, Informationen über den Fokus oder die Position in der Navigation klar mitzuteilen.



*Screenshot 9 Aktiver Navigationspunkt*

#### [4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## A BITV 2.0

### A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

**Auf Vorhandensein:** nicht bestanden

### A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** nicht bestanden

### A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

**Bewertung:** bestanden

### A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

**Bewertung:** bestanden

## B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden