

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 01.02.2024

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden	4
Geprüfte Seiten und Dokumente	5
Gesamtbewertung	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	7
Bewertungsskala	7
Prüfergebnis	8
1 Wahrnehmbarkeit	8
2 Bedienbarkeit	11
3 Verständlichkeit	14
4 Robustheit	15
A BITV 2.0	16
B PDF	17

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 01.02.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 120.0.6099.225 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkfce>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: https://www.bzst.de/DE/Home/home_node.html

Suche:

https://www.bzst.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Expertensuche_Formular.html?resourceId=72120&input=67990&pageLocale=de&templateQueryString=Steuern&submit.x=0&submit.y=0

Newsletter: https://www.bzst.de/DE/Service/Newsletter/newsletter_node.html

Unternehmen: https://www.bzst.de/DE/Unternehmen/unternehmen_node.html

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.bzst.de/SharedDocs/BMF/DE/Downloads/bmf_Schreiben_20061006_ap_a_Anlage.pdf?__blob=publicationFile&v=5

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bzst.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bzst.de wurde am 01.02.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

[1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Das Headerbild hat mit „Alt-Text - bereichsvisual_img“ kein aussagekräftigen Alternative-Text. Sinnvoll wäre, das Bild als dekorativ zu kennzeichnen. Generell sollten auf allen Seiten die Teaser-Bilder als dekorativ gekennzeichnet werden.

Startseite: Die verlinkten Teaser-Bilder in den beiden Bereichen „Über das BZSt“ und „Themen“ sollte als dekorativ ausgezeichnet werden. Aktuell wird die Linkzweckbeschreibung und die Bildschreibung des Bildes über einen ScreenReader ausgegeben.

Alle Seiten: Bei dem Chatbot wird das Title Tag des Buttons mit „Chatbot einblenden“ beschrieben. Darüber hinaus besitzt auch das Icon Image einen Alternative Text mit „Chatbot einblenden“. Dadurch wird die Beschreibung doppelt ausgegeben. Sinnvoll wäre das Icon Image als dekorativ zu kennzeichnen.

Unternehmen: Die Bilder zu den Artikeln sollten als dekorativ gekennzeichnet werden.

[1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Hinweis: Auf den Seiten werden ­-Zeichen für Silbentrennung verwendet. Dadurch werden Wörter für ScreenReader unverständlich ausgegeben.

Alle Seiten: Die Hauptnavigation wurde über Überschriften aufgebaut. Überschriften sind für den Aufbau einer Navigation wenig geeignet. Sie werden in der Regel verwendet, um Seiten und deren Inhalte zu strukturieren.

Alle Seiten: Der Footer wird über ein H2 Überschrift mit „Diese Seite“ eingeleitet. Allerdings ist damit dem Anwender nicht klar, wo er sich befindet.

Startseite: Der Schalter „Seite drucken“ wird bereits über den sichtbaren Titel beschrieben. Darüber hinaus wird der Schalter über ein Title Tag im Link ebenfalls mit „Seiten drucken“ beschreiben. Das führt zu einer doppelten Ausgabe bei Nutzung eines ScreenReaders.

Newsletter: Im Bereich „Thema“ ist die Auflistung der Checkbox nicht als Liste ausgezeichnet.

Alle Seiten: Die Website besitzt keine Seiten-Bereiche (Page-Region) wie *header*, *main* und *footer*.

Alle Seiten: Die Navigation wurde nicht über HTML5 Elemente wie `<nav>` aufgebaut.

Startseite: Im Bereich „Portalinformation“ befindet sich eine nicht sichtbare H2 Überschrift, welche nicht aussagekräftig ist: `<h2 class="aural">$cms.inclue($container.title, "removeBlockElements")</h2>`

Newsletter: Die Pflichtfeldangabe mit * sollte am Anfang des Formulars platziert sein.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung: bestanden

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung: bestanden

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Newsletter: Die Eingabefelder E-Mail besitzen keinen autocomplete zur Autovervollständigung.

1.4 Unterscheidbarkeit

[1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger \(A\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der aktive Link der Hauptnavigation wird nur über Farbe vermittelt. Auch sollte die Vorgabe des Kontrastverhältnis mit 3:1 eingehalten werden. Zudem fehlt die programmatische Auszeichnung des aktiven Elementes z.B. über aria-current="page".

Startseite: Das Gleiche gilt für die Slider-Paginierung. Siehe oben.

[1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar \(A\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\) \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar \(AA\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im Bereich „Über das BZSt“ sind Schriftgrafiken vorhanden, welche sich nicht an individuelle Bedarfe, wie Schriftgröße, angepasst werden können.

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Die nicht aktiven Paginierungspunkte unterhalb eines Sliders sind mit einem Kontrastverhältnis von 1,2:1 nicht gut wahrnehmbar. Vorgabe ist 3:1.

[1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

[2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation können nur im zweiten unsichtbaren Tab-Schritt mit der Tastatur und mit einem ScreenReader geöffnet und bedient werden.

Alle Seiten: Die Suche in der Hauptnavigation kann nicht mit der Tastatur geöffnet werden.

Startseite: Die Paginierungen sind mit einer Tastatur nicht erreichbar und bedienbar.

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Der Sprunglink zur Suche wird in den Bereich „Unsere Themen für“ auf „Privatpersonen“ gelegt und nicht auf das Sucheingabefeld.

Der Sprunglink zum Inhalt wird auf den Link „Portalinformation“ gelegt. Somit wird der darüberliegende Inhalt übersprungen.

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

Bewertung: Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Bei der Hauptnavigation wird zu den Obermenü-Punkten immer auch die H4 Überschrift „Unternavigationspunkte“ angesprungen. Bei Nutzung der Tastatur führt das zu einem leeren Tabschritt.

[2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Die Teaser des Sliders im Bereich „Aktuelle Meldungen“ werden in einem a-href als Link zusammengefasst. Dadurch werden alle Inhalte innerhalb des a-href als Link-Beschreibung einem ScreenReader ausgegeben.

Unternehmen: die einzelnen Artikel werden in einem a-href als Link zusammengefasst. Dadurch werden alle Inhalte innerhalb des a-href als Link-Beschreibung einem ScreenReader ausgegeben.

Suche: Die Paginierungslinks unterhalb den Suchergebnisse besitzt neben den sichtbaren Titel (das Wort „Seite“ wurde allerdings über die aural Klasse versteckt) auch einen Title Tag im a-href Link-Element. Dadurch wird bsw. Seite 1 doppelt ausgegeben.

Suche: Die Suchergebnisse sind in einem a-href Element als Link zusammengefasst. Das bedeutet, alle Inhalte innerhalb des Links werden als Linkzweckbeschreibung ausgegeben.

[2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

Erläuterung:

Startseite: Die Paginierung (Registerkarten) der Slider werden in englischer Sprache ausgegeben. Beispiel: `aria-label="3 of 52"`.

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Newsletter: Die Fehlermeldung wird als Tool-Tipp über die Browser-Validierung ausgegeben.

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Newsletter: Bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mail-Adresse erfolgt keine Ausgabe mit einem Korrektorschlag.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Bei den Obermenü-Punkten des Hauptmenüs handelt es sich um einen Schalter, welcher ein Untermenü ein- und ausblendet. Programmatisch sind diese jedoch nur als Link umgesetzt.

Alle Seiten: Der Schalter für die Einstellung des Chatbots ist nicht beschriftet.

Startseite: Der Schließen-Schalten für den geöffneten Bereich „Seite empfehlen“ besitzt keine Beschriftung. (Abb. 01)

Suche: Bei der Auswahl der Filter handelt es sich um Ausklapplisten. Doch ein ScreenReader-Nutzende wird darüber nicht informiert. Beispielweise, ob der Bereich aus- oder eingeklappt ist. Bei der Sortierung ist die Ausklappliste als Registerkarte mit `role="tablist"` ausgezeichnet. (Abb. 02)

Suche: Bei der Auswahl der Filter oder Sortierung handelt sich visuell um Checkboxen, doch programmatisch sind sie mit einem `a-href` als Link ausgezeichnet. Dadurch ist einem ScreenReader-Nutzenden nicht bewusst, welchen Status (checked) die „Checkbox“ besitzt.

Suche: Bei den Filtern bei der Auswahl der „Themen“ wird eine (trauriger Smilie 😞) ausgegeben. Der Grund ist das folgendes: Anzahl der Auswahlmöglichkeiten: (30) einem ScreenReader ausgegeben wird.

Suche: Unterhalb der Suchergebnisse wird das Auswahlfeld der Seitenanzahl (Suchergebnisse pro Seite) nicht als solche ausgegeben. Der ScreenReader-Nutzende erfährt somit nicht, ob die Liste ausgeklappt ist oder nicht. Beispiel: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/menu-button/examples/menu-button-actions-active-descendant/>

Newsletter: Die visuell gestalteten Checkboxen im Bereich „Thema“ werden nicht als solche programmatisch durch einen ScreenReader erkannt.



Abbildung 1 Startseite -Seite empfehlen schließen

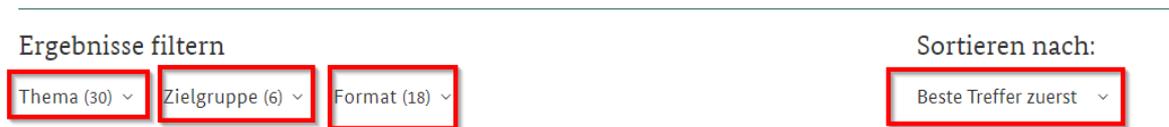


Abbildung 2 Suche Filtern

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung: bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

Auf Vorhandensein: nicht bestanden

Formal korrekt: nicht anwendbar

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.

Bewertung: bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.

Bewertung: bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Bewertung: nicht bestanden