

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 13.02.2024

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden	4
Geprüfte Seiten und Dokumente	5
Gesamtbewertung	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	7
Bewertungsskala	7
Prüfergebnis	8
1 Wahrnehmbarkeit	8
2 Bedienbarkeit	13
3 Verständlichkeit	16
4 Robustheit	17
A BITV 2.0	18
B PDF	19

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 13.02.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 121.0.6167.161 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgmjebmkmce>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: <https://www.dbfz.de/>

Suche:

https://www.dbfz.de/suchergebnis?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=ca49d313a02f23a91fedba0f1ab91cbf

Kontakt: <https://www.dbfz.de/kontakt>

Inhaltsseite: <https://www.dbfz.de/das-dbfz/wissenschaftlicher-auftrag>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): Jahresbericht 2022

https://www.dbfz.de/fileadmin/user_upload/Referenzen/Jahresberichte/DBFZ_Jahresbericht_2022_BF.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.dbfz.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.dbfz.de wurde am 13.02.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Hinweis: Das Logo sollte im Alternativ-Text mit „Logo der DBFZ“ ausgezeichnet werden.

Startseite: Das dritte Teaser-Bild im Bereich „Aktuelles“ besitzt keinen Alternativ-Text. (Abb. 01)

Startseite: Im Bereich „Weitere Empfehlungen“ sind teilweise Bilder mit Alternativ-Text und ohne. Da diese Bilder nicht informationstragend sind, bietet sich an, alle als dekorativ zu kennzeichnen.

Kontakt-Seite: Das Porträt-Foto „Ansprechpartnerin“ besitzt keinen Alternativ-Text.

Kontakt-Seite: Das Captcha bietet keine Alternative zu dem Bild an.

Kontakt, weitere Seiten: Im Breadcrumb wird das „>“ als „größer gleich“ durch einem ScreenReader ausgegeben. Dieses Zeichen sollte als dekorativ gekennzeichnet werden.

Aktuelle Nachrichten



Abbildung 1 Startseite Teaser-Bilder

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung: nicht anwendbar

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.3 Anpassbarkeit

[1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im Bereich „Aktuelles“ werden die Artikel in Kategorie eingeteilt. Ein ScreenReader-Nutzende sollte hierzu informiert werden.

Suche, Startseite: Die Seiten haben keine H1 Überschrift.

Alle Seiten: Die Webseiten-Struktur wird über zwei Header-Bereiche und über zwei Footer-Bereiche aufgebaut.

Alle Seiten: Auf den Seiten sind mehrere unterschiedliche Navigation vorhanden. Diese sollten bsw. über ein aria-label oder aria-labelledby eindeutig beschrieben werden.

Kontakt: Es fehlt zu Beginn des Formulars ein Hinweis auf die Pflichtfelder-Auszeichnung mit einem (*).

[1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Ein Anwender muss durch alle Untermenü-Punkte navigieren, um zum nächsten Obermenü-Punkt zu gelangen.

Alle Seiten: Nach Schließen der Suche in der Hauptnavigation wird der Fokus auf das Logo gelegt und verbleibt nicht beim Suche-Schalter.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung: bestanden

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Die Eingabefelder Name, Nachname und E-Mail besitzen keine autocomplete Attribute.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Links innerhalb eines Textes sind nur über Farbe vermittelt. Es sollte darüber hinaus über ein weiteres Merkmal wie Fettung oder einen Unterstrich als Link kenntlich gemacht werden. (Abb. 02) Das betrifft auch weitere Verlinkungen auf anderen Seiten.

Ihre Anfrage an das DBFZ

Hier können Sie Kontakt mit uns aufnehmen. Wir freuen uns auf Ihre Nachricht und melden uns schnellstmöglich bei Ihnen zurück. Bitte wählen Sie im Formular den entsprechenden Betreff aus.

Sie haben Fragen zu speziellen Forschungsthemen oder suchen einen bestimmten Ansprechpartner? Bitte nutzen Sie auch unser **Personalverzeichnis**. Für Besucheranfragen nutzen Sie bitte die **folgenden Seiten**. Für Presseanfragen wenden Sie sich bitte an die **Pressestelle**.

Kontaktformular

Abbildung 2 Kontakt - Linkfarbe

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung: nicht anwendbar

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im Bereich „Aktuelle Nachrichten“ hat die grüne Schrift zu den Kategorien und den „mehr lesen“ Links auf den hellgrauen Hintergrund mit 1,8:1 kein ausreichendes Kontrastverhältnis.

Alle Seiten: Die hellgrünen Buttons mit weißer Schrift haben mit 2,1:1 nicht genügend Kontrastabstand. Vorgabe ist 4,5:1.

Alle Seiten: Die hellgrüne (#9FBD3D) Verlinkungen auf weißen Hintergrund haben mit 2,1:1 nicht genügend Kontrastabstand. Vorgabe ist 4,5:1.

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im untern Slider befinden sich Schriftgrafiken, welche sich nicht an gewünschte Nutzeranforderungen anpassen lassen. (Abb. 03)



Abbildung 3 Startseite Schriftgrafik Bsp.

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Die weißen Paginierungspunkte haben teilweise keinen Kontrast zu den wechselnden Slider-Bildern.

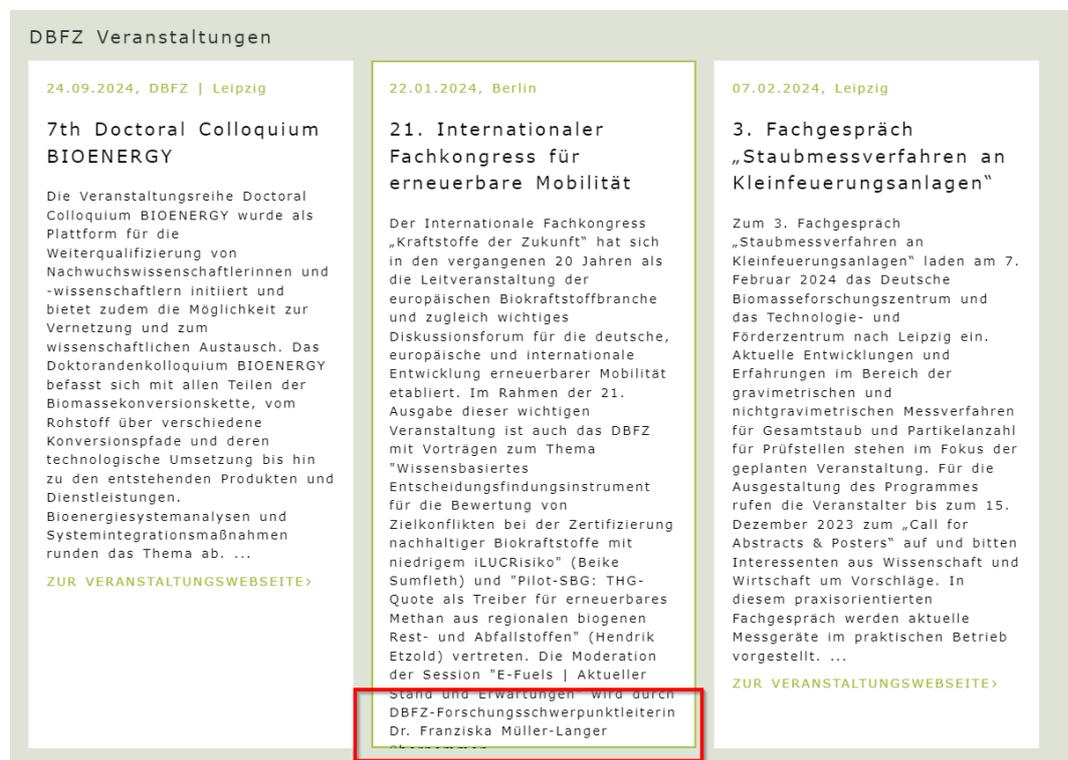
Suche: Die Rahmen des Sucheingabefeldes haben nicht mit 1,3:1 nicht ausreichend Kontrast zum weißen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1. Das betrifft auch die Eingabefelder im Kontaktformular.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Startseite: Bei den Artikeln im Bereich „DBFZ Veranstaltungen“ gehen Inhalte (Text) aus den sichtbaren Bereich verloren. (Abb. 04)



DBFZ Veranstaltungen

24.09.2024, DBFZ | Leipzig

7th Doctoral Colloquium
BIOENERGY

Die Veranstaltungsreihe Doctoral Colloquium BIOENERGY wurde als Plattform für die Weiterqualifizierung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftlern initiiert und bietet zudem die Möglichkeit zur Vernetzung und zum wissenschaftlichen Austausch. Das Doktorandenkolloquium BIOENERGY befasst sich mit allen Teilen der Biomassekonversionskette, vom Rohstoff über verschiedene Konversionspfade und deren technologische Umsetzung bis hin zu den entstehenden Produkten und Dienstleistungen. Bioenergiesystemanalysen und Systemintegrationsmaßnahmen runden das Thema ab. ...

[ZUR VERANSTALTUNGSWEBSEITE >](#)

22.01.2024, Berlin

21. Internationaler
Fachkongress für
erneuerbare Mobilität

Der Internationale Fachkongress „Kraftstoffe der Zukunft“ hat sich in den vergangenen 20 Jahren als die Leitveranstaltung der europäischen Biokraftstoffbranche und zugleich wichtiges Diskussionsforum für die deutsche, europäische und internationale Entwicklung erneuerbarer Mobilität etabliert. Im Rahmen der 21. Ausgabe dieser wichtigen Veranstaltung ist auch das DBFZ mit Vorträgen zum Thema "Wissensbasiertes Entscheidungsfindungsinstrument für die Bewertung von Zielkonflikten bei der Zertifizierung nachhaltiger Biokraftstoffe mit niedrigem iLUCRisiko" (Beike Sumfleth) und "Pilot-SBG: THG-Quote als Treiber für erneuerbares Methan aus regionalen biogenen Rest- und Abfallstoffen" (Hendrik Etzold) vertreten. Die Moderation der Session "E-Fuels | Aktueller Stand und Erwartungen" wird durch DBFZ-Forschungsschwerpunktleiterin Dr. Franziska Müller-Langer

07.02.2024, Leipzig

3. Fachgespräch
„Staubmessverfahren an
Kleinf Feuerungsanlagen“

Zum 3. Fachgespräch „Staubmessverfahren an Kleinf Feuerungsanlagen“ laden am 7. Februar 2024 das Deutsche Biomasseforschungszentrum und das Technologie- und Förderzentrum nach Leipzig ein. Aktuelle Entwicklungen und Erfahrungen im Bereich der gravimetrischen und nichtgravimetrischen Messverfahren für Gesamtstaub und Partikelanzahl für Prüfstellen stehen im Fokus der geplanten Veranstaltung. Für die Ausgestaltung des Programmes rufen die Veranstalter bis zum 15. Dezember 2023 zum „Call for Abstracts & Posters“ auf und bitten Interessenten aus Wissenschaft und Wirtschaft um Vorschläge. In diesem praxisorientierten Fachgespräch werden aktuelle Messgeräte im praktischen Betrieb vorgestellt. ...

[ZUR VERANSTALTUNGSWEBSEITE >](#)

Abbildung 4 Startseite DBFZ Veranstaltungen

1.4.13 Bei Fokussierung eingblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Das Einblenden der Untermenüs der Hauptnavigation kann weder über den selbstauslösenden Obermenü-Punkt noch über die ESC-Taste geschlossen werden.

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

[2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der Button zum Öffnen des Cookie-Dialoges auf der linken unteren Seite kann weder mit einer Tastatur noch einem ScreenReader erreicht und bedient werden.

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Der Slider auf der Seite bietet keine Möglichkeit über einen Pause-Button diesen anzuhalten.

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Startseite: Im Bereich „DBFZ Veranstaltungen“ wird der vierten nicht sichtbare Inhalte mit einem ScreenReader angesteuert und ausgegeben.

[2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Sozial-Media Links im Footer besitzen keine Linkbeschreibung bsw. über ein aria-label.

Alle Seiten: In der Meta-Navigation befinden sich zwei Links zum Wechseln der Sprache. Diese sollte über ein aria-label weiter beschrieben werden, dass bsw. zur Sprache „Deutsch“ oder Sprach „Englisch“ gewechselt wird.

Alle Seiten: In der Metanavigation hat der Link zum Warenkorb keine Linkzweck-Beschreibung.

Startseite: Die Vor- und Zurückpfeile der Slider haben keine Linkzweckbeschreibung.

Startseite: Die Paginierungspunkte haben mit bsw. 1 of 9, 2 of 9 keine verständlich in deutsche Linkzweck-Beschreibung.

Startseite: Im Bereich „Kooperation“ wird nur bei einem Link (zweites Logo) mit „externen Link“ einen Hinweis gegeben.

Startseite: Im Bereich „DBFZ Veranstaltungen“ sind die beiden rot markierten Inhalte mit einem tabindex=“0“ ausgezeichnet. Das führt dazu, das bei Tab-Navigation mit einem ScreenReader der gesamte Inhalt, als Linkzweck-Beschreibung ausgegeben wird. (Abb. 05)

Alle Seiten: Der „Nach-Oben-Scrollen“ Button am unteren Ende einer Seite hat keine Linkzweckbeschreibung.



Abbildung 5 Startseite Tabindex

[2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet \(A\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Die Website ist nicht mit der Hauptsprache über das entsprechende lang Attribute im Quellcode ausgezeichnet.

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet \(AA\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Teilweise sind in Inhalte in englischer Sprache ohne Auszeichnung eines entsprechenden lang Attributs. (Abb. 06)



Abbildung 6 Startseite Slider-Texte

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Fehlermeldung werden nur als Pop-Up auf am Eingabefeld eingeblendet.
Error-Validierung findet über den Browser statt.

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mailadresse erhält der Nutzende keinen Korrekturvorschlag.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

Bewertung: bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

Bewertung: bestanden

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung: Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Bei Eingabe eines Suchbegriffes in der Suche erhält ein ScreenReader Nutzende keine Information über eine Vorschlagliste.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung: bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

Auf Vorhandensein: nicht bestanden

Formal korrekt: nicht anwendbar

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 im §4 muss auch die Navigation der Seite und die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache übersetzt werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.***

Bewertung: nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Bewertung: bestanden