Überwachungsstelle des
Bundes für Barrierefreiheit
von Informationstechnik

Knappschaft Bahn See

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 06.03.2023

Inhaltsverzeichnis

Impressum 3
Ihr Ansprechpartner 3
Prüfungsdaten 4
Gesamtbewertung 5
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung 6
Bewertungsskala 6
Prüfergebnis 7
1 Wahrnehmbarkeit 7
2 Bedienbarkeit 12
3 Verständlichkeit 15
4 Robustheit 17
A BITV 2.0 18
B PDF 19

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 06.03.2023

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 110.0.5481.78 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

Startseite: https://www.fba.bund.de/DE/Home/home_node.html

Suche: https://www.fba.bund.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html;jsessionid=56FD9ADDA13051A2EED3B7F1CF5673CE.intranet251?nn=377636&resourceId=379282&input_=377636&pageLocale=de&templateQueryString=Berlin&submit.x=0&submit.y=0

Kontakt: https://www.fba.bund.de/DE/Kontakt/kontakt_node.html

Presse: https://www.fba.bund.de/DE/Presse/presse_node.html

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.fba.bund.de/DE/Dienstherrnangelegenheiten/Dokumente/20230119_BMDV_Hausnachrichten.pdf?__blob=publicationFile&v=4

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.fba.bund.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.fba.bund.de wurde am 06.03.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wir folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Bilder der Artikel im Bereich „Themen und Artikel“ sollten als dekorativ gekennzeichnet werden, da sie nicht informationstragend sind.

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Video im Slider besitzt keinen Untertitel.

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Anmerkung: Auf den Webseiten werden &shy-Zeichen verwenden, was zu einer unverständlichen Ausgabe der Wörter führt.

Alle Webseiten: Die Hauptnavigation ist mittels H3 und H4 Überschriften aufgebaut. Überschriften werden zur Strukturierung von Inhalten der Seite verwenden und sollen Inhalte beschreiben und einleiten.

Suche: In den Suchergebnissen werden in den Überschriften weitere Informationen an den ScreenReader gegeben, wie Schwerpunktthema und Kategorien wie Dokumenttyp und das Datum. Metadaten zum Artikel gehören nicht in eine Überschrift. Zudem folgt zum Label „Schwerpunktthema“ keine Angabe. (Abb. 01)

Suche: Die Checkbox unter den Buttons (Schwerpunktthema und Format) ist nicht als Checkbox ausgezeichnet. Dadurch wird die Information nur als Link ausgegeben. Weitere Information:
https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/checkbox/examples/checkbox/

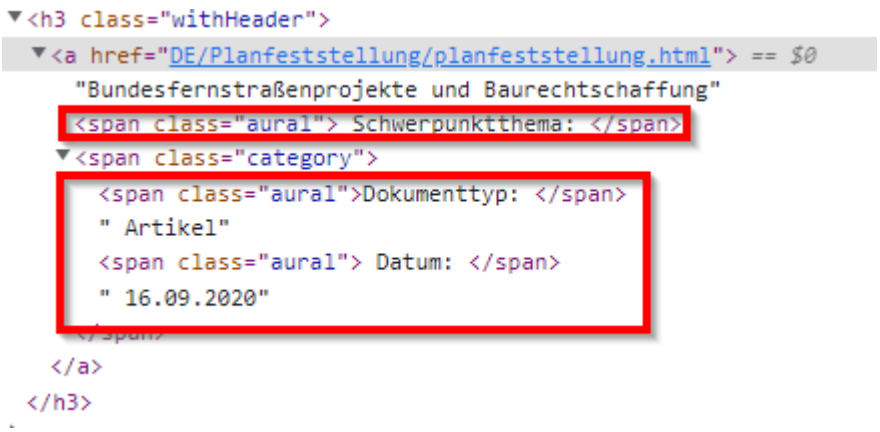

Abbildung 1 Suche - Beschriftung Suchergebnisse

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Cookie-Banner befindet sich im Quellcode unter dem footer. Das bedeutet, das Menschen, welche auf Tastatur angewiesen sind, bis zum Ende der Seite navigieren müssen, um die Cookie-Banner zu bedienen.

Alle Webseiten: Bei der Hauptnavigation werden die Untermenüs automatische geöffnet, sobald der Nutzende eine Hauptmenü-Eintrag betätigt. Der Anwender muss durch alle Untermenü-Einträge tabben, um zum nächsten Hauptmenü-Eintrag zu gelangen. Weitere Informationen zum Aufbau einer Navigation: https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/menubar/

Alle Webseiten: Die Bedienelemente zum Steuern des Sliders sollten auch oberhalb positioniert werden, damit ein Tastatur- oder ScreenReader-Nutzende nicht erst durch alle Inhalte navigieren muss, um den Slider zu bedienen.

Startseite: Die Stellenausschreibungen unter „Alle Stellenangebote“ sind als H4 Überschrift gekennzeichnet. Sie leiten aber keinen Inhalt ein.

Suche: Nach Auswahl einer Sortierung (Relevanz oder Titel) wird der Fokus an den Seitenanfang gelegt.

Suche: Nach Auswahl eines Filters wird der Fokus an den Seitenanfang gelegt.

Suche: Nach Eingabe eines Suchbegriffes wird der Fokus an den Seitenanfang gelegt.

Startseite: Die Überschrift-Hierarchie ist nach dem Bereich „Themen und Artikel“ nicht gegeben. Die H2 Überschrift „Zusatzinformation“ gehörtet inhaltlich nicht zu dem Bereich „Themen und Artikel“ und müsste mit einer H1 gekennzeichnet werden. Die nachfolgenden Überschriften müssen dementsprechend logisch anpasst werden. (Abb. 02)

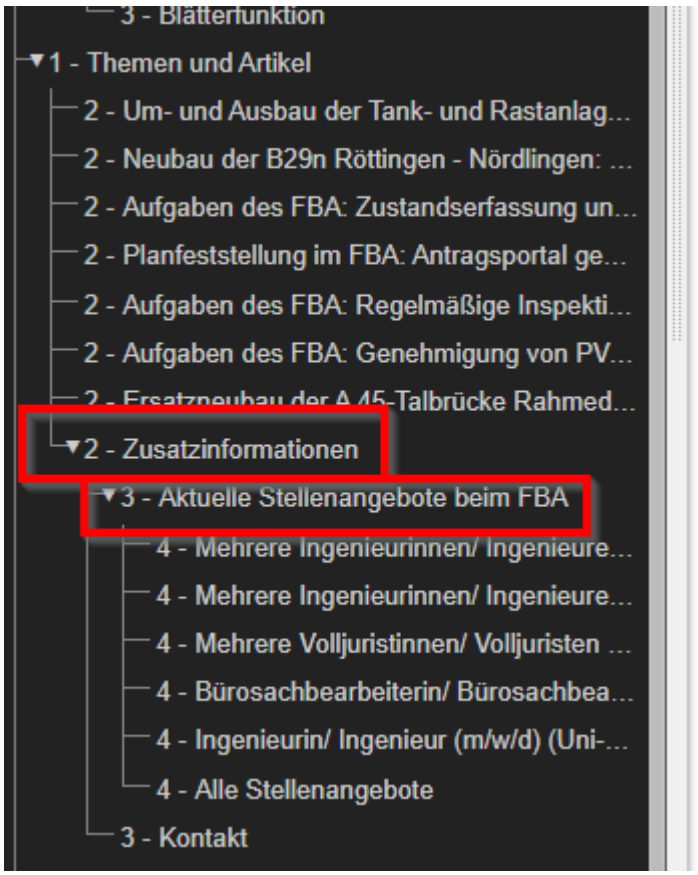

Abbildung 2 Startseite

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Es werden Links innerhalb eines Textes nur über die Farbe vermittelt. Ein weiteres Merkmal wie einen Unterstrich ist zu Unterscheidung hilfreich. (Abb. 03)

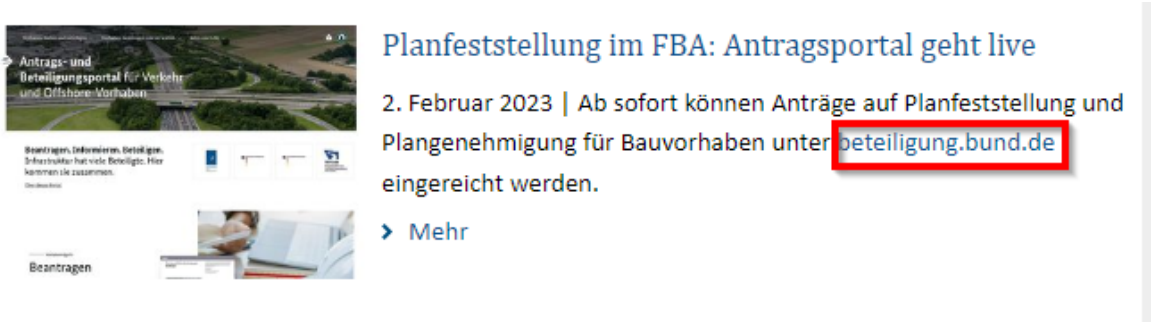

Abbildung 3 Startseite - Artikel

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Sucheingabe-Feld im oberen Menü hat einen zu geringen Kontrast 1,2:1 zum Hintergrund und entspricht nicht der Vorgabe von mindestens 4,5:1

Kontakt/Suche: Die Border der Eingabe-Felder haben mit 1,9:1 einen zu geringen Kontrastabstand und entspricht nicht der Vorgabe von mindestens 4,5.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Alle Webseiten: Das Untermenü lässt sich nicht wieder über die ESC-Taste oder durch Betätigen des Hauptmenü-Eintrages schließen.

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Der Skiplink „zum Hauptmenü“ funktioniert nicht.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Im Bereich „Themen und Artikel“ verweisen die Überschrift, der Link „mehr“ und das Bild auf dasselbe Linkziel. Sinnvoll wäre lediglich den Link „mehr“ zu verlinken. = > Zusätzliche Tabschritte.

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Paginierungspunkte des Sliders sind mit (1 of 4, 2 of 4 …) nicht aussagekräftig beschriftet.

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Fokus auf den Bildern der Artikel ist nicht gut wahrnehmbar.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Zu den jeweiligen Eingabe-Feldern gibt es keine Fehlermeldungen. Es wird ein Pop-Up geöffnet, welches sich nach kurzer Zeit wieder schließt.

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Startseite: Es ist ein WCAG relevanter Fehler vorhanden. (Abb. 04)

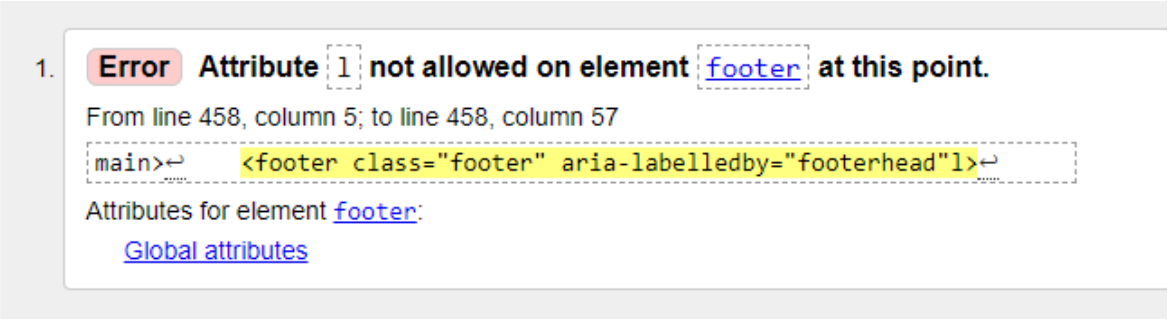

Abbildung 4 Startseite

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Wird beim Sucheingabefeld die Vorschlagsliste eingeblendet, gibt der Screenreader keinen Hinweis auf die Liste bzw. die Eintragsanzahl aus.

Suche: Die Buttons (Schwerpunktthema und Format) im Accordion (Suchergebnisse filtern) sind nur als H4 Überschrift ausgezeichnet. Somit ist ScreenReader-Nutzenden nicht klar, dass es sich um eine Ausklappfunktion handelt.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf Vorhandensein:

- bestanden

Formal korrekt:

- nicht bestanden

Anmerkung: Die EzB ist formal nicht korrekt. Sie muss jährlich aktualisiert werden und die Mängel auf der Website müssen aufgelistet sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

- bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden