

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 25.08.2023

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	11
3 Verständlichkeit .....	14
4 Robustheit .....	15
A BITV 2.0 .....	16
B PDF .....	17

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 25.08.2023

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 116.0.5845.97 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkmc>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://www.fluter.de/>

Suche:

<https://www.fluter.de/suche?fulltext=Ukraine&tags=&author=&created=All&buchautor=&filmtitel=>

Kontakt: <https://www.fluter.de/kontakt>

Inhaltsseite: <https://www.fluter.de/climate-fiction-genre-beispiele>

Videseite: <https://www.fluter.de/gefluechtete-ohne-ukrainischen-pass>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

[https://www.fluter.de/sites/default/files/magazines/pdf/fluter\\_no.87\\_spiele\\_klein.pdf](https://www.fluter.de/sites/default/files/magazines/pdf/fluter_no.87_spiele_klein.pdf)

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.fluter.de](http://www.fluter.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.fluter.de](http://www.fluter.de) wurde am 25.08.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Layoutgrafiken wie ICONs bsw. im Bereich „Kultur“ oder „Freunde bleiben?“ sollte als dekorativ gekennzeichnet werden.

Startseite: In mehreren Bereichen wird nach der Überschrift die nachfolgende Layoutgrafik als "weißes nach rechts weisendes Dreieck" vom Screenreader ausgegeben.

Startseite: Bei mehreren Teasergrafiken sind die Alternativtexte nicht gut aussagekräftig (z.B. im Bereich "Fluter TV", "Fotoarbeiten").

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.

### 1.3 Anpassbarkeit

### 1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suche: Auf eine H1 Überschrift folgt eine H3 Überschrift.

Startseite: In den Slidern sind die Texte unterhalb der Grafiken als H2-Überschriften angelegt, obwohl diese keinen neuen Inhaltsbereich kennzeichnen.

Startseite: Die drei Links im "fluter-Podcast" Text sind nicht als Liste ausgezeichnet.

Suchseite: Mit dem Sucheingabefeld ist keine Beschriftung verknüpft.

Suchseite: Die Links oberhalb der Suchergebnisse (Radar, Thema, ...) sind jeweils als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet und auch die Anzahl der Suchergebnis über das Sucheingabefeld.

Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste ausgezeichnet.

Formularseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H3 folgt H1.

Inhaltsseite: Die Überschriften der Bild-Text-Teaser (z.B. "Mehr zum Thema") sind bzgl. der Hierarchieebene nicht korrekt ausgezeichnet.

Alle Seiten: Die vier Links im Header (rechts oben) und die Socialmedia-Links im Footer sind jeweils nicht als Liste ausgezeichnet.

Startseite: So auch die vier Podcast-Icons im Bereich „fluter Podcast“.

Startseite: Die Bedienelemente des Podcast-Player sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.

Alle Seiten (außer Startseite): Die drei Socialmedia-Icons (am linken Rand) sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.

Alle Seiten: Einige Elemente der Seiten (z.B. Logo im Header) sind im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Im Bereich "fluter-Podcast" stimmt die Ausgabereihenfolge des Screenreaders, bei den vier Podcast-Icon und den drei Textlinks (darüber), nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein.

Startseite: Bei den Slidern werden alle Inhalte (auch die im nicht sichtbaren Bereich) vom Screenreader ausgegeben.

Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich wird vor dem Eisbären-Bild der (nicht sichtbare) Link "klimawandel.jpg" vom Screenreader ausgegeben.

Alle Seiten: Die Ausgabereihenfolge des Screenreaders stimmt bei den drei Icon-Links (rechts oben) nicht mit der visuellen Reihenfolge der Elemente überein.

Alle Seiten: Am Ende der Seiten werden die Inhalte des Navigations-Layers vom Screenreader ausgegeben.

Alle Seiten: Das Cookie-Banner wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.

### [1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### [1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\)](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Im Abschnitt "Streit" sind die Texte durch das geringe Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundbild teilweise nicht gut lesbar.

Suchseite: Die Links oberhalb der Suchergebnisse (Radar, Thema, ...) und die Links der Paginierung haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.

#### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Videoseite: Einige Bedienelemente des Video-Players werden von den drei Socialmedia-Icon am linken Rand überlagert.

#### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Das "flutter"-Logo wird teilweise durch den "Play"-Link im Header (oben rechts) überlagert.

#### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die Bedienelemente des Sliders ist mit der Tastatur nicht erreichbar.

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten (außer Startseite): Die Seitentitel sind nicht vollständig (der Webseiten-Name fehlt).

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: In den Slider-Bereichen „Fotoarbeiten“ und „fluterTV“ erhalten je Eintrag zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen.

Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.

Suchseite: Je Suchergebniseintrag erhalten zwei Links mit dem gleichen Ziel mit der Tabulatortaste den Fokus.

Suchseite: Bei einigen Teaserbildern der Suchergebnisse folgt ein leerer Tabschritt.

#### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Unterhalb der Überschrift "Streit" ist bei dem Link "mehr" das Linkziel nicht gut erkennbar.

Startseite: Die vier Icon-Links des Podcast (nach dem Text) haben keine aussagekräftige Beschriftung.

Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks und die "Zurück-" und "Weiter"-Icons (<< <, > >>) keine aussagekräftige Beschriftung.

Alle Seiten: Die fünf Socialmedia-Links im Footer (rechts unten) haben keine aussagekräftige Beschriftung (nur URL wird ausgegeben).

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Inhaltsseite: In einigen Bereich (z.B. "Auch interessant") werden mehrere Links mit einer langen Beschriftung vom Screenreader ausgegeben, da neben der

Themenbezeichnung zusätzlich eine Grafik sowie ein beschreibender Text als Linktext definiert ist.

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Der Fokus ist auf einigen Links der Seite nicht sichtbar (z.B. im Bereich "Freunde bleiben?")

Suchseite: Der Fokus ist auf dem Suche-Button im Inhaltsbereich nicht sichtbar.

Startseite: Der Fokus ist auf einigen Links der Seite nicht sichtbar (z.B. im Bereich "Freunde bleiben?")

Suchseite: Der Fokus ist auf dem Suche-Button im Inhaltsbereich nicht sichtbar.

Suchseite: Der Fokus ist auf den verlinkten Überschriften der einzelnen Suchergebnisse nicht sichtbar.

Alle Seiten (außer Startseite): Der Fokus ist auf den drei Socialmedia-Icons am linken Rand nicht sichtbar.

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 3 Verständlichkeit

### 3.1 Lesbarkeit

#### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Startseite, Suchseite: Die Seiten enthalten Syntaxfehler (Duplicate ID).

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suchseite: Der Suche-Button wird vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben.

[4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

Anmerkung: Die EzB muss gemäß der BITV 2.0 im §7 von der Startseite und von jeder Seite einer Website erreichbar sein. Das Datum zur Aktualisierung der EzB darf nicht länger als ein Jahr sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.

**Bewertung:** nicht bestanden

Anmerkung: Eine Übersetzung der EzB in Leichter Sprache ist zu finden auf der Website der EzB. Weitere Übersetzungen zur Navigation und eine „Über uns“ sind leider nicht zu finden. Sinnvoll wäre auch eine Verlinkung von der Startseite, so dass die betroffene Person einen leichten (einfacheren) Zugang zu diesen Informationen findet.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.

**Bewertung:** nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden