

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 07.11.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Gesamtbewertung	5
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	6
Bewertungsskala	6
Prüfergebnis	7
1 Wahrnehmbarkeit	7
2 Bedienbarkeit	13
3 Verständlichkeit	18
4 Robustheit	20
A BITV 2.0	20
B PDF	22

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 07.11.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 104.0.5112.102 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.freiheit.org

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.freiheit.org/de>

URL 2: Suche: https://www.freiheit.org/de/search?search_terms=Berlin

URL 3: Kontakt: <https://www.freiheit.org/de/kontakt>

URL 4: Inhaltsseite: https://www.freiheit.org/de/thema/soziale-marktwirtschaft?mtm_campaign=menu&mtm_kwd=soziale-marktwirtschaft

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://shop.freiheit.org/download/P2@1280/610835/FNF_G7-Impulspapier_280622_Allianzen%20fuer%20Demokratie_final_web.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.freiheit.org einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.freiheit.org wurde am 07.11.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

Erläuterung

Suche: Nicht alle Bilder in den Ergebnissen haben einen Alternativ-Text. (Abb. 01)

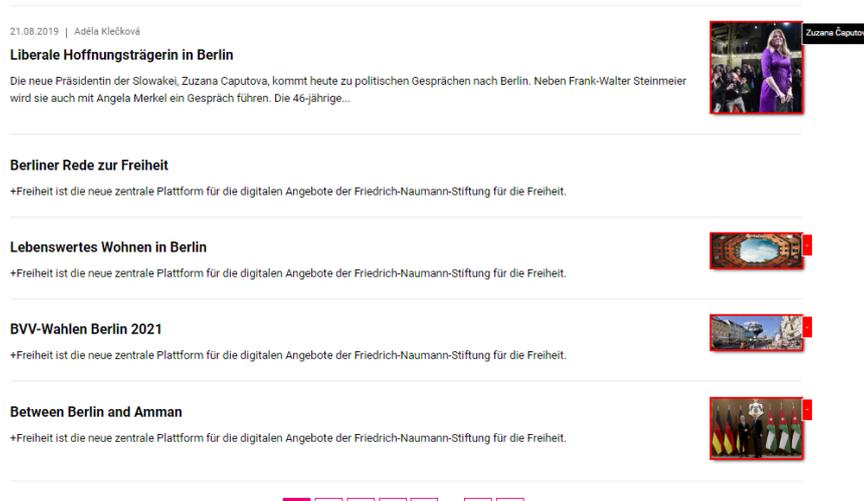


Abbildung 1 Suche/Ergebnisse

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Auf der Website sind mehrere Navigation vorhanden, jedoch ohne aria navigation-role ausgezeichnet. Somit kann ein Screenreader-Nutzende die Navigation nicht unterschieden.

Startseite: Im Bereich „Aktuelles“ befindet sich „mehr laden“ in einer Liste als einzelner Listenpunkt. Listen sollte mehrere Listenpunkte haben.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Cookie-Banner: Der Cookie-Banner befindet sich nicht am Seitenanfang.

Startseite: Der Bereich „Über die Friedrich Neumann Stiftung ...“ gehört inhaltlich nicht zum News-Bereich und sollte in eine H2 Überschrift und aus der Liste raus. (Abb. 02)

Startseite: Im Bereich „Events“ sollten die Meta-Daten wie Datum, Uhrzeit und Ort unterhalb der dazugehörigen Überschrift positioniert sein. Somit ist Screenreader-Nutzenden die Zugehörigkeit der Daten klar. Oft nutzen Screenreader Anwender die Überschriften-Navigation, um durch die Website zu steuern. (Abb. 03)

Suche: Die Meta-Daten in den Suchergebnisse wie das Datum sollten unter der Überschrift positioniert werden.

Kontakt: Der Absenden Button kann mit der Tastatur nicht erreicht werden.

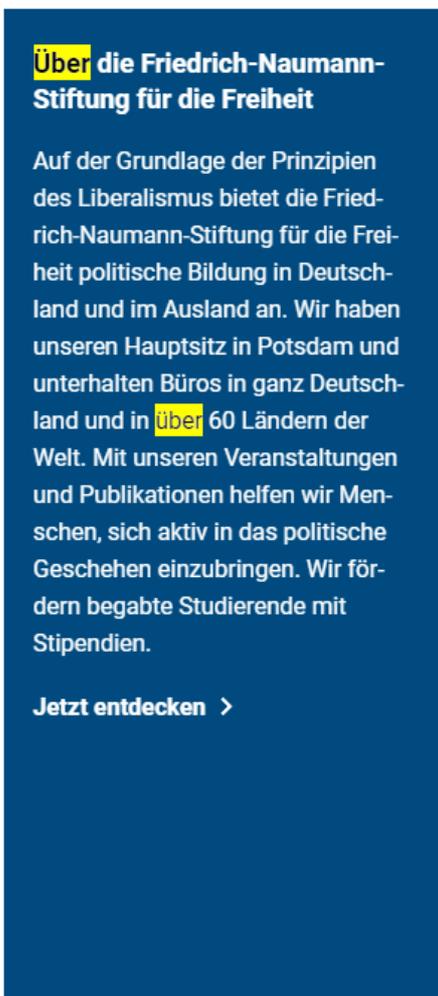


Abbildung 2 Startseite

EVENTS

- 02 SEP**  2.09.2022 | 9:00 Uhr | virtuell
Werde vom Getriebenen zum gestaltenden Akteur deines Lebens
Wie man externe Antrieber kontrollieren kann
- 02 SEP**  2.09.2022 | 9:00 Uhr | Berlin
„Verschwörungstheorien“ und Extremismus in Deutschland -
Aktuelle Trends, aktuelle Akteure
- 02 SEP**  2.09.2022 | 14:15 Uhr | Bad Münstereifel-Effelsberg
#FNFunboxed: Besichtigung des Radioteleskops Effelsberg bei Bad Münstereifel
Wie das James-Webb-Teleskop und die Radio-Teleskope auf der Erde den Blick auf die Geschichte des Weltalls freigeben

[Alle Termine >](#)

Abbildung 3 Startseite / Events

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Im Bereich „Fokus“ innerhalb der Bilder werden Texte eingesetzt, welche zum Bild einen zu geringen Kontrast besitzen. (Abb. 04)

Startseite: Wörter mit pinker Farbe haben einen zu geringen Kontrast zum weißen Hintergrund. (Abb. 05)

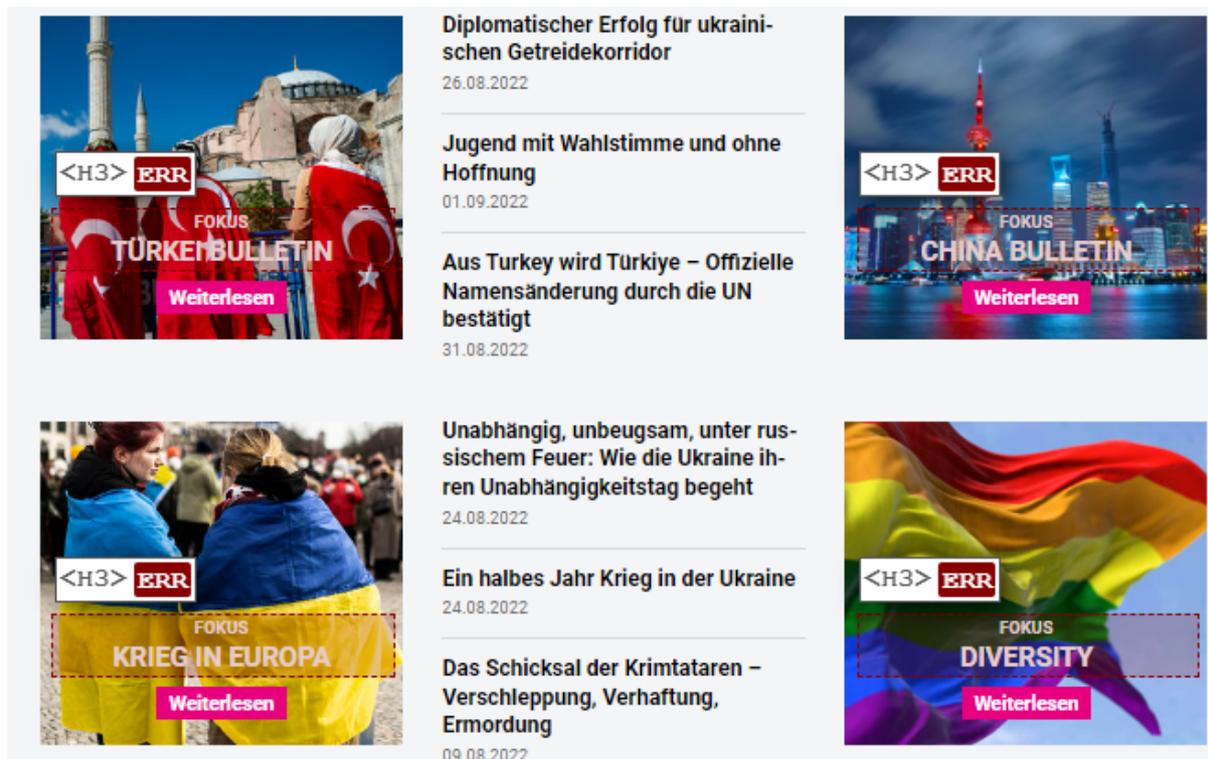


Abbildung 4 Startseite



Abbildung 5 Startseite

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Rahmen der Eingabe-Felder haben nicht ausreichend Kontrast zum umliegenden Hintergrund.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Bei Vergrößerung der Abstände wird der letzte Menü-Punkt der Hauptnavigation verdeckt von den beiden folgenden Elementen „Suche“ und „Profil“. (Abb. 06)

SOZIALE MARKTWIRTSCHAFTOFFENE GESELLSCHAFTBILDUNGINTERNATIONALE 

Abbildung 6 Startseite

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Cookie-Banner kann mit der Tastatur nicht bedient werden.

Hauptnavigation: Der Menü-Eintrag „Standorte“ kann mit der Tastatur und einem Screenreader nicht bedient werden.

Der Einstellungen für die Cookie-Banner können mit der Tastatur nicht erreicht werden. (Abb. 07)

Suche: Nach dem Such-Eingabefeld bei den Filtern kann das Ausgabe-Feld „auf allen Seiten suchen“ nicht mit der Tastatur erreicht werden. (Abb. 08)



Abbildung 7 Cookie-Banner



Abbildung 8 Suche / Filter

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Zum Beispiel wird bei der Startseite nur der Webauftritt, jedoch nicht der Webseiten-Titel im Tab angezeigt.

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Unter dem Bereich „Aktuelles“ erhält der nichtsichtbare Inhalt den Fokus bei der Nutzung mit einem Screenreader. (Abb. 09)

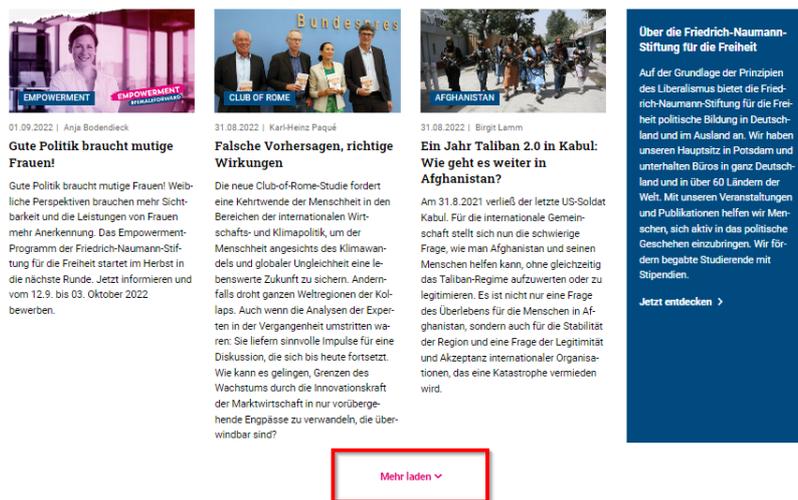


Abbildung 9 Startseite

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Artikel auf der Startseite werden als sehr lange Link-Beschreibung (Teaser, Meta, H3 und Text) ausgegeben.

Startseite: Die Kommentare auf der Startseite werden als sehr lange Link-Beschreibung ausgegeben. (Abb. 10)

Startseite: Im Bereich „Publikation“ werden die Inhalte als gesamte komplette Link-Beschreibung von einem ScreenReader vorgelesen. (Abb. 11)

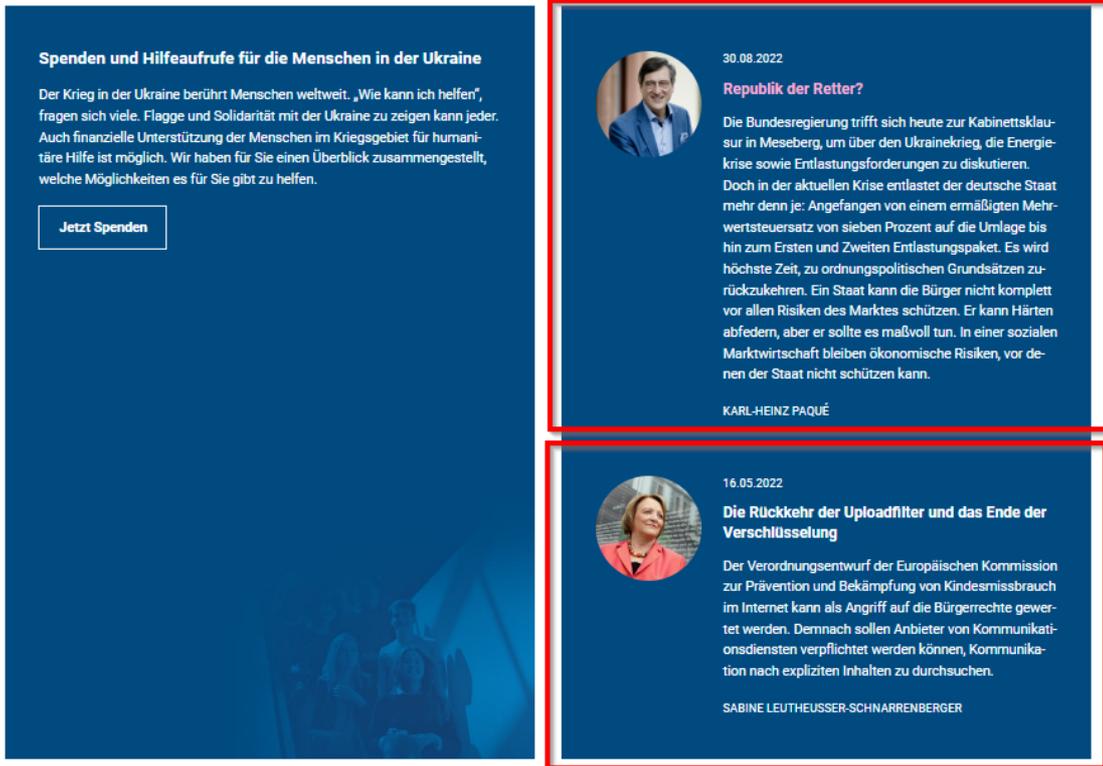


Abbildung 10 Startseite / Kommentare

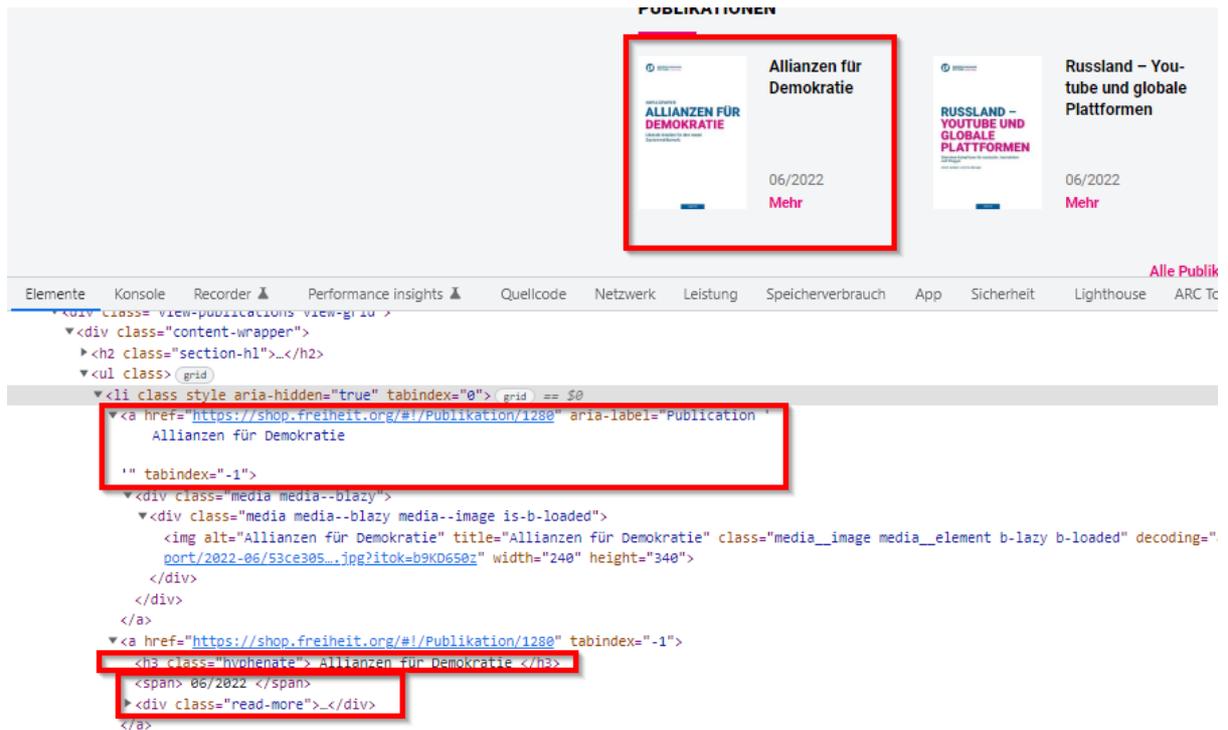


Abbildung 11 Startseite / Publikation

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Nach Dem Such-Eingabefeld geht die Fokus-Sichtbarkeit verloren.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Bezeichnung des Sprachwechslers im oberen Menü ist nicht in einer englischen Auszeichnung.

Suche: Die Bezeichnung der Paginierung (Page1, Page2 ...) sind in englischer Sprache.

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Fehlermeldung wird über ein Pop-Up ausgegeben, welches nach einer kurzen Zeit verschwindet. (Browsereigene Fehlerbehandlung)

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Status der Hauptmenü-Punkte (aktiv/nicht aktive) ist nicht erkennbar.

Hauptnavigation: Das Suche-Icon ist lediglich als Grafik ausgezeichnet. Es handelt sich jedoch um ein Bedienelement, welches mit einer Enter-Taste geöffnet werden kann.

Die Navigation verwenden jeweils ein aria-labelledby. Dabei verweisen sie auf eine ungültige oder nicht-existierende id.

Startseite: „Mehr laden“ Button ist als solches programmatisch nicht ausgezeichnet.

Startseite: Im Bereich „Publikation“ haben die beiden Buttons vor- und zurück keine Beschriftung.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- nicht bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.*

- nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Textuelle Hinweise zur Navigation*
- *Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

-nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden