

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 05.08.2024

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	10
3 Verständlichkeit .....	12
4 Robustheit .....	13
A BITV 2.0 .....	14
B PDF .....	15

# Impressum

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 05.08.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 126.0.6478.127 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

PAC Test: aktuelle Version

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/> oder Colour Contrast Checker <https://colourcontrast.cc/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcjonpdmenkdiocclhjacmbi>

- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheeijpkonlkkkqp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccqgbqfmjebmkmc>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ue>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://gesund.bund.de/>

Suche: <https://gesund.bund.de/suche?q=leben>

Formular: <https://gesund.bund.de/barrierefreiheit/feedback>

Inhaltsseite: <https://gesund.bund.de/themen/atemwege>

Mediathek: <https://gesund.bund.de/service/mediathek>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): nicht vorhanden

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt gesund.bund.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für gesund.bund.de wurde am 05.08.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Es fehlt die Auszeichnung einer H1 Überschrift.

Formularseite:

- Es fehlt ein Hinweis über die Pflichtfeldangabe mit der Auszeichnung eines Asterisks (\*) am Anfang eines Formulars.
- Das Eingabefeld „Ihre Nachricht (max. 2000 Zeichen)“ ist ein Pflichtfeld ohne visuelle Auszeichnung.
- Das Eingabefeld „E-Mail“ ist ein Pflichtfeld, welches programmatisch und visuell nicht als solches ausgezeichnet wurde.

#### [1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Bei Ausführen des „Nach-Oben Button“ am unteren Ende einer Seite, scrollt die Seite zwar nach oben, doch der Tastaturfokus bleibt im Footer.

[1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

1.4 Unterscheidbarkeit

[1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

[1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\)](#)  
(AA)

**Bewertung:** bestanden

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### 2 Bedienbarkeit

#### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

##### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Mediathek: Nach Starten eines Filmes öffnet sich ein Overlay mit Bedienelemente. Es ist jedoch nicht möglich mit einem ScreenReader oder einer Tastatur diesen zu ansteuern.

##### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### 2.2 Ausreichend Zeit

##### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

##### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

##### [2.3.1 Blitzen wird vermieden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### 2.4 Navigierbarkeit

#### 2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Anmerkung:** Der Skiplink am Anfang einer Seite ist nicht sichtbar. Für motorisch eingeschränkte Menschen, können Skiplinks ebenso eine Hilfe darstellen.

#### 2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

**Bewertung:** bestanden

#### 2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Bei Auswahl eines Slides über die Paginierung, wird der Fokus nicht auf den ausgewählten Inhalt gesetzt. Siehe Beispiel:

<https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/carousel/examples/carousel-2-tablist/>

#### 2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suche: Die Suchergebnisse sind als Link zusammengefasst. Ein ScreenReader gibt alles Inhalte innerhalb des `<a href>` Elements als Linkzweckbeschreibung aus.

Mediathek: Die Teaser für die Ausgabe der Videos sind als Link zusammengefasst und alle Inhalte innerhalb dessen, werden als Linkzweckbeschreibung ausgegeben.

#### 2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### 2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die Bedienelemente des Sliders sind in englischer Sprache. Sinnvoll wäre diese in deutscher Sprache anzubieten. (Vor- und Zurückpfeile und Paginierung)

#### 3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 3.3 Eingabehilfen

### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Hinweis: Der Schließen-Schalter des Such-Layers in der Hauptnavigation wird doppelt ausgegeben. (visuelle Beschriftung und SVG-title)

Alle Seiten: Bei Ansteuerung des Sprachwechslers gibt ein ScreenReader, die im ScreenShot abgebildeten Bezeichnungen mit Schrägstrich aus, was verwirrend und störend ist. (Abb. 01)

Alle Seiten: Bei dem Sprachwechsler werden die beiden letzten Listenfelder nicht ausgegeben.

Alle Seiten: Die Bezeichnung des Schließen-Schalters für das Untermenü des Hauptmenüs wird doppelt ausgegeben.

Suche: Wenn bei Eingabe eines Suchbegriffes eine Vorschlagliste eingeblendet wird, erhält ein ScreenReader Nutzer hierüber keine Information.

Mediathek: Der Play-Button zu dem Video ist als solches nicht ausgezeichnet.

```
▶ <svg height="30" width="30" viewBox="0 0 512 415" aria-hidden:  
<span> Language / Dilim / Язык / اللغة </span>  
▶ <button class="tooltip_close" title="Schließen">⋮ </button>
```

Abbildung 1 Startseite - Tooltipp-Button

#### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

**Bewertung:** bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

Anmerkung: Das Aktualisierungsdatum zur Prüfung der EzB darf nicht älter als ein Jahr sein. (Stand 2021)

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Anmerkung:** Nach Vorgabe der BITV 2.0 mit §4 soll auch die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache angeboten werden.

#### A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Anmerkung:** Nach Vorgabe der BITV 2.0 mit §4 soll auch die Erklärung zur Barrierefreiheit in DGS angeboten werden.

#### B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar