

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 09.09.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	10
1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)	10
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	10
1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)	10
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	10
1.3 Anpassbarkeit	10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	11
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	11
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	11
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	11
1.4 Unterscheidbarkeit	12
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	12
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	12
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	12
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	13
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	13
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	13
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	13
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	13

2 Bedienbarkeit.....	14
2.1 Tastaturerreichbarkeit	14
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	14
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	14
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)	14
2.2 Ausreichend Zeit	14
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	14
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	14
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen.....	15
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	15
2.4 Navigierbarkeit	15
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A).....	15
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A).....	15
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)	15
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)	15
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	16
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)	16
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	16
2.5 Eingabemodalitäten	17
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	17
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	17
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A).....	17
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	17
3 Verständlichkeit	17
3.1 Lesbarkeit.....	17
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	17
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	18
3.2 Vorhersehbarkeit.....	18
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	18
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	18
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA).....	18
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)	18
3.3 Eingabehilfen	18
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	18

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	19
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	19
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	19
4 Robustheit	19
4.1 Kompatibilität.....	19
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	19
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	19
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	20
A BITV 2.0	20
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	20
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A).....	20
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	20
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	21
B PDF	21
B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	21

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 09.09.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 105.0.5195.102 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL: www.gnm.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.gnm.de/>

URL 2: Suche: <https://www.gnm.de/index.php?id=327>

URL 3: Kontakt: <https://www.gnm.de/services/kontakt/>

URL 4: Inhaltsseite: <https://www.gnm.de/services/presse/aktuell/>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.gnm.de/fileadmin/redakteure/Service/Presse/Allgemein/pdf/PM_GNM_allgemein.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.gnm.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.gnm.de wurde am 09.09.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Bilder des Sliders haben keinen Alternativ-Text.

Startseite: Teilweise besitzen die Bilder auf der Startseite keinen Alternativ-Text. Bilder, die keine Layoutgrafiken sind, sollten auch mit einem Alt Attribute mit Text versehen werden. (Abb. 01)

Startseite: Die Aufteiler zwischen den Inhaltsbereichen sollten als dekorativ gekennzeichnet werden.

Inhaltsseite: Die Bilder haben keinen Alternativ-Text zur Beschreibung.



Abbildung 1 Startseite

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Video besitzt keine Alternative.

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Auf der Startseite sind mehrere H1-Überschriften ohne Beschriftung vorhanden.

Die Website hat keine Region (Header, Main, Footer).

Footer: Liste mit nur einen Eintrag. Das Logo „Tripadvisor Travellers choice“ ist als einzelnes Element in einer Liste.

Inhaltsseite: Für die Ausgabe der Bilder wird eine Layouttabelle verwendet. Dadurch werden die Inhalte nicht in korrekt Reihenfolge ausgegeben.

Anmerkung: Teilweise sind Wörter großgeschrieben. Dadurch ist das Lesen mit Braille erschwert. Es ist aber kein Mangel im Sinne der WCAG.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Lesereihenfolge der Header-Top Navigation ist nicht sinnvoll. Sie beginnt rechts bei der Sprachauswahl springt dann in einem Menüpunkt (Blog) mittig der Navigation, dann zurück zu Newsletter und Onlinehop, um dann beim Anfang der Navigation die letzten Menü-Schritt anzuspringen.

Startseite: Die Bilder der einzelne Artikel sollten nach der zugehörigen Überschrift positioniert werden.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Eingabe-Felder haben kein autocomplete.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Einige Links auf der Seite sind nur über die Farbe kenntlich gemacht. Sinnvoll wäre zum Beispiel sie mit einem weiteren Merkmal wie einem Unterstich auszuzeichnen.

Startseite: Der aktive Paginierungs-Punkt ist nur über die Farbe rot als aktiv zu erkennen.

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die weiße Schrift auf den Bildern des Sliders ist teilweise nicht gut zu erkennen.

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Auf der Website kann nicht gezoomt werden. Grund ist die Einstellung mit user-scale=no in den meta-daten im head.

`<meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1, maximum-scale=1, user-scalable=no">`

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Paginierung auf den Slider ist nicht gut wahrnehmbar.

Suche: Das Eingabe-Feld hat nicht ausreichend Kontrast zu Hintergrund. Sinnvoll wäre die Verwendung von Rahmen um das Eingabe-Feld.

Kontakt: Auch die Eingabefelder des Kontaktformular besitzen nicht genügend Kontrast zum weißen Hintergrund.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Hauptnavigation: Die Untermenü-Punkte können mit der Tastatur nicht erreicht und bedient werden.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Slider im Header-Bereich besitzt keine Bedienelemente wie ein Start oder Stopp-Schalter. Somit kann der Slider nicht angehalten werden.

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es sind keine Sprunglinks am Seitenanfang vorhanden.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Menü-Einträge Sprachwechsler, Kalender und die Such-Lupe haben keine Linkzweck-Beschreibung. Sie werden mit einem ScreenReader nur als Link ausgegeben, damit ist das Ziel des Links nicht klar. (Abb. 02)

Startseite: Die Linkbeschreibung des Logos mit „home“ ist in Englisch und nicht genug aussagekräftig. (Abb. 03)

Startseite: die Sozial-Media Link im Bereich „im Museum unterstützen“ haben keine Beschreibung der Links. (Abb. 04)

Startseite: Auch das verlinkte Bild hinter „die Aufsessigen“ hat keine Link-Bezeichnung. So auch das Logo im Foto.



Abbildung 2 Startseite



Abbildung 3 Startseite



Abbildung 4 Startseite

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Der Senden-Button erhält keinen sichtbaren Fokus.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mail gibt das Eingabefeld email keine Fehlermeldung mit Korrekturvorschlag.

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Code ist teilweise nicht HTML-valide.

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Paginierung des Sliders geben keinen Hinweis darüber, in welchem Status (aktiv/nicht aktiv) sie sich befinden.

Kontakt: Das Dropdown-Menü „Grund für die Kontaktaufnahme“ gibt keinen Hinweis darüber, dass es sich ausklappen lässt. Zudem ist das Feld nicht als required gekennzeichnet. Empfehlung: <https://www.w3.org/WAI/tutorials/menus/flyout/>

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- *bestanden*

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Textuelle Hinweise zur Navigation*
- *Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:*

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

-nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden