

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 13.02.2024

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden	4
Geprüfte Seiten und Dokumente	5
Gesamtbewertung	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	7
Bewertungsskala	7
Prüfergebnis	8
1 Wahrnehmbarkeit	8
2 Bedienbarkeit	12
3 Verständlichkeit	15
4 Robustheit	16
A BITV 2.0	16
B PDF	17

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 13.02.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 121.0.6167.86 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiohleejjpkonlkklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccgbgfmjebmkmce>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nul/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ui-e>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: https://www.hilfe-info.de/WebS/hilfeinfo/DE/Home/home_node.html

Suche: https://www.hilfe-info.de/SiteGlobals/Forms/WebS/hilfeinfo/Suche/Servicesuche_Formular.html;jsessionid=859CDB5F15B0BA7FE04D6CB5A3D139A1.2_cid507?nn=14272738&resourceId=14272270&input=14272738&pageLocale=de&templateQueryString=Berlin&submit=

Kontakt: https://www.hilfe-info.de/WebS/hilfeinfo/DE/Service/Kontakt/kontakt_node.html

Inhaltsseite: https://www.hilfe-info.de/WebS/hilfeinfo/DE/HilfeUndBeratung/Hilfeundberatung_node.html

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): Opferfibel

https://www.hilfe-info.de/WebS/hilfeinfo/SharedDocs/Publikationen/DE/Opferfibel.pdf?__blob=publicationFile&v=13

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.hilfe-info.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.hilfe-info.de wurde am 13.02.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Das Logo hat eine falsche Beschriftung. Vorschlag: „Logo der Hilfe-Info für Betroffene von Straftaten.“ (Abb. 01)

Startseite: Die beiden Icons sind nicht als Schmuckgrafik als dekorativ gekennzeichnet. Sie sind nicht informationstragend. (Abb. 02) Das betrifft auch Icons aus anderen Bereichen wie bsw. „Kontaktstellen für ganz Deutschland“.

Kontakt: Das Captcha im Formular bietet zum Bild keine Alternative an.

Inhaltsseite: Im Bereich „Publikation“ sollten die Cover-Bilder, so auch im Alternative-Text beschrieben werden. Vorschlag: „Cover/Deckblatt der Publikation von ENTSCHÄDIGUNG FÜR OPFER VON GEWALTTATEN“



Abbildung 1 Logo

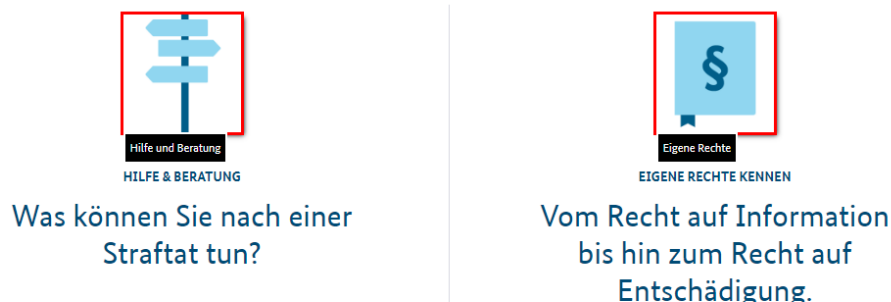


Abbildung 2 Startseite Icons

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Auf der Seite sind Audio-Dateien vorhanden. Jedoch fehlt eine Medien-Alternative bsw. in Form einer Transkription, damit auch hörbeeinträchtigte Menschen diese Informationen wahrnehmen können.

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung: bestanden

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung: bestanden

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung: bestanden

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Hinweis: Auf den Seiten werden zur Silbentrennung von Wörtern & shy-Zeichen verwendet. Das führt zu einer unverständlichen Ausgabe der Wörter.

Cookie-Dialog: Der Cookie-Hinweis befindet sich nicht an erster Stelle und wird erst nach den Skiplinks angesteuert, bei Nutzung eines ScreenReaders. Auch fehlt die Information, dass es sich um einen Cookie-Hinweis handelt.

Startseite: Auf der Seite befindet sich ein Schalter mit einer Beschriftung „Neuladen“. Es ist nicht ersichtlich, worum es sich bei diesem Schalter handelt, und was neugeladen wird.

Kontakt: Die Angabe über die Auszeichnungen von Pflichtfeldern mit (*) befindet sich nicht am Anfang des Formulars.

Startseite: Im Formular-Bereich „Beratungsstellen in der Nähe finden“ fehlt eine Angabe über die Pflichtfeld-Information.

Kontakt: Teilweise sind die versteckten H2 Überschriften über die css aural Klasse nicht gut beschrieben. Beispiel: <h2 id="navbreadcrumbshead" class="aural">SieSindHierVerticalBreadcrumb</h2>

Footer: Die H1 Überschrift im Footer hat mit „FooterAural“ keine aussagekräftige Beschreibung.

Footer: Nach der H1 Überschrift folgt eine H3 Überschrift. Somit wurde eine Hierarchie-Ebene übersprungen.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Im folgenden Text „Dann nutzen Sie einfach das *unten* stehende Kontaktformular (max. 1000 Zeichen).“ wird auf eine Position verwiesen, welche für blinde Menschen nicht brauchbar ist.

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung: bestanden

Erläuterung:

Hinweis: Suche: im Bereich der Suchergebnisse wird das gesuchte Wort nur über Farbe (gelb markiert) hervorgehoben. (Abb. 03)

Suche

 Suchen

Resultate 1 bis 10 von insgesamt 23 für Suchbegriff **Berlin**

VIDEO

„Was ist es, das aktuell belastet?“

...Traumaambulanzen bieten kurzfristige psychologische Hilfe für Betroffene von Gewalttaten. Solche Anlaufstellen gibt es in ganz Deutschland. Dr. Olaf Schulte-Herbrüggen leitet die Traumaambulanz der Bodenschwingh-Klinik in **Berlin**. Name: Dr. Olaf Schulte-Herbrüggen Beruf: Chefarzt und Leiter der...

➤ Mehr

Abbildung 3 Suche - Hervorhebung Suchwort

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung: bestanden

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung: bestanden

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung: bestanden

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung: bestanden

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Der weiße Reload-Button hat mit 1,8:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum hellblauen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1.

Alle Seiten: der violette Chatbot im Footer hat mit 2:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum dunkelblauen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1. (Abb. 04)

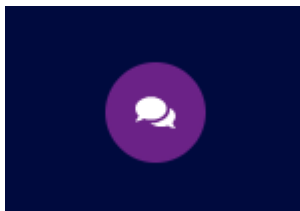


Abbildung 4 Chatbot

[1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

[2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Sprunglinks führen nicht zum gewünschten Bereich der Seite.

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Nach Öffnen des Sucheingabefeldes der Suche in der Hauptnavigation, muss ein Anwender erst über den Button „Menü“ zum Öffnen des Hauptmenüs, um in das Eingabefeld der Suche zu gelangen.

Startseite: Bei Tabnavigation mit einem ScreenReader werden alle Audio-Player, also auch die, die im nicht sichtbaren Bereich sind, angesteuert und ausgegeben.

[2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die Social-Media-Links im Footer besitzen keine Linkzweckbeschreibung. Eine Möglichkeit wäre über ein arial label im a-href die Links zu beschreiben.

Startseite: Auf der Seite befinden zwei Inhalts-Teaser (Siehe ScreenShot). Diese Teaser sind in einem a-href als Link zusammengefasst. Bei Tabulator-Navigation mit

einem ScreenReader werden alle Inhalte innerhalb des a-href als Linkzweckbeschreibung ausgegeben. (Abb. 05)

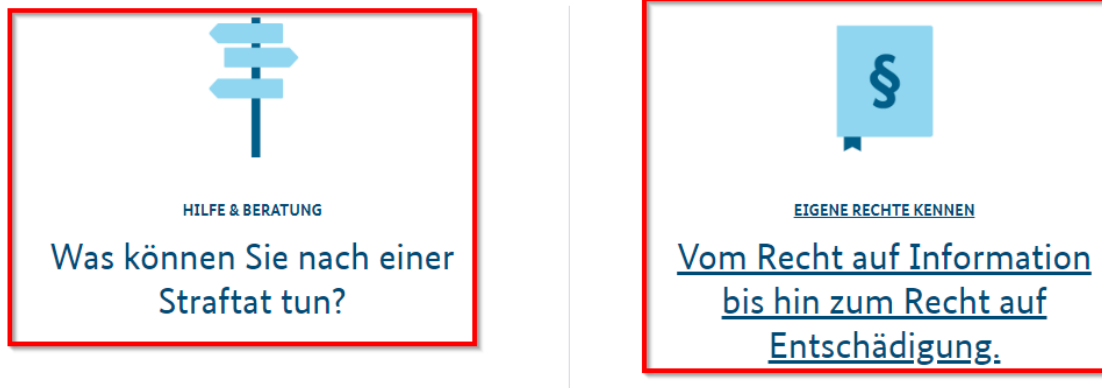


Abbildung 5 Startseite Teaser

[2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Kontakt: Die Fehlermeldung werden am Eingabefeld als Pop-Up ausgegeben.

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

Bewertung: bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung: Es sind WCAG-relevante Fehler vorhanden.

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Der Schalter zum Einblenden des Chatbots (Hilfe-Lotse) hat keine Beschriftung.

Alle Seiten: Der Schalter zum Schließen des Chatbots ist nicht beschriftet.

Startseite: Im Formular-Bereich werden Combo-Boxen zur Auswahl von Optionen verwenden. Die erste Option jeder Combobox wird verwendet, um den Zweck des Steuerelements zu vermitteln. Obwohl einige Personen den Zweck des Steuerelements richtig einschätzen können, ist die Implementierung doch verwirrend.

[4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben](#) (AA)

Bewertung: bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

Auf Vorhandensein: bestanden

Formal korrekt: nicht bestanden

Anmerkung: Das Erstell- bzw. Aktualisierungsdatum der EzB ist älter als Jahr.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 §4 muss auch die Navigation und die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache angeboten werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

Bewertung: bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Bewertung: bestanden