

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 08.06.2023

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	10
3 Verständlichkeit .....	12
4 Robustheit .....	13
A BITV 2.0 .....	14
B PDF .....	15

# Impressum

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 08.06.2023

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 114.0.5735.91 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

- <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccqbgfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://www.imagi.de/Webs/IMAGI/DE/startseite/startseite-node.html>

Suche: <https://www.imagi.de/SiteGlobals/Forms/Webs/IMAGI/suche/expertensuche-formular.html?nn=10755454&resourceId=10754718&input=10755454&pageLocale=de&templateQueryString=Berlin&submit.x=0&submit.y=0>

Kontakt: [https://www.imagi.de/Webs/IMAGI/DE/service/kontakt/kontakt\\_node.html](https://www.imagi.de/Webs/IMAGI/DE/service/kontakt/kontakt_node.html)

Inhaltsseite: <https://www.imagi.de/Webs/IMAGI/DE/organisation/aufgaben-und-struktur/aufgaben-und-struktur-node.html>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

[https://www.imagi.de/SharedDocs/downloads/Webs/IMAGI/DE/Newsletter/02-2022-UPLink-Newsletter.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=4](https://www.imagi.de/SharedDocs/downloads/Webs/IMAGI/DE/Newsletter/02-2022-UPLink-Newsletter.pdf?__blob=publicationFile&v=4)

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.imagi.de](http://www.imagi.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.imagi.de](http://www.imagi.de) wurde am 08.06.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Hinweis: Die Telefonnummern im Footer sollten auch mit der Information, dass es um eine Telenummer handelt, beschrieben werden.

Startseite: Die Metadaten eines Artikels im Bereich „Meldungen“ sind als H2 Überschrift ausgezeichnet. Hierbei handelt es sich aber um keine Überschrift, welche ein Inhalt einleitet. Das betrifft auch die H3 Überschriften in den Suchergebnisse auf der Such-Seite.

Startseite: Die Überschrift-Hierarchie auf der Seite ist insgesamt nicht korrekt. Vorschlag wäre: Sie setzen eine H3 Überschrift „Meldung“ über den Bereich

Meldungen und die Überschrift in den Meldungen sollte als H4 ausgezeichnet werden.

Alle Webseiten: Die verschiedenen Navigation auf der Seite sollten über eine aria label eindeutig beschrieben werden. Die H2 Überschriften sind nicht geeignet zu Beschreibung von Navigation, da ScreenReader-Nutzende Navigation über ein Tastatur-Kürzel ansteuern und so keine Information über die Navigation erhalten.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Alle Webseiten: Der Cookie-Dialog befindet sich nach der Auswahl der Sprungmarken. Dieser sollte jedoch als erstes mit einer Tastatur oder einem ScreenReader zu bedienen sein.

Slider: Der Schalter zum Starten oder Pausieren des Sliders befindet sich nicht als erstes anzusteuerndes Bedienelement in der Lesereihenfolge des Sliders.

### 1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### 1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

**Bewertung:** bestanden

### 1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Innerhalb des Sliders befindet sich eine Schriftgrafik „geoportal.de“, welche sich nicht an individuelle Bedürfnisse, wie Änderung der Farbe oder Schriftgröße, anpassen lässt.

#### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### 2.2 Ausreichend Zeit

### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

## 2.4 Navigierbarkeit

### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** Im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:** Der Sprunglink zur Suche funktioniert nicht.

### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** Startseite

### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** Nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Nach dem Start/Stop-Schalters des Sliders folgt ein unsichtbarer Tabschritt.

Suche: Nach Öffnen der Filter-Auswahl über den Filter-Button bei der Nutzung eines ScreenReaders oder einer Tastatur muss der Anwender erst über das Such-Eingabefeld, um zu den einzelnen Filtern zu gelangen.

### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:** Die einzelnen Meldungen im Bereich „Meldung“ werden in einem HTML-Element a-href zusammengefasst. Das führt dazu, dass die Meta-Daten „Meldung + Datum“, die H2 Überschrift und der Teaser-Text als Linkzweckbeschreibung bei Nutzung eines ScreenReaders ausgegeben werden.

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

##### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

##### [3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 3.2 Vorhersehbarkeit

##### [3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

##### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Kontakt: Es gibt keinen Hinweis bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mailadresse auf die korrekte Schreibweise einer E-Mailadresse.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\)](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die Bezeichnung des Sucheingabefeldes wird von einem ScreenReader doppelt vorgelesen, da die Beschreibung „Suchbegriff darf nicht mit Fragezeichen oder \* beginnen“ sowohl im versteckten Label als auch im title des input Feldes vorkommt. (Abb. 01)

Alle Webseiten: Die oberen Menü-Einträge der Hauptnavigation besitzen nicht die korrekte Rolle. Sie sind als Link aufgebaut, wobei sich hier um eine Menü-Schalter handelt, der ein Untermenü ein- und ausblendet. Ein ScreenReader-Anwender wird über die Möglichkeit des Einblendens eines Untermenüs nicht informiert. Weitere Informationen zum Aufbau einer Navigation:

<https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/menubar/>

```
▼<div class="c-facet_search--input">
  ▼<div class="formLabel aural">
    <label for="f10754730d9398986" id="_noyhn81lv">Suchbegriff darf nicht mit Fragezeichen oder * beginnen </label>
  </div>
  ▼<div class="formfield corner">
    <input id="f10754730d9398986" name="templateQueryString" value title="Suchbegriff darf nicht mit Fragezeichen oder * beginnen" type="text" |
      haspopup="listbox" aria-owns="searchAutoSuggestBox3" aria-expanded="false" aria-autocomplete="list" aria-controls="searchAutoSuggestBox3" |
    <ul id="searchAutoSuggestBox3" class="searchAutoSuggestBox" role="listbox" aria-labelledby="_noyhn81lv" style="width: 98px; top: 10px; left
    </div>
```

Abbildung 1 Suchbegriff

#### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

**Bewertung:** bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

Anmerkung: Das Datum der Erstellung der EzB ist vorhanden jedoch ist das Datum älter als ein Jahr.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

### A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.

**Bewertung:** bestanden

Anmerkung: Auf der Seite für die Übersetzung in Leichte Sprache fehlen weitere Übersetzungen. In der BITV 2.0 im §4 ist finden, welche Bereiche einer Website in Leichte Sprache zu übersetzen sind.

### A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.

**Bewertung:** nicht bestanden

## B PDF

### B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden