

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 15.03.2023

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Gesamtbewertung	5
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	6
Bewertungsskala	6
Prüfergebnis	7
1 Wahrnehmbarkeit	7
2 Bedienbarkeit	12
3 Verständlichkeit	15
4 Robustheit	17
A BITV 2.0	18
B PDF	19

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 15.03.2023

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 110.0.5481.78 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.it-planungsrat.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.it-planungsrat.de/>

URL 2: Suche: https://www.it-planungsrat.de/suche?tx_solr%5Bq%5D=Berlin

URL 4: Aktuelles: <https://www.it-planungsrat.de/aktuelles>

URL 5: Gremien: <https://www.it-planungsrat.de/foederale-zusammenarbeit/gremien>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test): Jahresbericht 2021

https://www.it-planungsrat.de/publication/Jahresberich_IT-PLR_FITKO_2021_22_barrierefrei.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.it-planungsrat.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.it-planungsrat.de wurde am 15.03.2023 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Zwischen den Paginierung-Links wird der senkrechte Strich beim linearen Lesen von einem ScreenReader mit ausgegeben. Dieser sollte als dekorativ gekennzeichnet werden.

Suche: Die Vor- und Zurückbuttons der Paginierung haben mit „doppeltgeschweifte Klammer“ keine sinnvolle Link-Beschreibung. (Abb. 01)



Abbildung 1 Paginierung

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Es ist eine Liste vorhanden mit nur einem Listeneintrag „Mehr über den IT-Planungsrat erfahren“. So auch die Kategorie in den Artikel im Bereich „Aktuelles“.

Suche: Es ist eine Liste vorhanden mit nur einem Listeneintrag „IT-PLANUNGSRAT“.

Startseite: Im Hochkontrastmodus sind das Logo, das Such-Icon und weitere Icons nicht zu erkennen.

Alle Webseiten: Es wird das HTML 5 Element `<nav>` auf der Website mehrfach verwendet. Diese sollten mit Hilfe von `arial-label` oder `aria-labelledby` aussagekräftig benannt und somit die Navigation eindeutig gemacht werden.

Suche: Auf der Seite wurde die Überschriftenebene 2 ausgelassen. Somit ist die Überschriftenstruktur nicht mehr gegeben und kann für ScreenReader-Nutzende nicht gut nachvollzogen werden. (Abb. 02)

Gremium: Die Überschriftenebene ist nicht durchgängig gegeben. Auf einer Überschriftenebene 2 folgt eine Überschriftenebene 4. Somit wurde die Überschriftenebene 3 ausgelassen. (Abb. 03)

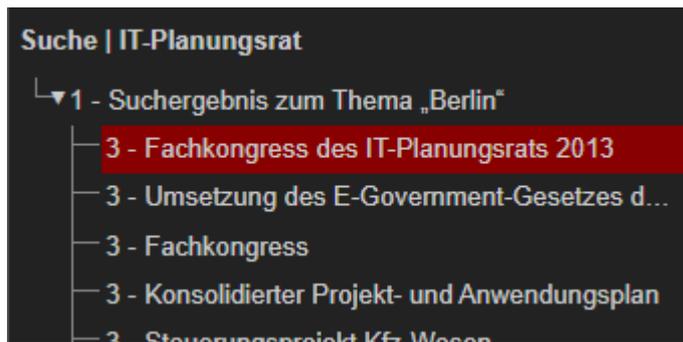


Abbildung 2 Suche

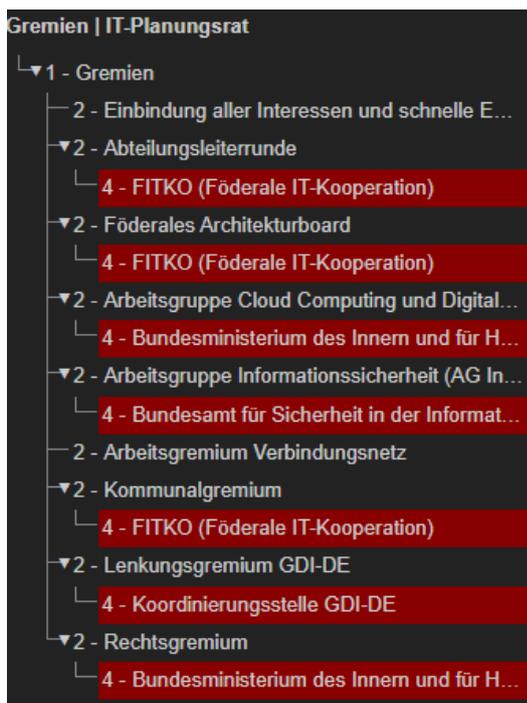


Abbildung 3 Gremium

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: In den einzelnen Beiträgen zu „Aktuelles“ werden die Metadaten Datum und Kategorie über der Überschrift ausgegeben. Für ScreenReader-Nutzende ergibt sich die logische Reihenfolge aus den Überschriften. Somit ist nicht klar, dass die Metadaten zu der logisch-inhaltlich richtigen Überschrift gehören. (Abb. 04) Diese Auffälligkeiten befinden sich auch auf weiteren Seiten (ua. Aktuelles).

Suche: Die Kategorie befindet sich vor der Überschrift. Siehe oben.

Suche: Nach Auswahl einer Kategorie bei Verwendung eines ScreenReaders wird der Fokus an den Seitenanfang gelegt.

Cookie-Banner: Der Cookie-Dialog befindet sich am Ende der Website und ein Tastatur- oder ScreenReader-Nutzende Person muss zur Bedienung durch die gesamte Seite navigieren.

Aktuelles vom IT-Planungsrat



Abbildung 4 Startseite - Aktuelles

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Im Bereich „Der IT-Planungsrat in Zahlen“ haben die Pattern mit 1,8:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. (Abb. 05)

Aktuelles: Die Rahmen der einzelnen Beiträge haben mit 2,1:1 nicht ausreichend Kontrastabstand und entspricht nicht der Vorgabe von mindestens 3:1.

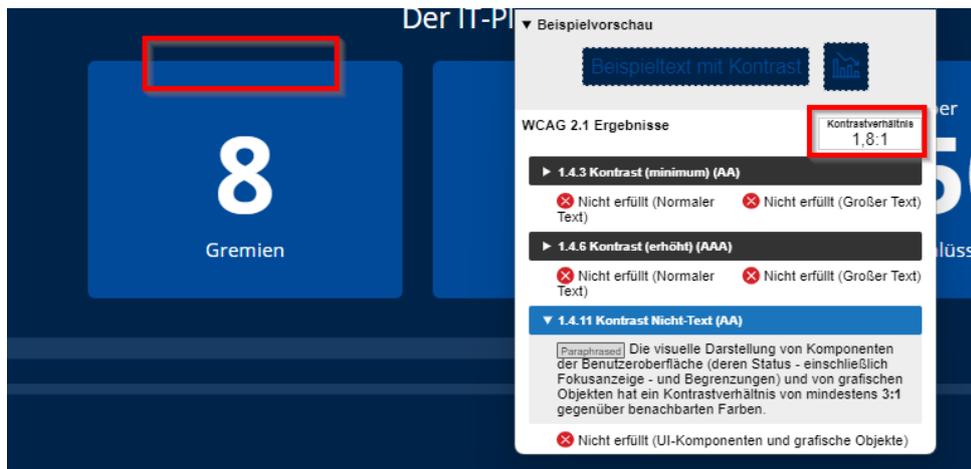


Abbildung 5 Startseite - Der IT-Planungsrat in Zahlen

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Die Filter unterhalb des Eingabefeldes können mit der Tastatur nicht angesteuert und bedient werden.

Cookie-Banner: Die Checkbox „Statistik“ kann mit der Tastatur nicht erreicht und bedient werden.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Artikel im Bereich „Aktuelles“ werden in einem a href (Link) zusammen. Bei der Navigation mit der Tabulator-Taste werden somit alle Inhalte innerhalb des a href (Head, title, button) vorgelesen.

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Alle Webseite: Auf der geprüften Webseite befindet sich ein Sucheingabefeld, welches über ein Placeholder „Wonach suchen Sie?“ zu erkennen ist. Für die Zuordnung sollte `aria-label` oder ein verstecktes Label verwendet werden. Placeholder werden nicht von allen assistiven Technologien unterstützt. (Abb.XX)

Das betrifft auch das Eingabefeld auf der Suche-Seite.

Weitere Informationen: <https://www.w3.org/WAI/tutorials/forms/instructions/>

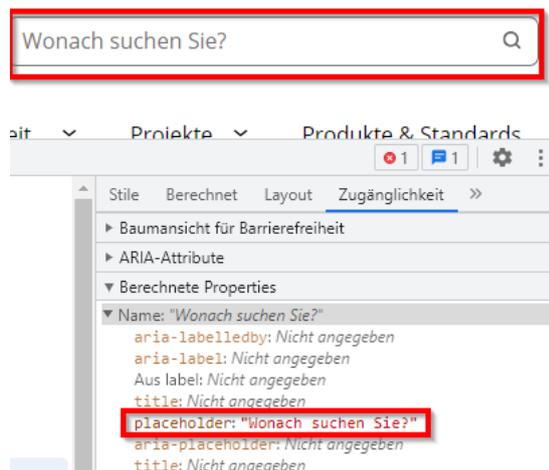


Abbildung 6 Startseite - Suchfeld oben

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Wird beim Sucheingabefeld die Vorschlagsliste eingeblendet, gibt der Screenreader keinen Hinweis auf die Liste bzw. die Eintragsanzahl aus.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf Vorhandensein:

- bestanden

Formal korrekt:

- nicht bestanden

Anmerkung: Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss jährlich aktualisiert werden.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

- nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

- nicht bestanden

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- bestanden