

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 20.06.2024

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	10
3 Verständlichkeit .....	12
4 Robustheit .....	14
A BITV 2.0 .....	14
B PDF .....	15

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 20.06.202

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 126.0.6478.61 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

PAC Test: aktuelle Version

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>

- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiohleejjpkonlklgp>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker <https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfnccngelccqgbqfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nul/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: [https://www.bmel.de/DE/Home/home\\_node.html](https://www.bmel.de/DE/Home/home_node.html)

Suche:

[https://www.bmel.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Servicesuche/Servicesuche\\_Formular.html?nn=358&resourceId=6158&input\\_358&pageLocale=de&templateQueryString=Bauer&submit.x=0&submit.y=0](https://www.bmel.de/SiteGlobals/Forms/Suche/DE/Servicesuche/Servicesuche_Formular.html?nn=358&resourceId=6158&input_358&pageLocale=de&templateQueryString=Bauer&submit.x=0&submit.y=0)

Kontakt: [https://www.bmel.de/DE/serviceseiten/kontakt/kontakt\\_node.html](https://www.bmel.de/DE/serviceseiten/kontakt/kontakt_node.html)

Videseite: <https://www.bmel.de/DE/themen/digitalisierung/digitale-experimentierfelder.html>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

Gutes Essen - In Balance - Ausgabe 2/2023 (No. 10)

[https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/Magazin-Gutes-Essen/Seniorenmagazin10.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=5](https://www.bmel.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/Magazin-Gutes-Essen/Seniorenmagazin10.pdf?__blob=publicationFile&v=5)

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.bmel.de](http://www.bmel.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.bmel.de](http://www.bmel.de) wurde am 20.06.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Hinweis: Bei dem Logo des BMELs sollte auch das Wort „Logo“ im Alternativ-Text vorkommen.

Startseite: Im Bereich „SCHWERPUNKTE“ hat das zweite Bild keinen Alternativ-Text.

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Video-Seite: Zu dem Video wird keine Alternative in Form einer Volltextalternative oder Audiodeskription zu Verfügung gestellt.

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Video-Seite: Zu dem Video wird keine Audiodeskription zu Verfügung gestellt.

### 1.3 Anpassbarkeit

### 1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Es fehlt die Auszeichnung eines Seiten-Bereich <main>.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Suche: Bei Auswahl eines interaktiven Elements (Suche, Filter, Sortierung usw.) wird der Fokus an den Anfang der Seite zurückgesetzt. Der Fokus sollte auf dem jeweiligen interaktiven Element bleiben oder an den Anfang der Suchergebnisse gesetzt werden.

### 1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### 1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten (außer Startseite): Der aktive Obermenü-Eintrag der Hauptnavigation wird nur über Farbe vermittelt. Ein weiteres Merkmal wie bspw. Fettung und einen Unterstrich, ist für farbfehlsichtige Menschen hilfreich.

### 1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\)](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Im Bereich „Weitere Themen“ handelt es sich bei dem ersten Bild „Bio, Na Logo“ um eine Schriftgrafik. Diese Grafik kann jedoch nicht skaliert werden.

#### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Es ist nicht möglich den Schließen-Button eines Untermenüs der zweite Ebene der Hauptnavigation anzusteuern und zu bedienen. Hinweis: Es sollte nach Schließen des Untermenüs der zweite Ebene nicht das gesamte Untermenü geschlossen werden.

### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.2 Ausreichend Zeit

### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.4 Navigierbarkeit

### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### **Hinweise:**

Bei Nutzung des ScreenReaders JAWS wird der Titel der SVG Grafik der Sozial Media Links (am rechten Seitenrand) ausgegeben.

Startseite: Im Bereich „WEITERE THEMEN“ verweisen sowohl die Grafik, die Überschrift als auch der „mehr“ lesen Link auf das selbe Linkziel.

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Suche: Die Beschreibung des Labels der Checkbox zur Einwilligung der Datenschutzerklärung ist lang.

Empfehlung wäre:

- Kurzes <label>, bspw. „Habe die [untenstehenden] Datenschutzhinweise zur Kenntnis genommen“
- Längerer Text dann untenstehend und außerhalb des <label> oder verlinkt (beim Wort „Datenschutzhinweise“) oder als Beschreibung (aria-describedby).

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

##### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 3.2 Vorhersehbarkeit

### [3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 3.3 Eingabehilfen

### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Kontakt: Fehlermeldungen werden als Tool-Tipp am Eingabefeld eingeblendet. Sobald diese aus dem Sichtfeld gelangen, sind sie verschwunden und werden nicht weiter eingeblendet.

### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Die Anwendung enthält auf allen Seiten Syntaxfehler, die potenziell zu Problemen mit assistiven Technologien führen können.

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Wird im Such-Eingabefeld des Such-Layers in der Hauptnavigation eine Vorschlagliste angezeigt, so erhält ein ScreenReader-Nutzer keine Informationen. Das betrifft auch das Eingabefeld der Publikations-Suche und der Suche im Footer-Bereich.

Startseite: Der Youtube-Link im Bereich „Nachrichten“ ist als Registerkarte aufgebaut.

Suche: Der Status bei Auswahl eines Filters wird einem ScreenReader nicht weitergeben.

#### [4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

## A BITV 2.0

### A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

**Anmerkung:** Das Aktualisierungsdatum über die Prüfung darf nicht älter als ein Jahr sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 mit §4 soll auch die Navigation der Seite und die Erklärung zur Barrierefreiheit in Leichte Sprache angeboten werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 mit §4 soll auch die Navigation der Seite und die Erklärung zur Barrierefreiheit in DGS angeboten werden.

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden