

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 13.03.2024

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	11
3 Verständlichkeit .....	13
4 Robustheit .....	14
A BITV 2.0 .....	15
B PDF .....	16

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 13.03.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 122.0.6261.112 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkmce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://www.kindergesundheit-info.de/>

Suche: <https://www.kindergesundheit-info.de/themen/suchergebnisse/?L=0&id=10066&q=Gesundheit>

Kontakt: <https://www.kindergesundheit-info.de/infomaterial-service/service/kontakt/>

Themen: <https://www.kindergesundheit-info.de/themen/>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

<https://www.kindergesundheit-info.de/fachkraefte/kindergesundheit-in-der-kita/u-untersuchungen/elterninformationen/> : U-Untersuchung – Vortrag/Präsentation

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.kindergesundheit-info.de](http://www.kindergesundheit-info.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.kindergesundheit-info.de](http://www.kindergesundheit-info.de) wurde am 13.03.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Suche ua.: Innerhalb des Breadcrumbs werden "»" zur Trennung der Links verwendet. Da diese auch vom ScreenReader wahrgenommen werden, sollten sie als dekorativ ausgezeichnet werden.

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die Überschrift-Hierarchie beginnt korrekt mit einer H1 Überschrift. Darauf folgt allerdings direkt eine H3 Überschrift. Somit wurde ein Ebene ausgelassen. So auch auf der Such-Seite und Inhaltsseite (Themen).

**Kontakt:** Auf der Seite sind visuell gestaltete Überschriften (Bestellung, Beratung) vorhanden. Diese sind jedoch nicht programmatisch mit einem <h> Element ausgezeichnet.

**Startseite:** Die Pflichtfeldangabe mit (\*) sollte über das Pflichtfeld ausgegeben werden. So auch auf der Kontakt-Seite.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

**Startseite:** Ein ScreenReader- oder Tastatur-Nutzer muss durch alle Inhalte des Sliders, um zum nächsten Bereich oder der Bedienelemente zu gelangen.

**Alle Seiten:** Nach Betätigen des Nach-Oben Buttons am unteren Ende einer Seite wird zwar die Seite nach oben gescrollt, der Tastatur-Fokus jedoch verbleibt im Footer.

**Themen:** Die Metadaten „Kategorie“ und „Datum“ befinden sich oberhalb der Überschriften eines Artikels. ScreenReader-Nutzer verwenden zur Navigation einer Seite oft die Überschriften-Navigation des ScreenReaders. Hier gehen die Information und auch die Zuordnung der Metadaten verloren.

### 1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

### 1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

**Kontakt:** Das autocomplete Attribut eines Eingabefeldes hat den Wert „off“.

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### 1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Der graue Unterstrich beim aktiven Menü-Eintrag hat mit 1,4:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum weißen Hintergrund.

#### 1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### 1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Der Placeholder-Text beim Sucheingabefeld im Bereich „Direkt finden, was Sie suchen“ hat mit 1,7:1 einen zu geringen Kontrastabstand.

#### 1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### 1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

#### **Erläuterung:**

Startseite: Das Sucheingabefeld im Seitenbereich „Direkt finden, was Sie suchen“ hat mit 1,1:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum Hintergrund. Vorgabe ist 3:1.

Startseite: Die hellblauen nicht aktiven Paginierungspunkte haben einen zu geringen Kontrast zum Hintergrund.

#### 1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### 1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

**Bewertung:** bestanden

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** Im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Der Schließen-Button beim Sucheingabefeld der Suche in der Kontextnavigation kann nicht angesteuert und bedient werden.

#### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 2.2 Ausreichend Zeit

#### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

#### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### 2.4 Navigierbarkeit

#### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:** Es sind vier Skiplinks am Seitenanfang vorhanden. Der Skiplink zum Breadcrumbs funktioniert jedoch nicht.

#### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** Im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Themen: Nach Auswahl eines Slides über die Paginierung, muss ein Nutzer über die Rückwärtsnavigation über die Paginierung, um zum ausgewählten Inhalt zu gelangen.

#### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die drei Teaser sind jeweils als Link zusammengefasst. Das führt dazu, dass bei Nutzung eines ScreenReaders und der Tabulator-Taste alle Elemente (Bild, Überschrift und Teasertext) innerhalb des Links (a-href) als Linkbeschreibung ausgegeben wird. (Abb. 01) Das betrifft auch weitere Teaser auf dieser Seite.



Abbildung 1 Startseite Verlinkte Teaser

#### [2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

**Erläuterung:**

**Hinweis:** Das Sucheingabefeld wird für ScreenReader-Nutzende nicht beschrieben. Es fehlt die Auszeichnung über bspw. ein verstecktes Label.

#### [2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Der sichtbare Tastaturfokus geht beim Slider verloren.

### 2.5 Eingabemodalitäten

#### [2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### 3 Verständlichkeit

#### 3.1 Lesbarkeit

##### [3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

##### [3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### 3.2 Vorhersehbarkeit

### [3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 3.3 Eingabehilfen

### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Kontakt: Bei fehlerhafter Eingabe einer E-Mailadresse erhält ein Nutzer keinen Korrekturvorschlag.

### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Suche (Lupe Icon) in der Kontextnavigation wird als Link ausgegeben. Es handelt sich hierbei jedoch um einen Schalter, welcher ein Sucheingabefeld ein- und ausblendet.

Startseite: Bei Nutzung eines ScreenReaders (NVDA) werden die Slider-Inhalte nicht vorgelesen.

Startseite: Der aktive Paginierungspunkt ist farblich gut zu erkennen. Es fehlt allerdings die programmatische Auszeichnung bspw. über ein `aria-current="page"`.

Themen: Der aktive Menü-Eintrag der Navigation „Einstiegseiten“ ist visuell mit einem Unterstrich gut wahrnehmbar. Es fehlt allerdings die programmatische Auszeichnung.

#### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

**Bewertung:** bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** bestanden

**Formal korrekt:** nicht bestanden

**Anmerkung:** Es fehlt die Auflistung der gefundenen Mängel und das Aktualisierungsdatum der Erklärung zur Barrierefreiheit darf nicht älter als ein Jahr sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** nicht bestanden

Anmerkung: Bei der Ausgabe des Formulars wird eine Fehlermeldung erzeugt.

### A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Anmerkung:** Es fehlen die Angaben in Leichter Sprache für die Navigation und der Erklärung zur Barrierefreiheit

### A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Anmerkung:** Siehe Leichte Sprache

## B PDF

### B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden