

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 14.03.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	10
1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)	10
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	10
1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)	11
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	11
1.3 Anpassbarkeit	11
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	11
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	12
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	13
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	13
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	14
1.4 Unterscheidbarkeit	14
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	14
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	14
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	15
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	15
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	15
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	15
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	16
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	16

2 Bedienbarkeit.....	17
2.1 Tastaturerreichbarkeit	17
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	17
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	18
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A).....	18
2.2 Ausreichend Zeit	18
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	18
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	19
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen.....	19
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	19
2.4 Navigierbarkeit	19
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A).....	19
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A).....	19
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A).....	19
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	20
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	21
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	21
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	21
2.5 Eingabemodalitäten	22
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	22
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	22
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A).....	22
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	22
3 Verständlichkeit	22
3.1 Lesbarkeit.....	22
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	22
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	23
3.2 Vorhersehbarkeit.....	23
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A).....	23
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	23
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA).....	23
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)	23
3.3 Eingabehilfen	23
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	23

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	24
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	24
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	24
4 Robustheit	24
4.1 Kompatibilität.....	24
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	24
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	25
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	25
A BITV 2.0	26
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	26
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A).....	26
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	26
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	26
B PDF	27
B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	27

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 14.03.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 99.0.4844.51 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.zukunftbau.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.zukunftbau.de>

URL 2: Suche: https://www.zukunftbau.de/suchergebnisse?tx_solr%5Bq%5D=Berlin

URL 3: Kontakt: <https://www.zukunftbau.de/kontakt>

URL 4: Inhaltsseite: <https://www.zukunftbau.de/foerderung/antragstellung>

URL 5: Inhaltsseite: <https://www.zukunftbau.de/neue-meldung/14-projektetage-der-bauforschung>

URL 6: Video: <https://www.zukunftbau.de/veranstaltungen/zukunft-bau-kongresse/2021/videodokumentation>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.zukunftbau.de/fileadmin/user_upload/01_Forschungsf%C3%B6rderung/01_Projektetage/Flyer_Projektetage_Stand_2020_02_28.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.zukunftbau.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.zukunftbau.de wurde am 14.03.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Icons im Bereich „Zukunft Bau Geschäftsstelle“ sollten als dekorativ ausgezeichnet werden. (Abb.01) Das betrifft alle weiteren Icons auf der Website.

Inhaltsseite / 14-projektetage-der-bauforschung: Bei dem Schalter der Suche sollte ein Alternativtext für das Suche-Icon erstellt werden. (Abb.02)

Hauptnavigation/Untermenü-Punkte: Die Pfeile im Untermenü sollten dekorativ gekennzeichnet werden. (Abb.03)

Generell befinden sich auf der gesamten Website Pfeile vor Links, welche nicht dekorativ gekennzeichnet sind. Diese werde mit einem Screenreader als Leer ausgegeben.

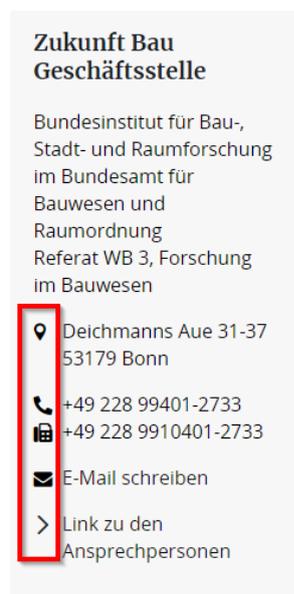


Abbildung 1 Kontakt

Filter

Suchbegriff eingeben



Abbildung 2 Inhaltseite

PROGRAMME FÖRDERUNG PROJEKTE

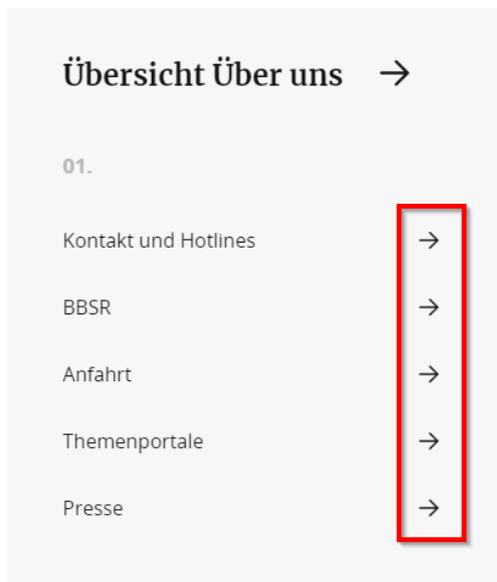


Abbildung 3 Hauptnavigation – Untermenü

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Videos besitzen keinen Untertitel.

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Videos besitzen weder eine Text-Alternative noch eine Audiodeskription.

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Videos besitzen keine Audiodeskription.

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

*Alle Webseiten: Aufgrund von Silbentrennung mit ­ in vielen Navigationselementen sind die Begriffe nur schwer verständlich.

Inhaltsseite - Antragstellung: Im Text werden Inhalte mit visuell gestalteten „Überschriften“ () eingeleitet. Die „Überschriften“ sind jedoch nicht programmatisch mit einem H-Element gekennzeichnet.(Abb.03)

Startseite: Die Überschriften-Struktur ist auf den Webseiten nicht gegeben. Hier in der Abbildung als Beispiel für Startseite. (Abb.04) Desweiteren fehlt auf der Startseite die H1 Überschrift. Auch unter der H2 Überschrift sind die Daten als Überschrift nicht geeignet, um einen Abschnitt einzuleiten.

Startseite: Auf der Seite sind mehrere Navigations-Regionen vorhanden. Diese sollte mit Hilfe von aria attribute eindeutig beschrieben werden, damit sie von einem Screenreader gelesen und unterschieden werden können.

Antragstellung

Gestalten Sie die Zukunft des Bauens mit: Einreichung der Projektideen bis 1. Juni 2022!

Was ist die Zukunft Bau Forschungsförderung?

Die Zukunft Bau Forschungsförderung unterstützt Forschungs- und Entwicklungsvorhaben in den Bereichen von Bauwesen, Architektur sowie Bau- und Wohnungswirtschaft in der angewandten Gebäudeforschung.

Was wird gefördert?

Gefördert werden Projekte, die einen Hochbaubezug als Schwerpunkt aufweisen und einen wirkungsvollen Beitrag zur Bewältigung drängender Herausforderungen wie Klimawandel, bezahlbares Wohnen oder demografischer Wandel erwarten lassen. Gesucht werden neue Ansätze und Ideen, die einen konkreten Beitrag und Praxisbezug zur Gestaltung der Bauwende erkennen lassen und neue Horizonte eröffnen. Die Zukunft Bau Forschungsförderung ist offen für alle Themen, die einen derartigen Beitrag leisten und ein öffentliches Interesse bedienen. Im diesjährigen Förderaufruf werden die relevanten Themenschwerpunkte und Forschungsfragen von besonderem Bundesinteresse genannt. Kooperative Forschungsansätze unter Einbezug unterschiedlicher Expertise, Fachdisziplinen und Praxiswissen werden begrüßt.

Wer ist antragsberechtigt?

Für die Förderung eines Forschungsprojekts können sich Einrichtungen für Forschung und Wissensverbreitung (z. B. Universitäten und Hochschulen), Unternehmen oder Einzelpersonen bewerben. Möglich sind auch Forschungsverbünde bzw. Kooperationen mehrerer Forschungspartner. Als Verbundprojekt reichen Sie eine gemeinsame Projektskizze ein. Zum Zeitpunkt der Auszahlung einer gewährten Zuwendung muss die antragstellende Stelle über eine Betriebsstätte oder Niederlassung in der Bundesrepublik Deutschland verfügen.

Wie sieht der Weg zur Förderung aus?

Das Verfahren ist zweistufig aufgebaut: zunächst werden in einer ersten Stufe Projektideen für eine Förderung ausgewählt. Diese werden in einer zweiten Stufe realisiert.

Abbildung 4 Inhaltsseite - Antragstellung

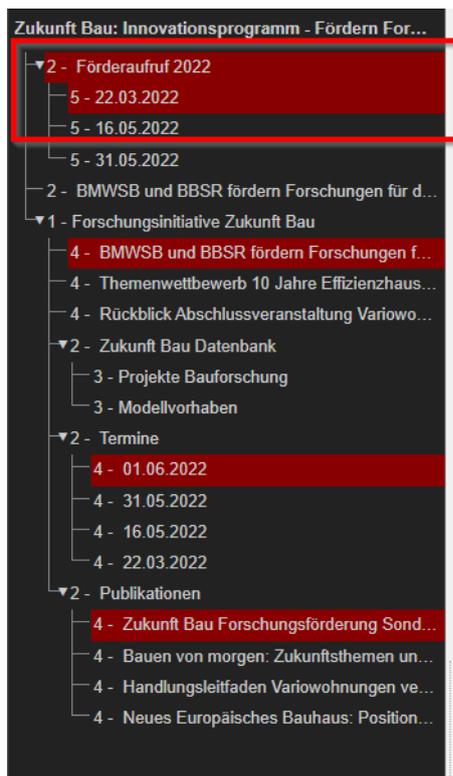


Abbildung 5 Startseite

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite/Artikel: Die Kategorien sollten nach der Überschrift positioniert werden, damit ein ScreenReader mit der Überschriftennavigation die Zuordnung zur Kategorie klar ist.

*Aufbau von Cards: <https://inclusive-components.design/cards/>

*Anmerkung: Das gilt für alle Inhalte, welche wie ein Artikel (Card) aufgebaut sind. Auch die einzelnen Informationen im Slider oder auch im Bereich „Termine“ oder „Zukunft Bau Datenbank“.

Startseite / Slider: Die Bedienelemente sollten zu Beginn des Sliders positioniert sein, damit der Anwender nicht alle Slider-Elemente durchgehen muss.

Suche: Der Aufbau der Such-Ergebnisse sollte genauso sein, wie die beschrieben Artikel. (*Aufbau von Cards: <https://inclusive-components.design/cards/>)

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: In der mobilen Ansicht sind die Inhalte des Sliders aus dem Bild und nicht wahrnehmbar. (Abb. 06)

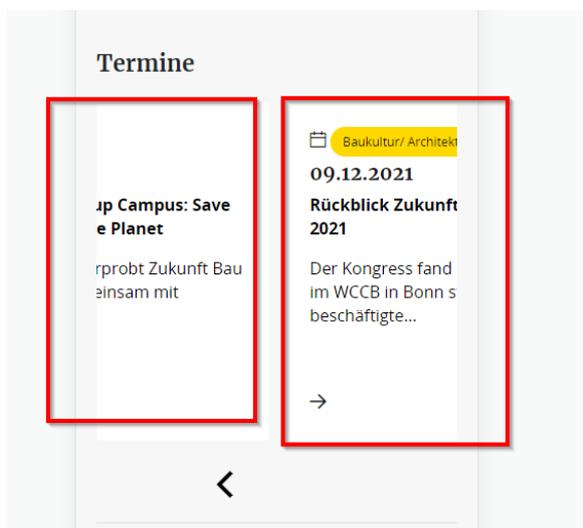


Abbildung 6 Startseite - mobile Ansicht

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Formularfelder besitzen kein "autocomplete"-Attribut.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Placeholder haben mit einem Verhältnis von 1,8:1 nicht ausreichend Kontrast. (3:1) Alternativ könnten um die Eingabe-Felder Rahmen mit genügend Kontrast gebaut werden. (Abb.07)

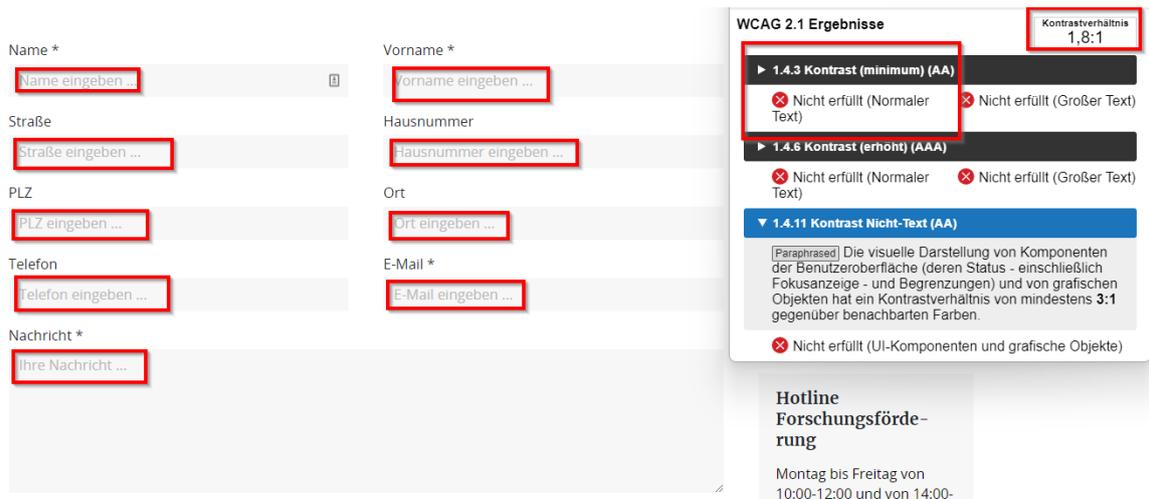


Abbildung 7 Kontakt

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite/Slider: Die Bedienelemente innerhalb der Slides sind nicht wahrnehmbar. (Abb.08)

Suche: Das Eingabe-Feld hat keinen Kontrast zum Hintergrund. (Abb.09)



Abbildung 8 Startseite/Slider

Suche nach

Abbildung 9 Suche

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Bei der Vergrößerung des Textes wird auf der Startseite am rechten Rand Inhalt ausgegeben, welcher im normalen Zustand nicht sichtbar ist. (Abb.10)

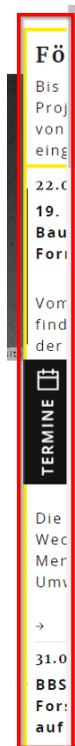


Abbildung 10 Startseite

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Inhalte, welche über die Buttons am rechten Rand geöffnet werden, können mit einer ESC-Taste nicht wieder geschlossen werden. (Abb.11)



Abbildung 11 Startseite - Buttons rechts

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

*Alle Webseite: Der Pfeil-Nach-Oben Button kann mit der Tastatur nicht erreicht werden.

Startseite: Die Bedienelemente des Sliders (Vor- und Zurück und die Paginierungen) können mit einer Tastatur und einem Screenreader nicht erreicht und bedient werden.

*Alle Webseiten: Die Links am rechten Seitenrand „Termine“ und „Förderung“ können mit einer Tastatur nicht erreicht werden. (Abb.12)



Abbildung 12 Alle Webseiten

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

*Es sind keine Skiplinks zu Beginn einer Webseite vorhanden.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite / Publikationen: Die einzelnen Elemente der Artikel wie das Bild, die Überschrift und der mehr-Link oder teilweise auch die Quelle führen zu dem gleichen Ziel. (Abb.13) Empfehlenswert wäre nur einen Link (mehr-Link) dem Link-Ziel zuzuweisen.

*Alle Webseiten: In der Header-Navigation in der Liste mit 4 Einträgen werden die letzten Beiden lediglich mit dem Wort „Link“ vorgelesen von einem ScreenReader.

Grundsätzlich ist die Verwendung von Aria-Attributen (mit dem aria-describedby-Attribut) anstatt des Title-Tags sinnvoller. Das gilt auch für alle weiteren Links, welche mit einem Title-Tag gekennzeichnet sind. (Abb.14)

*Alle Webseiten: Der Pfeil-Nach-Oben Button besitzt keine Link-Text.

Es ist sinnvoll Links eindeutig zu beschreiben, auf der Webseite sind viele Links lediglich mit „mehr“ gekennzeichnet.



Abbildung 13 Startseite / Links

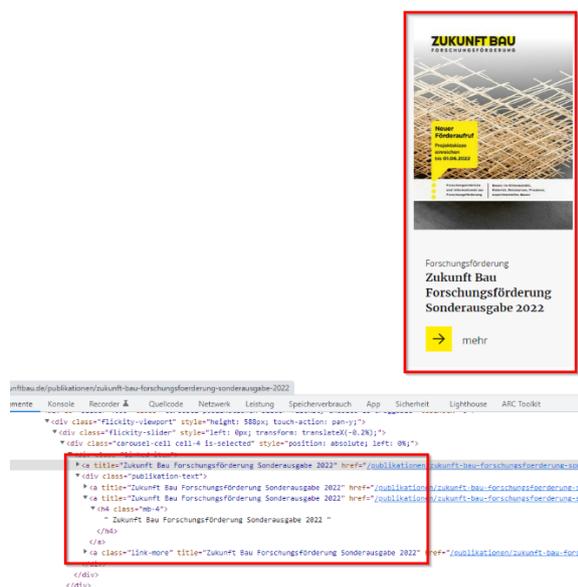


Abbildung 14 Startseite / Publikation

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

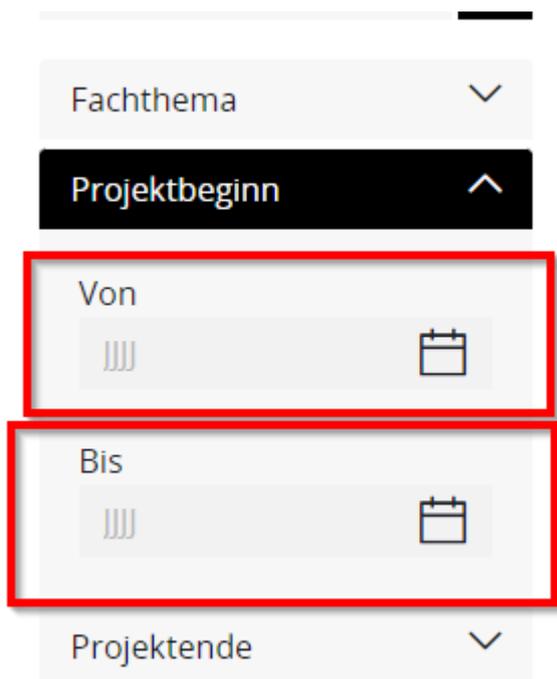
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Inhaltsseite - 14-projektetage-der-bauforschung: Die Eingabe-Felder im Bereich „Filter“ für die Jahre sind nicht sinnvoll betitelt mit von Jahr jjjj. Hier handelt es sich um die Eingabe von Jahreszahlen. (Abb.15)



The image shows a portion of a web form. At the top, there is a dropdown menu labeled 'Fachthema' with a downward arrow. Below it is a black button labeled 'Projektbeginn' with an upward arrow. Underneath are two date selection fields. The first field is labeled 'Von' and contains the text 'jjjj'. To its right is a calendar icon. This field is enclosed in a red rectangular box. The second field is labeled 'Bis' and also contains 'jjjj', with a calendar icon to its right. This field is also enclosed in a red rectangular box. At the bottom of the visible form is another dropdown menu labeled 'Projektende' with a downward arrow.

Abbildung 15 Inhaltsseite - 14-projektetage-der-bauforschung

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Fokus geht nach der Suche in der Headernavigation verloren und erhält ihn erst wieder beim Inhalt des Sliders.

Suche: Die Sortierfunktion erhält keinen Tastatur-Fokus.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Die Vor- und Zurück Buttons werden in Englisch ausgegeben.

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Inhaltsseite - 14-projektetage-der-bauforschung: Nach Eingabe des End-Jahres wird nach dem Betätigen der Tabulator-Taste eine Ergebnis-Seite geöffnet und Fokus zum Beginn der Seite gesetzt. Das betrifft alle Filter dieser Seite.

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Es wird keine Fehlermeldung in Textform erzeugt. Die Fehlermeldung wird über ein Tool-Tipp über die Browserfehlerbehandlung erzeugt.

Wenn es mehrere fehlerhafte Felder gibt (z.B. Pflichtfelder nicht ausgefüllt), werden nicht alle sofort beim Absenden des Formulars angezeigt, sondern nur sukzessiv auf die Fehler aufmerksam gemacht.

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

Anmerkung* Inhaltsseite / 14-projektetage-der-bauforschung: Die Suche besitzt kein Label zum Beschreiben des Sucheingabe-Feldes. Ein Placeholder ist nicht ausreichend.

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Inhaltseite / 14-projektetage-der-bauforschung: Die Auswahl-Boxen werden als Link ausgegeben. (Abb.16)

Inhaltsseite - 14-projektetage-der-bauforschung: Das Filtern erweitern benutzt ein aria-attribute (aria-labelledby), welche an der Stelle nicht erlaubt ist.

<https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Attributes/aria-labelledby>

Startseite/Suche: Der Schließen-Schalter bei der Suche wird von einem ScreenReader als Link ausgegeben.

Suche / Ergebnisseite: Die ausgewählte Seite ist programmatisch nicht zu unterscheiden von nicht-ausgewählten Seiten in der Paginierung unter den Suchergebnissen. Beispiel: Wenn die erste Seite ausgewählt ist, kann sie dennoch weiter angeklickt werden, das ist nicht korrekt.



Abbildung 16 Inhaltseite - 14-projektetage-der-bauforschung

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

- bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.

- bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- Textuelle Erläuterungen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts
- Textuelle Hinweise zur Navigation
- Textuelle Erläuterungen der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Leichter Sprache.
- Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten

- bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden. Solch eine Seite sollte unter anderem folgende Punkte erfüllen:

- *Videoinhalte mit Informationen zu den wesentlichen Inhalten des Webauftritts*
- *Videoinhalte mit Hinweisen zur Navigation*
- *Videoinhalte mit den wesentlichen Inhalten der Erklärung zur Barrierefreiheit*
- *Hinweise auf weitere im Auftritt vorhandene Informationen in Gebärdensprache*
- *Außerdem sind weitere Anforderungen in Anlage 2 der BITV 2.0 zu beachten*

- *Nicht bestanden*

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden