

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Cluster 4 Future

Auftraggeber

Projektträger Jülich

Prüfstelle

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von

Moira Albrecht

Prüfdatum

06.05.2025

Prüfstelle

Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Angabe zur Stichprobenauswahl

Auf dem geprüften Webangebot ist keine Suche vorhanden. Da diese Inhalte nicht Bestandteil des Angebots waren, konnte deren Barrierefreiheit im Rahmen der Prüfung nicht bewertet werden.

Prüfdetails

Projektname Cluster 4 Future

URL www.clusters4future.de

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version 135.0.7049.115

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.clusters4future.de/>

Inhaltsseite

<https://www.clusters4future.de/foerderinitiative/eckpunkte-der-foerderung>

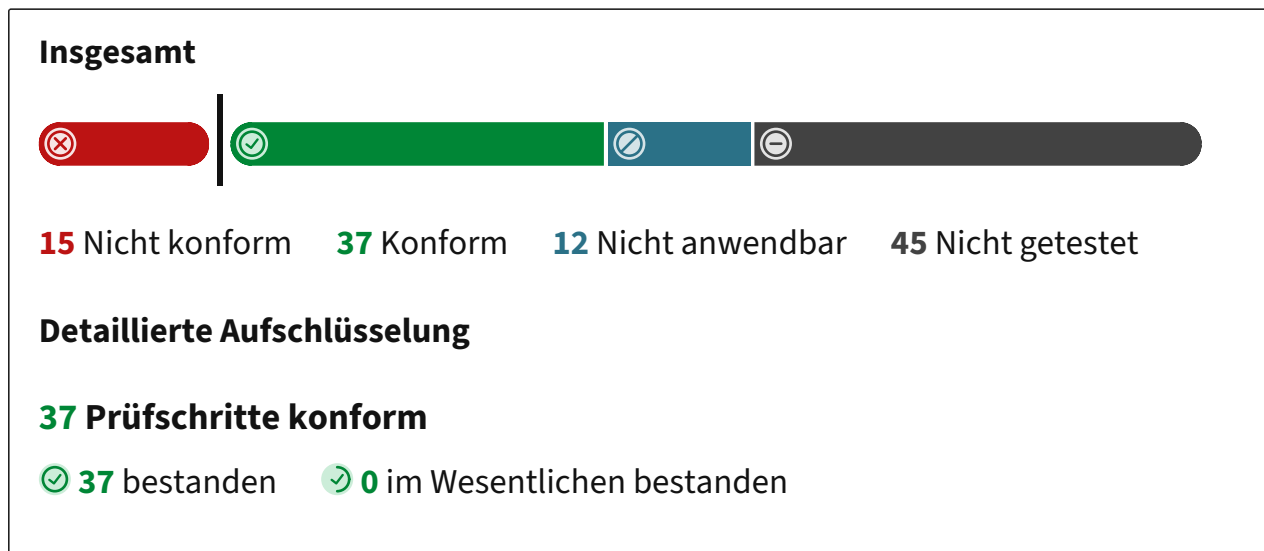
Download (Form)

<https://www.clusters4future.de/download>

PDF

https://www.clusters4future.de/lw_resource/datapool/systemfiles/elements/files/B57703D73259736BE0537E695E86A247/current/document/2020_12_Informationveranstaltung_BMBF_Zukunftscluster-Initiative_V%C3%96.pdf

Prüfergebnisse nach Prüfkriterien



Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	17
Empfehlungen	0

Startseite



9 Nicht konform 41 Konform 58 Nicht anwendbar 1 Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

41 Prüfschritte konform

✔ 41 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Es ist keine H1 Überschrift vorhanden #5
- × Untermenü ist visuell nicht erkennbar – kein Hinweis auf vorhandene Unterstruktur #8
- × Bedienelement (Start/Stopp) des Sliders befindet sich nicht oberhalb des Inhalts #6
- × Im Bereich „Dafür spricht man“ führen Grafik, Überschrift und „Weiterlesen“-Link auf dasselbe Ziel #7
- × Fokus auf der Paginierung und den Steuerelementen ist nicht sichtbar #10
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #17
- × In der Erklärung zur Barrierefreiheit fehlt eine vollständige Auflistung der gefundenen Mängel #9

Inhaltsseite



9 Nicht konform **41** Konform **58** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

41 Prüfschritte konform

✔ **41** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × figcaption wird vorgelesen, obwohl das zugehörige Bild als dekorativ gilt und der Titel separat ausgegeben wird #1
- × Copyright-Hinweise werden mit ausgegeben #3
- × Komplexe Grafik ohne begleitende Bildbeschreibung #4
- × Bild ist als Link umgesetzt, obwohl es als dekorativ gekennzeichnet ist #2
- × Untermenü ist visuell nicht erkennbar – kein Hinweis auf vorhandene Unterstruktur #8
- × Aktive Seitennavigation ist ausschließlich durch Farbe gekennzeichnet #14
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #17
- × In der Erklärung zur Barrierefreiheit fehlt eine vollständige Auflistung der gefundenen Mängel #9

Download (Form)



9 Nicht konform 41 Konform 58 Nicht anwendbar 1 Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

41 Prüfschritte konform

✔ 41 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Untermenü ist visuell nicht erkennbar – kein Hinweis auf vorhandene Unterstruktur #8
- × Aktivierter Button ändert lediglich seine Farbe von Blau auf Schwarz #13
- × Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #11
- × Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #12
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #17
- × In der Erklärung zur Barrierefreiheit fehlt eine vollständige Auflistung der gefundenen Mängel #9

PDF



2 Nicht konform **0** Konform **63** Nicht anwendbar **44** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

0 Prüfschritte konform

✔ **0** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #15
- × PDF-Dokument ist nicht getaggt #16

Gefundene Issues

figcaption wird vorgelesen, obwohl das zugehörige Bild als dekorativ gilt und der Titel separat ausgegeben wird #1

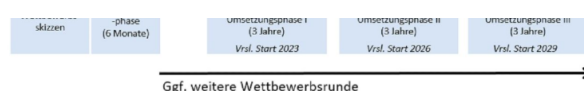
Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Obwohl das Bild als dekorativ gekennzeichnet ist oder keinen Alternativtext enthält, wird die zugehörige `figcaption` dennoch von Screenreadern ausgegeben. Da der Titel des Bildes bereits separat und korrekt dargestellt wird, entsteht durch die zusätzliche Beschreibung eine unnötige Doppelung. Für Nutzende mit Screenreader führt dies zu redundanter Information, die den Lesefluss stört.

Empfehlung zur Behebung:

Wenn ein Bild als rein dekorativ ausgegeben wird (z. B. über `alt=""`), sollte die `figcaption` ebenfalls entweder entfernt oder semantisch so angepasst werden, dass sie nicht vorgelesen wird – etwa durch `aria-hidden="true"` oder Auslagerung in kontextbezogene Inhalte außerhalb der `<figure>`-Struktur.



Zeitstrahl zur Förderung im Rahmen der Zukunftscluster-Initiative (Quelle: PtI)

Copyright-Hinweise werden mit ausgegeben #3

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Copyright-Hinweise werden mit ausgegeben.

Empfehlung zur Behebung:

Copyright-Informationen sollten visuell sichtbar, aber für Screenreader-Nutzende entweder korrekt semantisch eingebunden oder mit `aria-hidden="true"` bzw. als dekoratives Element ausgezeichnet werden, sofern sie nicht inhaltlich relevant sind. Alternativ können sie Bestandteil einer erweiterten Bildbeschreibung sein, wenn dies inhaltlich gerechtfertigt ist.



Quelle: @denisismagilov - stock.adobe.com

Komplexe Grafik ohne begleitende Bildbeschreibung #4

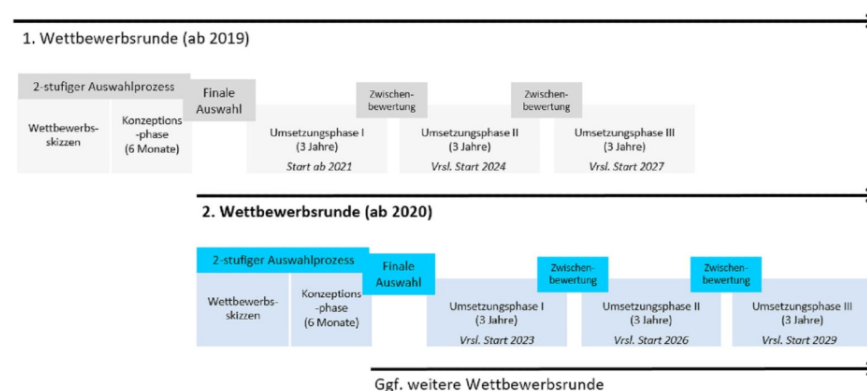
Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die geprüfte Grafik vermittelt visuell komplexe Informationen – etwa Zusammenhänge, Prozesse oder Daten – enthält jedoch keine ausführliche Bildbeschreibung. Für Screenreader-Nutzende ist der Inhalt dadurch nicht erschließbar, da einfache Alternativtexte bei komplexen Darstellungen nicht ausreichen. Ohne eine erläuternde Textalternative bleibt die dargestellte Information unzugänglich.

Empfehlung zur Behebung:

Komplexe Grafiken sollten durch eine ausführliche Beschreibung ergänzt werden. Diese kann entweder direkt im Kontext der Grafik oder über einen klar zugänglichen Link zu einer separaten Seite oder Textpassage bereitgestellt werden. Die Beschreibung sollte alle relevanten visuellen Informationen strukturiert und verständlich wiedergeben.



Zeitrahl zur Förderung im Rahmen der Zukunftscluster-Initiative (Quelle: PtJ)

Bild ist als Link umgesetzt, obwohl es als dekorativ gekennzeichnet ist #2

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding 9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Ein Bild wurde mit einem leeren alt-Attribut (alt="") als dekorativ ausgezeichnet, ist jedoch gleichzeitig in einen Link eingebettet. Diese Kombination führt dazu, dass Screenreader zwar keinen Alternativtext ausgeben, aber dennoch auf ein scheinbar sinnloses interaktives Element stoßen. Für Nutzende assistiver Technologien ist dadurch weder der Zweck des Links noch dessen Ziel verständlich.

Empfehlung zur Behebung:

Ein Bild, das Teil eines Links ist, darf nicht als dekorativ gekennzeichnet sein. In diesem Fall muss ein aussagekräftiger Alternativtext bereitgestellt werden, der den Zweck des Links beschreibt. Alternativ sollte das Bild aus dem Link entfernt werden, wenn es rein dekorativen Charakter hat.



Bild: @alphaspirit - stock.adobe.com

ZIELE DER ZUKUNFTSCLUSTER-INITIATIVE
Die Zukunftscluster-Initiative –
Wissens- und Technologietransfer



Quelle: @bas121 - stock.adobe.com

DER AUSWAHLPROZESS
Die Rolle der Jury im
Auswahlprozess

Es ist keine H1 Überschrift vorhanden #5

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die geprüfte Seite enthält keine Hauptüberschrift in Form eines semantisch korrekt ausgezeichneten <h1>-Elements. Diese zentrale Strukturkomponente dient insbesondere Screenreader-Nutzenden zur Orientierung über Thema und Zweck der Seite. Ohne eine solche Einstiegshierarchie ist die inhaltliche Gliederung der Seite nicht nachvollziehbar und erschwert das Verständnis sowie die Navigation erheblich.

Empfehlung zur Behebung:

Es sollte eine eindeutige, sprechende Hauptüberschrift mit dem Tag <h1> eingebunden werden, die das zentrale Thema der Seite beschreibt. Diese sollte nur einmal pro Seite vorkommen und als erster Ankerpunkt in der Überschriftenstruktur fungieren.

Untermenü ist visuell nicht erkennbar – kein Hinweis auf vorhandene Unterstruktur

#8

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Download (Form)
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Navigationspunkte, die ein Untermenü enthalten, sind visuell nicht als solche gekennzeichnet. Es fehlt ein Pfeil, Symbol oder anderer Hinweis, der darauf hinweist, dass weitere Navigationsebenen verfügbar sind. Für sehende Nutzende ist daher nicht ersichtlich, dass sich hinter dem Menüpunkt zusätzliche Inhalte verbergen, was die Navigation und Orientierung auf der Seite beeinträchtigt.

Empfehlung zur Behebung:

Menüpunkte mit Untermenüs sollten visuell klar gekennzeichnet sein – z. B. durch ein Pfeilsymbol oder eine andere grafische Andeutung. So wird eine konsistente und barrierefreie Benutzerführung für alle sichergestellt, auch ohne technische Hilfsmittel.

[Startseite](#) [Förderinitiative](#) [Die Zukunftscluster](#) [Aktuelles](#)

Bedienelement (Start/Stopp) des Sliders befindet sich nicht oberhalb des Inhalts #6

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Steuerung des automatisierten Sliders – insbesondere das Start/Stopp-Bedienelement – ist erst nach dem eigentlichen Slider-Inhalt zugänglich. Nutzende müssen daher alle Inhalte des Sliders durchlaufen, bevor sie die Wiedergabe anhalten können. Dies erschwert insbesondere für Tastaturnutzende oder Personen mit kognitiven Einschränkungen die Kontrolle über dynamische Inhalte.

Empfehlung zur Behebung:

Das Bedienelement zur Steuerung des Sliders sollte programmatisch und visuell vor dem eigentlichen Slider-Inhalt platziert werden. So kann die automatische Bewegung direkt gestoppt werden, bevor Inhalte ungewollt weiterrotieren oder unzugänglich bleiben.

Aktivierter Button ändert lediglich seine Farbe von Blau auf Schwarz #13

Betroffene Stichproben	🚩 Download (Form)
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Beim Aktivieren eines Buttons per Maus oder Tastatur erfolgt lediglich eine Farbänderung – von Blau zu Schwarz – ohne weitere visuelle Rückmeldung. Für viele Nutzende, insbesondere mit eingeschränktem Sehvermögen oder Farbenblindheit, ist diese Veränderung nicht ausreichend wahrnehmbar. Eine ausschließliche Farbänderung als Statusanzeige stellt keine barrierefreie Interaktion dar.

Empfehlung zur Behebung:

Der aktivierte Zustand eines Buttons sollte durch zusätzliche visuelle Merkmale hervorgehoben werden – z. B. durch Symbole, Rahmen, Beschriftung oder Kontrastverstärkung. Dies stellt sicher, dass der Status auch unabhängig von der Farbwahrnehmung erkennbar ist.



Aktive Seitennavigation ist ausschließlich durch Farbe gekennzeichnet #14

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der aktuell aktive Navigationspunkt innerhalb der Seitennavigation ist lediglich über eine Farbänderung markiert. Für Nutzende mit Sehbeeinträchtigungen oder Farbenblindheit ist dieser Unterschied möglicherweise nicht wahrnehmbar. Ohne ergänzende visuelle oder semantische Merkmale bleibt der aktive Zustand unklar und erschwert die Orientierung auf der Website.

Empfehlung zur Behebung:

Die aktive Seite sollte zusätzlich zur Farbänderung durch weitere Mittel gekennzeichnet werden – etwa durch Symbole, Textzusätze, Unterstreichungen oder semantische Attribute wie `aria-current="page"`. Dies stellt sicher, dass alle Nutzenden den aktuellen Navigationsstatus klar erfassen können.

Ziele der Zukunftscluster-Initiative

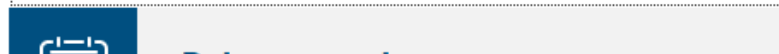
Eckpunkte der Förderung

Der Auswahlprozess

Das Video zur Initiative

Zeitstrahl

Die Konzeptionsphasen



Im Bereich „Dafür spricht man“ führen Grafik, Überschrift und „Weiterlesen“-Link auf dasselbe Ziel #7

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Auf der Startseite im Bereich „Dafür spricht man“ sind sowohl die eingebundene Grafik, die Überschrift als auch der Link „Weiterlesen“ jeweils separat verlinkt – jedoch mit identischem Ziel. Für Screenreader-Nutzende entstehen dadurch mehrfach hintereinander gleichlautende oder identische Links, was zu unnötiger Wiederholung und Verwirrung führen kann. Die Information erscheint redundant und erschwert eine effiziente Nutzung.

Empfehlung zur Behebung:

Statt mehrere getrennte Links zum selben Ziel bereitzustellen, sollte der gesamte Bereich als ein einziger semantisch korrekt ausgezeichneter Link gestaltet werden oder die einzelnen Linktexte sollten sich klar im Kontext unterscheiden. Dies reduziert unnötige Wiederholungen und verbessert die Nutzbarkeit für assistive Technologien.

Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #11

Betroffene Stichproben	🚩 Download (Form)
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Wird ein Formular mit fehlenden oder fehlerhaften Eingaben abgeschickt, bleibt der Fokus nach dem Absenden auf dem Absende-Button oder springt an eine nicht definierte Stelle. Der Fokus wird **nicht automatisch auf das erste fehlerhafte Eingabefeld** oder eine entsprechende Fehlermeldung gesetzt. Nutzende mit Tastatur oder Screenreader müssen sich die fehlerhaften Felder mühsam selbst erschließen.

Empfehlung:

Stellen Sie sicher, dass nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars der Fokus automatisch zur ersten Eingabe mit einer Fehlermeldung gesetzt wird. Dies kann durch JavaScript gesteuert werden – z.B. über `element.focus()` in Kombination mit einer semantisch korrekt ausgezeichneten Fehlermeldung. Ergänzen Sie die Fehlerhinweise mit `aria-describedby`-Verweisen und stellen Sie sicher, dass sie programmatisch als Statusmeldung oder Fehlerhinweis erkennbar sind.

Fokus auf der Paginierung und den Steuerelementen ist nicht sichtbar #10

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Beim Navigieren mit der Tastatur sind die Paginierungselemente sowie zugehörige Steuerbuttons zwar technisch fokussierbar, jedoch wird der Fokuszustand visuell nicht angezeigt. Für Tastaturnutzende ist somit nicht erkennbar, welches Element gerade aktiv ist. Dies beeinträchtigt die Bedienbarkeit der Seitennavigation erheblich und kann zu Orientierungsverlust führen.

Empfehlung zur Behebung:

Die fokussierten Paginierungspunkte und Steuerbuttons sollten visuell eindeutig hervorgehoben werden – z. B. durch kontrastreiche Rahmen, Hintergrundänderungen oder andere visuelle Marker. Dies stellt sicher, dass der Fokus jederzeit sichtbar und die Navigation nachvollziehbar bleibt.



Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #12

Betroffene Stichproben	🚩 Download (Form)
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:


Im Formular erscheint bei fehlerhaften Eingaben eine allgemeine Fehlermeldung, die keine konkrete Information darüber enthält, welches Feld betroffen ist oder wie der Fehler behoben werden kann. Für viele Nutzende – insbesondere für Personen mit kognitiven Einschränkungen oder Screenreader-Nutzende – ist diese Art der Rückmeldung nicht hilfreich, da unklar bleibt, was genau korrigiert werden muss.

Empfehlung zur Behebung:

Fehlermeldungen sollten klar benennen, welches Feld betroffen ist und warum die Eingabe nicht akzeptiert wurde. Zusätzlich sollte eine konkrete Hilfestellung gegeben werden, wie eine korrekte Eingabe aussehen kann, um den Fehler gezielt zu beheben.

Der Login ist fehlerhaft, bitte überprüfen Sie die korrekte Eingabe der Logindaten!

PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #15

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF-Dokument mit PAC geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument hat die automatisierte Barrierefreiheitsprüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC) nicht bestanden. Selbst wenn der Test bestanden worden wäre, kann ein PDF dennoch Barrierefreiheitsmängel aufweisen, da automatisierte Prüfungen nicht alle Anforderungen vollständig abdecken.

Viele Probleme, wie etwa die logische Lesereihenfolge, die semantische Korrektheit von Auszeichnungen, unvollständig oder falsch ausgezeichnete Links sowie unzureichende Alternativtexte, können nur durch manuelle Prüfung festgestellt werden – etwa durch die Analyse des Tag-Baums oder die Screenreader-Vorschau.

Empfehlung zur Behebung:

Die automatisierten Prüfergebnisse sollten als erste Orientierung genutzt werden. Zusätzlich ist eine manuelle Prüfung erforderlich, um qualitative Aspekte wie Inhaltshierarchie, verständliche Alternativtexte oder die korrekte Strukturierung zu beurteilen. Nur so kann die tatsächliche Barrierefreiheit des Dokuments verlässlich sichergestellt werden.

PDF-Dokument ist nicht getaggt #16

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF Dokument ist getaggt
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument enthält keine Tags zur strukturellen Auszeichnung der Inhalte. Ohne Tag-Struktur können Screenreader und andere assistive Technologien die logische Reihenfolge und Bedeutung der Inhalte nicht erfassen. Dadurch sind grundlegende Funktionen wie das Vorlesen von Überschriften, Listen oder Tabellen sowie die Navigation innerhalb des Dokuments nicht möglich.

Ein nicht getaggttes PDF stellt damit eine grundlegende Barriere für alle dar, die auf strukturierte und maschinenlesbare Inhalte angewiesen sind.

Empfehlung zur Behebung:

Das Dokument sollte mit einer vollständigen Tag-Struktur versehen werden, die alle relevanten Inhalte semantisch korrekt auszeichnet. Dazu gehören Überschriften, Absätze, Listen, Tabellen, Links und Alternativtexte für Bilder. Die Tags müssen logisch gegliedert und mit der visuellen Darstellung konsistent sein.

Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #17

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"> 🚩 <u>Startseite</u> 🚩 <u>Inhaltsseite</u> 🚩 <u>Download (Form)</u>
Prüfschritt	<p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache</p>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Im Rahmen der Prüfung konnte weder ein Angebot in Leichter Sprache noch in Deutscher Gebärdensprache. zu den gewählten Prüfschritten auf der Webseite festgestellt werden.

Diese Inhalte sind nach § 4 der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) verpflichtend bereitzustellen und dienen der barrierefreien Information für Menschen mit kognitiven Einschränkungen sowie für gehörlose oder schwerhörige Personen. Ein entsprechendes Angebot konnte zum Zeitpunkt der Prüfung nicht nachgewiesen werden.

In der Erklärung zur Barrierefreiheit fehlt eine vollständige Auflistung der gefundenen Mängel #9

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Download (Form)
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die geprüfte Erklärung zur Barrierefreiheit (EZB) enthält keine konkrete Übersicht über die identifizierten Barrierefreiheitsmängel. Ohne diese Auflistung bleibt für Nutzende unklar, welche Inhalte derzeit nicht barrierefrei sind. Dies untergräbt die Transparenz der Selbsterklärung und erschwert es insbesondere betroffenen Personen, sich auf Einschränkungen einzustellen oder alternative Zugänge zu suchen.

Empfehlung zur Behebung:

Die EZB sollte eine nachvollziehbare und verständliche Aufzählung aller bekannten Barrieren enthalten. Dabei sollten die betroffenen Funktionen oder Inhalte benannt und möglichst die Art der Einschränkung beschrieben werden. Dies entspricht auch den Anforderungen nach § 4 BITV 2.0 sowie Artikel 7 der EU-Richtlinie 2016/2102.

Gesamtbewertung

Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

Legende:

⊗ nicht bestanden ✓ bestanden ⊕ Nicht anwendbar ⊖ nicht geprüft

Prüfkriterium

Ergebnis Issues

9 Web

9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt



× figcaption wird vorgelesen, obwohl das zugehörige Bild als dekorativ gilt und der Titel separat ausgegeben wird #1

× Copyright-Hinweise werden mit ausgegeben #3

× Komplexe Grafik ohne begleitende Bildbeschreibung #4

× Bild ist als Link umgesetzt, obwohl es als dekorativ gekennzeichnet ist #2

9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)



9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)



9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)



9.1.2.4 Untertitel (live)



9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)




















9.1.3.1 Info und Beziehungen


















× Es ist keine H1 Überschrift vorhanden #5

× Untermenü ist visuell nicht erkennbar – kein Hinweis auf vorhandene Unterstruktur #8

9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge		× <u>Bedienelement (Start/Stop) des Sliders befindet sich nicht oberhalb des Inhalts #6</u>
9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
9.1.3.4 Ausrichtung		
9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		× <u>Aktivierter Button ändert lediglich seine Farbe von Blau auf Schwarz #13</u> × <u>Aktive Seitennavigation ist ausschließlich durch Farbe gekennzeichnet #14</u>
9.1.4.2 Audio-Steuerelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		
9.1.4.4 Textgröße ändern		
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		


9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	✓	
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	✓	
9.2.4.1 Blöcke überspringen	✓	
9.2.4.2 Seite mit Titel	✓	
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	✗	<p>✗ <u>Im Bereich „Dafür spricht man“ führen Grafik, Überschrift und „Weiterlesen“-Link auf dasselbe Ziel #7</u></p> <p>✗ <u>Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #11</u></p>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	✗	✗ <u>Bild ist als Link umgesetzt, obwohl es als dekorativ gekennzeichnet ist #2</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten	✓	
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	✓	
9.2.4.7 Fokus sichtbar	✗	✗ <u>Fokus auf der Paginierung und den Steuerelementen ist nicht sichtbar #10</u>
9.2.5.1 Zeigergesten	⊘	
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	✓	
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	✓	
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊘	
9.3.1.1 Sprache der Seite	✓	
9.3.1.2 Sprache von Teilen	✓	

9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		× <u>Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #12</u>
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		
9.4.1.3 Statusmeldungen		
12 Dokumentation und unterstützende Dienste		
12.2.3 Effektive Kommunikation		
10 Nicht-Web-Dokumente		
PDF-Dokument mit PAC geprüft		× <u>PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #15</u>
PDF Dokument ist getaggt		× <u>PDF-Dokument ist nicht getaggt #16</u>
10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		
10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		


10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊖
10.1.3.1 Info und Beziehungen	⊖
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊖
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	⊖
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	⊖
10.1.4.12 Textabstand	⊖
10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖
10.2.1.1 Tastatur	⊖

10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	⊖
10.2.1.4 Tastaturkürzel	⊖
10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar	⊖
10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	⊖
10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	⊖
10.2.4.2 Seite mit Titel	⊖
10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	⊖
10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	⊖
10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	⊖
10.2.4.7 Fokus sichtbar	⊖
10.2.5.1 Zeigergesten	⊖
10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	⊖
10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	⊖
10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊖
10.3.1.1 Sprache der Seite	⊖
10.3.1.2 Sprache von Teilen	⊖
10.3.2.1 Bei Fokus	⊖
10.3.2.2 Bei Eingabe	⊖


10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 


10.4.1.1 Syntaxanalyse 


10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


10.4.1.3 Statusmeldungen 


Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache 

Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache) 

Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache) 

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache)  × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #17

Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache 

Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Leichter Sprache



Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Leichter Sprache)



Hinweise zur Navigation (Leichter
Sprache)



× Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #17

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Leichter Sprache)



× Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #17

Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Leichter Sprache



× Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #17

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung
vorhanden



Barrierefreiheitserklärung formal
geprüft



× In der Erklärung zur Barrierefreiheit fehlt eine
vollständige Auflistung der gefundenen Mängel #9