

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.netzausbau.de/home/de.html>
Version von 07-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 29.07.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis Website	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	14
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	16
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache	17
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	18

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	04.07.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Anja Vogel
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	Version 138.0.7204.50 (Offizieller Build) (64-Bit)
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	Version 2024.4.2
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	nein
Kategorie: Gesundheitswesen	nein
Kategorie: Verkehr	nein
Kategorie: Bildung	nein
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	nein
Kategorie: Umweltschutz	nein
Kategorie: Freizeit und Kultur	nein
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	nein
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	nein
Kategorie: Sonstiges	ja

Name der Website	https://www.netzausbau.de/home/de.html
URL der Website	https://www.netzausbau.de/home/de.html
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.netzausbau.de/home/de.html
URL 2: Suchseite	https://www.netzausbau.de/Recherche/recherche.html?cms_search=netzausbau
URL 3: Formularseite	http://netzausbau.de/service/kontakt/de.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.netzausbau.de/Ausbaubedarf/Szenariorahmen/de.html
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.netzausbau.de/Ausbaubedarf/Szenariorahmen/de.html > Video
URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.netzausbau.de/SharedDocs/Downloads/DE/Vorhaben/BBPIG/01/19/NRW1/V1_4_Struktur.pdf?__blob=publicationFile
PDF-Dokumente tagged	ja

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.netzausbau.de/home/de.html> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.netzausbau.de/home/de.html> wurde am 04.07.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>Der Suchen-Button wird vom Screenreader ohne Bezeichner ausgegeben.</p> <p>In der Suche werden die Grafik-Buttons, die die Sortierrichtung anzeigen, sowie die Buttons zum Vor- und Zurücknavigieren unter "Häufig gesucht" nicht ausgegeben.</p> <p>Im linken Seitenmenü hat der Grafik-Button zum Öffnen eines Menüeintrages keinen Bezeichner, bspw. auf der Detailseite.</p> <p>Der Grafik-Button zur Navigation an den Seitenanfang wird ohne Bezeichner ausgegeben.</p> <p>Layoutgrafiken werden vom Screenreader ausgegeben, bspw. bei den Buttons "Leichte Sprache", "Gebärdensprache", "RSS", "Hauptmenü" oder "Vorhaben". Die Buttons haben nur ein title-Attribut und werden in der Formularelemente-Liste des Screenreaders ohne Bezeichner angezeigt.</p> <p>Im Hauptmenü werden Layoutgrafiken ausgegeben, bspw. die Strommast-Grafiken.</p> <p>In der Suche wird vor jedem Download-Button eine Layoutgrafik vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>Bilder haben tlw. keine Alternativtexte, bspw. Logo zum Netzausbau, oder keine aussagekräftigen Alternativtexte, bspw. auf der Detailseite das Bild "Klicken Sie zum Öffnen auf den orangefarbenen Download-Link".</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	Das Video "Szenariorahmen. Ein Blick in die Zukunft mit vielen Möglichkeiten" hat keine Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	Das Video "Szenariorahmen. Ein Blick in die Zukunft mit vielen Möglichkeiten" hat keine Audiodeskription.
1.3 Anpassbarkeit				
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Auf den Seiten fehlt tlw. eine Hauptüberschrift <h1>. Einige Bereichsüberschriften sind nicht als HTML-Überschrift umgesetzt, bspw. auf der Startseite. Zum Teil ist die Überschriftenstruktur nicht korrekt: Auf der Detailseite und der Kontaktseite folgt bspw. auf eine Überschrift der Ebene 3 direkt eine Überschrift der Ebene 5. Das Eingabefeld unter "Direkt zum Vorhaben" hat keinen Bezeichner.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	Im Hauptmenü werden Inhalte vom Screenreader nicht entsprechend der Lesereihenfolge ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	nicht anwendbar	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht anwendbar	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	Der Kontrastabstand liegt bei mehreren Text-Inhalten unter der Anforderung von 4,5:1, bspw. bei folgenden Farbkombinationen: - hellgraue Schrift auf weißem Untergrund, bspw. Links im Kopfbereich wie Sprachauswahl,

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> - weiße Schrift auf blauem und hellblauem Untergrund, bspw. Links im Hauptmenü, - orangefarbene Schrift auf weißem und hellblauem Untergrund, bspw. Links, - weiße Schrift auf orangefarbenem und hellorangefarbenem Untergrund, bspw. Buttons oder Links im Schnelleinstieg auf der Startseite, - blaue Schrift auf hellblauem Untergrund, bspw. Informationen in Infoboxen, - weiße Schrift auf blauem Untergrund, bspw. in der Suche die Liste "Vorhaben der Bundesnetzagentur".
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<p>Der Kontrastabstand liegt bei einigen Elementen der Anforderung von 3,0:1, bspw.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hellgraue Icons auf weißem Untergrund, z.B. Funktionen im Kopfbereich wie Menü oder Gebärdensprache, - hellgrauer Rahmen von Eingabefeldern, z.B. im Hauptmenü unter "Direkt zum Vorhaben", - hellgrauer Unterstrich von Eingabefeldern, z.B. Eingabefeld für Newsletter.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>Einige Funktionen können nicht mit der Tastatur bedient werden, da sie keinen Tastaturfokus erhalten. Dies betrifft bspw.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Suchen-Button im Kopfbereich, - im Hauptmenü im Bereich "Direkt zum Vorhaben" die Radiobuttons "BBPIG", "EnLAG" und "Sonstige",

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				- in der Suche die Buttons zum Vorwärts- und Rückwärtsnavigieren, bspw. im Bereich "Häufig gesucht".
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	im Wesentlichen bestanden	Regionen sind tlw. nicht aussagekräftig bezeichnet. Es stehen jedoch Sprungmarken zur Verfügung, die zum Inhalt, Hauptmenü oder der Suche führen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	Der Hauptmenü-Button erhält nicht entsprechend der Lesereihenfolge nach dem RSS-Feed-Button den Fokus, sondern erst nach den Menüeinträgen "Vorhaben", "Ausbaubedarf", usw. Im Hauptmenü werden Funktionen bei der Navigation mit der Tabulatortaste nicht entsprechend der Lesereihenfolge von links nach rechts, von oben nach unten durchlaufen, sondern durcheinander. Ist das Hauptmenü geschlossen, werden alle Funktionen im Hauptmenü bei der Navigation mit der Tabulatortaste erreicht. Dadurch ist der Fokus für sehr viele Schritte nicht sichtbar und Funktionen unterhalb des Menüs sind nur sehr umständlich erreichbar. Beim Öffnen des Video "Szenarioahmen. Ein Blick in die Zukunft mit vielen Möglichkeiten" befindet sich der Tastaturfokus im Seitenhintergrund, so dass die Funktionen des Videos nur umständlich nach allen Seiteninhalten erreicht werden können.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	Im Bereich "Direkt zum Vorhaben" sind die Buttons zum Vor- und Zurücknavigieren mit "PfeilNachRechts" und "PfeilNachLinks" nicht aussagekräftig bezeichnet. Die versteckte Überschrift "H3NavigationSocialMedia", die vom Screenreader ausgegeben wird, ist nicht aussagekräftig.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	Auf vielen Inhalten wird ein orangefarbener Fokusrahmen angezeigt, der sich vom weißen oder blauen Hintergrund nicht ausreichend abhebt. Auf wenigen Funktionen wird kein Fokusrahmen angezeigt, bspw. auf den Social-Media-Buttons im Hauptmenü. Hier wechselt nur die Elementfarbe von Weiß nach Orange. Der Kontrastabstand zwischen orangefarbenen Icons und dem Hintergrund ist zu niedrig. Auf der Suchen-Seite wird auf dem Suchfeld ein hellblauer Fokusrahmen angezeigt, der sich kaum vom weißen Untergrund abhebt.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht anwendbar	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	im Wesentlichen bestanden	Das Feld für den Newsletter ist nur mit einem Placeholder beschriftet.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht anwendbar	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Beim Hauptmenü-Button ist der Status offen/geschlossen nicht erkennbar. Vom Screenreader wird nur "Menü" ausgegeben. Der Suchen-Button wird vom Screenreader ohne Rolle ausgegeben. Die Radiobuttons unter "Direkt zum Vorhaben" werden nur als Text, ohne Rolle und ohne Status vorgelesen. Der Button unter "Direkt zum Vorhaben" wird als Liste ausgegeben. Auf der Suchen-Seite werden die Buttons zum Vor- und Zurücknavigieren ohne Rolle vorgelesen.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.2	Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft	entspricht A	nicht bestanden	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	Hinweis: Informationen in Gebärdensprache wurden nach eigenen Angaben zum Testzeitpunkt überarbeitet.
B	PDF			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.netzausbau.de/SharedDocs/Downloads/DE/Vorhaben/BBPlG/01/19/NRW1/V1_4_Struktur.pdf?__blob=publicationFile
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
10.1.1.1	Nicht-Text-Inhalt	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
10.1.3.1	Infos und Beziehungen	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
10.1.3.2	Bedeutungsvolle Reihenfolge	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
10.1.4.3	Kontrast (Minimum)	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	nicht geprüft

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	Nicht-Text-Kontrast	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	1
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	ja

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	nein
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	nicht geprüft
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	nicht geprüft
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nicht geprüft
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nicht geprüft
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nicht geprüft

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>