

# Prüfbericht zur Barrierefreiheit

expkom-fracking-whg.de

Auftraggeber

Projektträger Jülich

Prüfstelle

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von  
Informationstechnik  
Deutsche Rentenversicherung  
Knappschaft-Bahn-See  
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von

Marko Zesch

Prüfdatum

15.07.2025

Prüfstelle

Überwachungsstelle Bund

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

### Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

### Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Angabe zur Stichprobenauswahl**

Auf dem geprüften Webangebot ist keine Such-Seite vorhanden. Da diese Seite nicht Bestandteil des Angebots war, konnte deren Barrierefreiheit im Rahmen der Prüfung nicht bewertet werden.

## Prüfdetails

Projektname expkom-fracking-whg.de

---

URL <https://expkom-fracking-whg.de/>

---

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

---

Betriebssystem Windows 11

---

Betriebssystem Version

---

Webbrowser Chrome

---

Webbrowser Version Version 138.0.7204.101 (Offizieller Build) (64-Bit)

---

2. Webbrowser

---

2. Webbrowser Version

---

Assistive Technologien NVDA

---

Assistive Technologien  
Version 2025

---

2. Assistive Technologien

---

2. Assistive Technologien  
Version

# Ausgewählte Stichproben

## Startseite

<https://expkom-fracking-whg.de/>

---

## Inhaltsseite

<https://expkom-fracking-whg.de/bericht>

---

## Kontakt

<https://expkom-fracking-whg.de/kontakt>

---

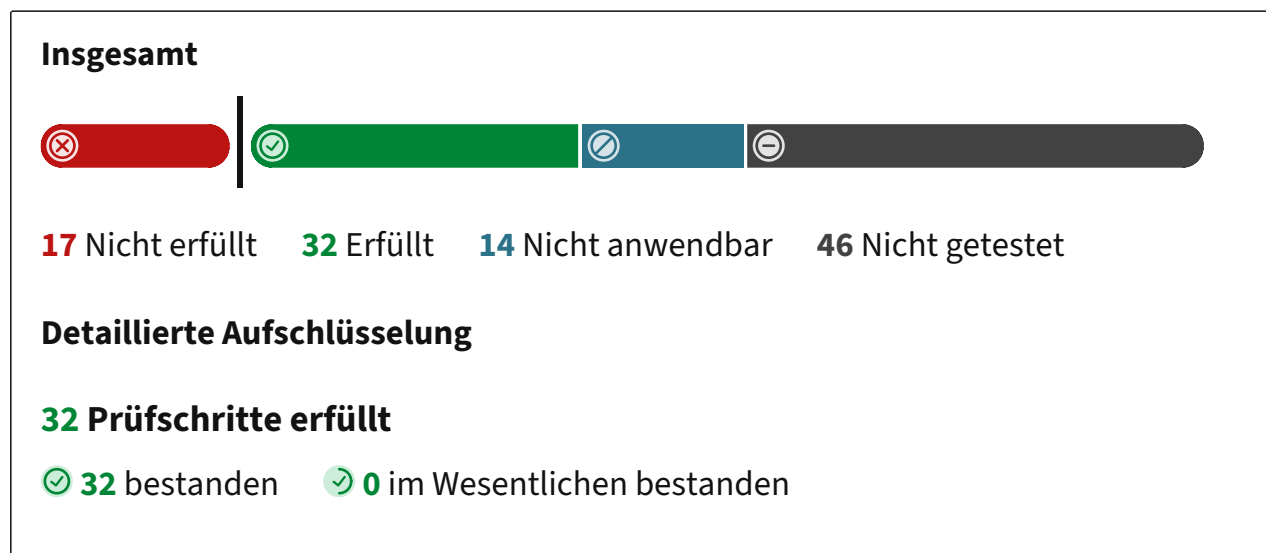
## PDF-Dokument

[https://expkom-fracking-whg.de/lw\\_resource/datapool/systemfiles/elements/files/0c994b02-5327-11f0-84bf-fa163ed847d2/live/document/2025\\_Bericht\\_ExpertenkommissionFracking.pdf](https://expkom-fracking-whg.de/lw_resource/datapool/systemfiles/elements/files/0c994b02-5327-11f0-84bf-fa163ed847d2/live/document/2025_Bericht_ExpertenkommissionFracking.pdf)

## Bericht

der Expertenkommission Fracking, Juni 2025

## Prüfergebnisse nach Prüfkriterien



### Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	<b>21</b>
Empfehlungen	<b>1</b>

## Startseite



**10** Nicht erfüllt   **32** Erfüllt   **66** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 32 Prüfschritte erfüllt

✔ **32** bestanden   ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo-Link nicht ausreichend ausgezeichnet #1
- × Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenstruktur auf der Startseite #14
- × Mehrfache Navigation mit identischer Beschreibung #16
- × Unklare Bezeichnung der mobilen Hauptnavigation #17
- × Fehlerhafte Lesereihenfolge durch Navigationselemente vor dem Hauptinhalt #4
- × Farbänderung als alleinige Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags #5
- × Unzureichende Beschriftung von Links im Seitenfuß #6
- × Unzureichender Kontrast durch halbtransparenten Hintergrund in der Hauptnavigation #20
- × Fehlende Möglichkeit zum Schließen des mobilen Menüs mit Tastatur #18
- × Kein Tastaturzugriff auf Inhalte des mobilen Menüs #19
- × Fehlleitung und Redundanz bei Skip-Links #3

## Inhaltsseite



**11** Nicht erfüllt   **31** Erfüllt   **66** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### **31** Prüfschritte erfüllt

✔ **31** bestanden   ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo-Link nicht ausreichend ausgezeichnet #1
- × Uneinheitliche Alternativtexte bei Berichtsbildern #2
- × Leere Hauptüberschrift ohne inhaltliche Beschreibung #15
- × Mehrfache Navigation mit identischer Beschreibung #16
- × Unklare Bezeichnung der mobilen Hauptnavigation #17
- × Fehlerhafte Lesereihenfolge durch Navigationselemente vor dem Hauptinhalt #4
- × Farbänderung als alleinige Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags #5
- × Unzureichende Beschriftung von Links im Seitenfuß #6
- × Unzureichender Kontrast durch halbtransparenten Hintergrund in der Hauptnavigation #20
- × Fehlende Möglichkeit zum Schließen des mobilen Menüs mit Tastatur #18
- × Kein Tastaturzugriff auf Inhalte des mobilen Menüs #19
- × Fehlleitung und Redundanz bei Skip-Links #3
- × Uneindeutige und unvollständige Linkbeschriftungen bei Berichten sowie fehlende Formatangaben bei Studien und Protokollen #7

## Kontakt



**15** Nicht erfüllt   **33** Erfüllt   **60** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 33 Prüfschritte erfüllt

✔ **33** bestanden   ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo-Link nicht ausreichend ausgezeichnet #1
- × Fehlende Zuordnung der Fehlermeldung zum Eingabefeld #11
- × Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenhierarchie #13
- × Mehrfache Navigation mit identischer Beschreibung #16
- × Unklare Bezeichnung der mobilen Hauptnavigation #17
- × Fehlerhafte Lesereihenfolge durch Navigationselemente vor dem Hauptinhalt #4
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #12
- × Farbänderung als alleinige Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags #5
- × Unzureichende Beschriftung von Links im Seitenfuß #6
- × Unzureichender Kontrast durch halbtransparenten Hintergrund in der Hauptnavigation #20
- × Unzureichender Kontrast der Eingabefeldrahmen #21
- × Fehlende Möglichkeit zum Schließen des mobilen Menüs mit Tastatur #18
- × Kein Tastaturzugriff auf Inhalte des mobilen Menüs #19
- × Fehlleitung und Redundanz bei Skip-Links #3
- × Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #9
- × Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #10
- × Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #22
- ☆ Fehlende Fehlermeldung bei ungültiger Eingabe im Telefonnummernfeld #8

## PDF-Dokument



**1** Nicht erfüllt   **1** Erfüllt   **62** Nicht anwendbar   **45** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### **1** Prüfschritt erfüllt

✔ **1** bestanden   ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

## Issues nach Schweregrad

### Empfehlung

- ☆ Fehlende Fehlermeldung bei ungültiger Eingabe im Telefonnummernfeld #8

## Gefundene Issues

### Logo-Link nicht ausreichend ausgezeichnet #1

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

#### **Beschreibung:**

Das Logo der Webseite stellt gleichzeitig einen Link zur Startseite dar. Auf Unterseiten ist für Nutzende jedoch nicht erkennbar, dass es sich bei diesem Logo um ein interaktives Element mit Navigationsfunktion handelt. Eine zusätzliche Information über den Zweck des Logos als Rücksprung zur Startseite fehlt, wodurch insbesondere für blinde und sehbehinderte Nutzende die Funktionalität nicht nachvollziehbar ist.

#### **Empfehlung:**

Ergänzen Sie eine aussagekräftige Alternativbeschreibung für das Logo, die dessen Funktion als Link zur Startseite deutlich macht. Verwenden Sie beispielsweise die Textalternative „Logo der Expertenkommission Fracking, Link zur Startseite“ oder eine vergleichbare Beschreibung. Achten Sie zusätzlich darauf, dass diese Beschreibung konsistent auf allen Unterseiten verfügbar ist.

## Uneinheitliche Alternativtexte bei Berichtsbildern #2

Betroffene Stichproben	<a href="#">Inhaltsseite</a>
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Auf der Unterseite mit Berichten sind einzelne Bilder mit einem Alternativtext versehen, während andere keinerlei textliche Beschreibung enthalten. Diese uneinheitliche Auszeichnung führt zu inkonsistenten Nutzererfahrungen und erschwert insbesondere blinden Nutzenden die Orientierung.

### **Empfehlung:**

Entfernen Sie die Alternativtexte bei allen dekorativen Abbildungen der Berichtstitelseiten und kennzeichnen Sie diese systematisch als dekorativ, beispielsweise durch ein leeres alt-Attribut (`alt=""`) oder `aria-hidden="true"`.



Deckblatt des Kommissionsberichtes, 2025

## Bericht der Expertenkommission Fracking, Juni 2025

Im Berichtsjahr 2024/25 wurden keine weiteren Studien beauftragt oder zusätzliche Literatur ausgewertet. Der im Bericht 2021 dargelegte Stand zu Wissenschaft und Technik gilt unverändert.

Mit der fachlichen Grundlage des bereits vorliegenden Berichtes von 2021 kann nach Einschätzung der Expertenkommission die Prüfung des Deutschen Bundestages zur Angemessenheit des Verbots von Fracking in unkonventionellen Lagerstätten (nach 5 13a tz, WHG) vorgenommen werden.

Deckblatt des Berichtes der Expertenkommission des Jahres 2025

[▼ Zum Bericht](#)

[leer]

[▼ zum Berichtsentwurf](#)

[leer]



[leer]

## Bericht der Expertenkommission Fracking, Juni 2024

Im Berichtsjahr 2023/24 wurden keine weiteren Studien beauftragt oder zusätzliche Literatur ausgewertet. Der im Bericht 2021 dargelegte Stand zu Wissenschaft und Technik gilt unverändert.

Mit der fachlichen Grundlage des bereits vorliegenden Berichtes von 2021 kann nach Einschätzung der Expertenkommission die Prüfung des Deutschen Bundestages zur Angemessenheit des Verbots von Fracking in unkonventionellen Lagerstätten (nach 5 13a tz, Wasserhaushaltsgesetz, WHG) vorgenommen werden.

## Fehlende Zuordnung der Fehlermeldung zum Eingabefeld #11

Betroffene Stichproben	<a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Fehlermeldungen zu Eingabefeldern werden pauschal in einer ungeordneten Liste als einzelner Listeneintrag dargestellt, ohne programmatische oder visuelle Zuordnung zum konkreten Eingabefeld. So ist z. B. die Meldung „Bitte tragen Sie einen Wert in dieses Feld ein.“ nicht eindeutig einem bestimmten Formularfeld zugewiesen. Dies erschwert insbesondere für Screenreader-Nutzende die Identifikation, welches Feld betroffen ist, und erfüllt nicht die Anforderungen an die Wahrnehmbarkeit von Struktur und Beziehungen.

### **Empfehlung:**

Verknüpfen Sie jede Fehlermeldung programmgesteuert mit dem zugehörigen Eingabefeld, z. B. über `aria-describedby` oder das `id`-Attribut. Stellen Sie sicher, dass die Fehlermeldung bei Fokussierung des Feldes ausgegeben wird und nicht isoliert in einer allgemeinen Liste steht.

## Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenhierarchie #13

Betroffene Stichproben	<a href="#">🚩 Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Auf der Kontaktseite befindet sich eine leere H1-Überschrift, die keine sichtbare oder programmatisch wahrnehmbare Information enthält. Direkt anschließend folgt eine H3-Überschrift mit dem Text „Kontakt“. Diese fehlerhafte Struktur verstößt gegen die Anforderungen an eine nachvollziehbare Informationshierarchie, da die logische Reihenfolge der Überschriftenebenen nicht eingehalten wird und die H1-Überschrift keine semantische Funktion erfüllt.

### **Empfehlung:**

Ersetzen Sie die leere H1-Überschrift durch eine inhaltlich beschreibende Überschrift. Passen Sie anschließend die Hierarchie der Unterüberschriften an, indem die H3-Überschrift in eine H2 überführt wird, sofern sie inhaltlich unmittelbar auf die H1 folgt. Achten Sie auf eine konsistente und strukturierte Auszeichnung der Überschriften, damit Inhalte für alle Nutzenden, insbesondere bei Verwendung assistiver Technologien, verständlich gegliedert sind.

## Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenstruktur auf der Startseite

#14

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Auf der Startseite ist vor der sichtbaren H1-Überschrift „Expertenkommission Fracking“ eine weitere, leere H1-Überschrift im Quellcode vorhanden. Diese trägt keine semantische oder inhaltliche Information bei und führt zu einer unnötigen Verdopplung der Hauptebene. Unmittelbar auf die korrekte H1-Überschrift folgt zudem eine H3-Überschrift mit dem Text „gemäß WHG § 13a Absatz 6“, ohne dass eine H2-Überschrift zwischengeordnet ist. Dadurch entsteht eine fehlerhafte und uneindeutige Gliederung der Inhalte.

### Empfehlung:

Entfernen Sie die leere H1-Überschrift vollständig. Überarbeiten Sie die folgende Überschriftenstruktur, indem die H3-Überschrift in eine H2 überführt wird, sofern sie thematisch direkt unter der Hauptüberschrift steht. Achten Sie auf eine lückenlose, hierarchisch korrekte Auszeichnung der Überschriften zur Gewährleistung einer nachvollziehbaren Gliederung für alle Nutzenden.

## Leere Hauptüberschrift ohne inhaltliche Beschreibung #15

Betroffene Stichproben	<a href="#">Inhaltsseite</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Auf der Unterseite „Bericht“ ist eine H1-Überschrift vorhanden, die jedoch keinen sichtbaren oder programmatisch wahrnehmbaren Text enthält. Dadurch fehlt eine klare, strukturell und semantisch korrekte Hauptüberschrift am Seitenanfang. Eine solche ist jedoch erforderlich, um die Seite korrekt zu gliedern und die Thematik für alle Nutzenden eindeutig erkennbar zu machen.

### **Empfehlung:**

Ergänzen Sie die leere H1-Überschrift um einen beschreibenden Text, der den Inhalt und Zweck der Seite klar benennt, z. B. „Berichte der Expertenkommission“. Achten Sie darauf, dass diese Überschrift programmatisch erkennbar und für alle Ausgabemodalitäten zugänglich ist. Damit wird eine klare Seitenstruktur gewährleistet und die Orientierung für Nutzende verbessert.

## Mehrfache Navigation mit identischer Beschreibung #16

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Auf der Seite befinden sich zwei Navigationsbereiche mit identischem Inhalt und gleicher Beschreibung als „Zusatznavigation“. Einer dieser Bereiche ist im oberen Seitenbereich platziert, der andere im Footer. Beide Navigation enthalten dieselben Links, darunter „Datenschutz“, „Impressum“, „Kontakt“, „Neues aus der Expertenkommission“, „Geschäftsstelle“ und „Barrierefreiheit“. Die doppelte Verwendung derselben `aria-label`-Bezeichnung führt zu einer nicht eindeutigen Identifikation der Bereiche durch assistive Technologien.

### Empfehlung:

Vergeben Sie für beide Navigationsbereiche unterscheidbare, beschreibende `aria-label`-Werte, z. B. „Zusatznavigation oben“ und „Zusatznavigation im Footer“. Alternativ kann bei rein redundanter Funktionalität einer der beiden Bereiche für Screenreader mit `aria-hidden="true"` ausgeblendet werden. Ziel ist eine eindeutige, kontextbezogene Unterscheidbarkeit von Navigationsbereichen für Nutzende assistiver Technologien.

## Unklare Bezeichnung der mobilen Hauptnavigation #17

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

In der mobilen Ansicht sind zwei Navigationselemente vorhanden: eines mit dem `aria-label` „Navigation“ und eines mit dem `aria-label` „Meta-Navigation“. Die generische Bezeichnung „Navigation“ ist nicht eindeutig und lässt nicht erkennen, dass es sich dabei um die Hauptnavigation der Seite handelt. Dies erschwert insbesondere für Screenreader-Nutzende die Unterscheidung und Einordnung der Navigationsbereiche.

### Empfehlung:

Präzisieren Sie das `aria-label` der Hauptnavigation, z. B. als „Hauptnavigation“ oder „Primäre Navigation“. Dadurch wird die Funktion des Navigationsbereichs eindeutig benannt und die Orientierung für Nutzende assistiver Technologien verbessert. Die bereits verwendete Bezeichnung „Meta-Navigation“ für den zweiten Bereich kann unverändert beibehalten werden.

## Fehlerhafte Lesereihenfolge durch Navigationselemente vor dem Hauptinhalt #4

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge  <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Understanding</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Beim Seitenstart werden durch Screenreader und Tastaturnavigation zuerst die beiden Navigationsbereiche im menu-over lay angesteuert, obwohl diese für die mobile Ansicht vorgesehen sind. Diese Bereiche sind im Quellcode vor dem eigentlichen Seiteninhalt platziert und somit auch ohne Nutzerinteraktion sofort im Fokus. Dies stört die Orientierung, insbesondere für Tastaturnutzende und blinde Personen, da sie durch zusätzliche Navigationen geführt werden, die in der aktuellen Ansicht nicht relevant sind.

### Empfehlung:

Blenden Sie das menu-over lay standardmäßig für assistive Technologien und Tastaturzugriffe aus. Verwenden Sie dazu `aria-hidden="true"` und `tabindex="-1"` solange das Overlay nicht aktiv ist.

```
<head> </head>
<body class="home small-screen">
  <div id="menu-overlay">
    <div class="menu-wrap"> == $0
      <nav id="menu" class="menu menu-main" aria-label="Navigation" data-landmark-index="0"> </nav>
      <nav id="meta" class="menu menu-meta" aria-label="Meta-Navigation" data-landmark-index="1"> </nav>
    </div>
  </div>
  <div id="bg-overlay" class="hidden"></div>
  <!--skiplinks-->
  <div class="lw-skiplinks"> </div>
  <!--/skiplinks-->
  <div id="wrap"> </div>
  <div class="ccm-root"> </div>
</body>
</html>
```

## Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #12

Betroffene Stichproben	<a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Bei den Eingabefeldern fehlt das `autocomplete`-Attribut, wodurch der Zweck der Eingabe nicht programmatisch übermittelbar ist. Dies erschwert es assistiven Technologien und Autofill-Funktionen, den Inhalt korrekt zu interpretieren.

### **Empfehlung:**

Zur Umsetzung eignet sich das HTML-Attribut `autocomplete`, mit dem sich der Zweck von Feldern, etwa für Name, E-Mail-Adresse, Telefonnummer, Anschrift oder Kreditkartendaten, klar definieren lässt. Beispiele: `autocomplete="given-name"`, `autocomplete="email"`, `autocomplete="postal-code"` usw.

## Farbänderung als alleinige Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags #5

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe  <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Im Hauptmenü wird der aktuell ausgewählte Obermenü-Eintrag ausschließlich über eine farbliche Hervorhebung dargestellt. Die gewählte Farbe unterscheidet sich nur geringfügig von der Standardfarbe und erfüllt somit weder die Mindestanforderungen an Kontrast noch stellt sie für Nutzende mit Farbfahlsichtigkeit oder bei aktivierter Kontrastanpassung eine wahrnehmbare Unterscheidung dar. Da keine zusätzliche Kennzeichnung erfolgt, ist die Information über die aktuelle Position innerhalb der Navigation ausschließlich visuell kodiert.

### Empfehlung:

Ergänzen Sie eine zusätzliche, nicht-farbliche Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags, beispielsweise durch eine zusätzliche visuelle Markierung wie ein Symbol oder eine Unterstreichung. Achten Sie darauf, dass der Kontrastabstand zwischen aktivem und inaktivem Zustand mindestens 3:1 beträgt. Dies gewährleistet eine eindeutige Erkennbarkeit unabhängig von Farbe, Sehleistung oder Anzeigeeinstellungen.



## Unzureichende Beschriftung von Links im Seitenfuß #6

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe  <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Am unteren Ende der Seite befinden sich zwei interaktive Elemente: ein Link zum erneuten Öffnen des Cookie-Dialogs sowie ein Schalter zum Zurückscrollen an den Seitenanfang. Beide Elemente sind nicht eindeutig beschriftet. Die Funktion ist für Tastaturnutzende und Screenreader-Nutzende somit nicht verständlich, da keine aussagekräftige Textalternative oder Beschriftung vorhanden ist.

### Empfehlung:

Ergänzen Sie für beide Elemente eine eindeutige, beschreibende Beschriftung. Verwenden Sie dafür sichtbaren Text oder zugängliche Alternativen wie `aria-label`, `aria-labelledby` oder einen klar formulierten Linktext. Beispielsweise „Cookie-Einstellungen öffnen“ und „Zurück zum Seitenanfang“. Stellen Sie sicher, dass die Beschriftungen kurz, präzise und funktional beschreibend sind.

## Unzureichender Kontrast durch halbtransparenten Hintergrund in der Hauptnavigation #20

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Die Hauptnavigation verwendet einen blauen Hintergrund mit dem Farbwert  $rgba(0, 97, 168, 0.8)$ . In Kombination mit weißer Schrift und zusätzlicher Transparenz bei den Menüeinträgen ergibt sich ein insgesamt zu geringer Kontrast. Der eingesetzte Opazitätswert von 0.8 auf einem möglicherweise hellen Seitenhintergrund bewirkt, dass das Blau visuell aufgehellt erscheint, wodurch die weißen Menüeinträge nur schwer lesbar sind. Dies beeinträchtigt insbesondere die Wahrnehmbarkeit bei visuellen Einschränkungen oder bei kontrastreduzierten Anzeigeeinstellungen.

### Empfehlung:

Verwenden Sie entweder einen voll deckenden Hintergrund ohne Transparenz oder wählen Sie einen dunkleren Farbwert, der in Verbindung mit weißem Text ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1 sicherstellt. Alternativ kann die Schriftfarbe angepasst werden, um den Kontrast zum halbtransparenten Hintergrund ausreichend zu erhöhen. Berechnen oder testen Sie das resultierende Kontrastverhältnis unter Berücksichtigung des Seitenhintergrunds visuell und technisch.



## Unzureichender Kontrast der Eingabefeldrahmen #21

Betroffene Stichproben	<a href="#">🚩 Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Die Rahmen der Eingabefelder weisen ein Kontrastverhältnis von lediglich 1,6:1 gegenüber dem angrenzenden weißen Hintergrund auf. Dieser geringe Kontrast reicht nicht aus, um die visuelle Erkennbarkeit der Eingabeflächen für Nutzende mit eingeschränktem Sehvermögen sicherzustellen. Die Sichtbarkeit der interaktiven Bereiche ist somit nicht zuverlässig gegeben.

### **Empfehlung:**

Erhöhen Sie den Kontrast der Eingabefeldrahmen gegenüber dem angrenzenden Hintergrund auf mindestens 3:1.

## Fehlende Möglichkeit zum Schließen des mobilen Menüs mit Tastatur #18

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus  <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Das mobile Menü (Hamburger-Menü) lässt sich nach dem Öffnen weder über die Escape-Taste noch über einen sichtbaren Schließen-Schalter per Tastatur schließen. Dadurch verbleiben Tastaturnutzende im Overlay-Zustand ohne Möglichkeit zur Rückkehr in die Hauptseite. Der Fokus kann nicht kontrolliert aus dem Menü herausgeführt werden, was die Bedienbarkeit erheblich einschränkt.

### **Empfehlung:**

Fügen Sie einen tastaturfokussierbaren Schließen-Schalter innerhalb des Menüs hinzu und stellen Sie sicher, dass das Menü zusätzlich über die Escape-Taste geschlossen werden kann. Implementieren Sie eine Fokussteuerung, die nach dem Schließen den Fokus sinnvoll auf das Menü-Icon zurückführt.

## Kein Tastaturzugriff auf Inhalte des mobilen Menüs #19

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

In der responsiven Ansicht wird die Navigation als Hamburger-Menü dargestellt. Nach dem Öffnen sind die darin enthaltenen Links per Tastatur nicht erreichbar. Der Tastaturfokus verbleibt unterhalb des Overlays auf der Hauptseite und überspringt die Inhalte des Menüs vollständig. Dadurch ist die Navigation über Tastatur nicht möglich und der Zugriff auf zentrale Seitenbereiche für Tastaturnutzende ausgeschlossen.

### **Empfehlung:**

Stellen Sie sicher, dass der Tastaturfokus beim Öffnen des mobilen Menüs in den Overlay-Bereich versetzt wird. Alle interaktiven Elemente innerhalb des Menüs müssen über die Tastatur erreichbar und bedienbar sein. Achten Sie auf eine sinnvolle Fokusreihenfolge und einen sichtbaren Fokusindikator.

## Fehlleitung und Redundanz bei Skip-Links #3

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen  <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

Auf der Seite sind mehrere Skip-Links implementiert, darunter

- Links zum Inhalt,
- Zum Hauptmenü
- zum Untermenü und Zusatzinformationen
- sowie zum allgemeinen Seitenmenü.

Der Skip-Link „zum Inhalt“ führt jedoch nicht zum Hauptinhalt, sondern zur Fußbereichsnavigation, ebenso wie der Link „zum Untermenü und Zusatzinformationen“. Dadurch wird die eigentliche Funktion der Skip-Links, eine zielgerichtete Navigation zum Hauptinhalt zu ermöglichen, verfehlt. Zusätzlich ist der Skip-Link zum allgemeinen Seitenmenü redundant, da dieser Navigationsbereich unmittelbar auf die Skip-Links folgt und somit ohne nennenswerte Umwege erreichbar ist.

### **Empfehlung:**

Richten Sie den Skip-Link „zum Inhalt“ korrekt auf den Beginn des Hauptinhalts aus. Entfernen Sie doppelte oder fehlerhafte Skip-Links, insbesondere solche, die auf dieselbe Zielstelle verweisen. Der Skip-Link zum allgemeinen Seitenmenü kann entfallen, sofern sich dieses Menü direkt nach den Skip-Links befindet und ohne Umwege erreichbar ist.

## Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #9

Betroffene Stichproben	<a href="#">🚩 Kontakt</a>
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Wird ein Formular mit fehlenden oder fehlerhaften Eingaben abgeschickt, springt der Fokus nicht an eine definierte Stelle. Der Fokus wird **nicht automatisch auf das erste fehlerhafte Eingabefeld** oder eine entsprechende Fehlermeldung gesetzt. Nutzende mit Tastatur oder Screenreader müssen sich die fehlerhaften Felder mühsam selbst erschließen.

### Empfehlung:

Stellen Sie sicher, dass nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars der Fokus automatisch zur ersten Eingabe mit einer Fehlermeldung gesetzt wird. Dies kann durch JavaScript gesteuert werden, z. B. über `element.focus()` in Kombination mit einer semantisch korrekt ausgezeichneten Fehlermeldung. Ergänzen Sie die Fehlerhinweise mit `aria-describedby`-Verweisen und stellen Sie sicher, dass sie programmatisch als Statusmeldung oder Fehlerhinweis erkennbar sind.

## Uneindeutige und unvollständige Linkbeschriftungen bei Berichten sowie fehlende Formatangaben bei Studien und Protokollen #7

Betroffene Stichproben	<a href="#">Inhaltsseite</a>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Auf der Unterseite „Bericht“ sind zu jedem Bericht zwei Links vorhanden, einer zum endgültigen Bericht und einer zum Entwurf. Diese Links sind mehrfach mit identischem Linktext beschriftet, ohne dass der jeweilige Bezug (z. B. Jahr oder Dokumenttyp) ersichtlich wird. Die Links sind dadurch nicht eindeutig identifizierbar. Zudem fehlt bei beiden der Hinweis, dass es sich um einen Download von PDF-Dokumenten handelt.

Im darunterliegenden Bereich „Studien“ sowie im Bereich „Protokolle“ sind die Linktexte jeweils eindeutig und inhaltlich korrekt. Jedoch fehlt auch hier der Hinweis auf das Dateiformat und den Umstand, dass ein Download erfolgt.

### Empfehlung:

Gestalten Sie die Linktexte zu Berichten eindeutig und sprechend, z. B. „Bericht 2025 (PDF)“ und „Entwurf Bericht 2025 (PDF)“. Ergänzen Sie darüber hinaus bei allen Links, auch im Bereich Studien und Protokolle, einen Hinweis auf das Dateiformat und den Download, entweder im sichtbaren Linktext oder über `aria-label`. Dies verbessert die Zugänglichkeit und ermöglicht eine bessere Einschätzung der folgenden Aktion für alle Nutzenden.

## Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #10

Betroffene Stichproben	<a href="#">🚩 Kontakt</a>
Prüfschritt	9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Im Kontaktformular wird die Pflichtfeldkennzeichnung durch ein Asterisk-Symbol (\*) direkt am jeweiligen Eingabefeld vorgenommen. Eine Erläuterung, was dieses Symbol bedeutet, fehlt jedoch im Vorfeld des Formulars. Dadurch ist insbesondere für Nutzende, die das Formular nicht visuell wahrnehmen oder die auf eine klare Anweisung angewiesen sind, nicht nachvollziehbar, welche Felder verpflichtend auszufüllen sind.

### **Empfehlung:**

Fügen Sie oberhalb des Formulars eine kurze Erläuterung ein – z. B. „Mit \* gekennzeichnete Felder sind Pflichtfelder“. Alternativ kann auch direkt im jeweiligen Label-Text der Hinweis enthalten sein (z. B. „E-Mail-Adresse (Pflichtfeld)“). Achten Sie darauf, dass die Pflichtfeldkennzeichnung auch für Screenreader zugänglich ist – entweder durch verständlichen Text oder über eine programmatische Auszeichnung wie `aria-required="true"`.

## Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #22

Betroffene Stichproben	<a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Bei fehlerhafter Eingabe im E-Mail-Feld des Formulars wird zwar eine Fehlermeldung angezeigt, es erfolgt jedoch kein konkreter Hinweis darauf, wie die Eingabe korrigiert werden kann. Für Nutzende bleibt damit unklar, welche Anforderung verletzt wurde, z. B. ob das Eingabefeld leer geblieben ist, das „@“-Zeichen fehlt oder ein ungültiges Format verwendet wurde.

### **Empfehlung:**

Ergänzen Sie die Fehlermeldung um einen konkreten Korrekturhinweis, z. B. „Bitte geben Sie eine gültige E-Mail-Adresse im Format name@domain.de ein.“ Dies unterstützt alle Nutzenden bei der korrekten Eingabe und reduziert Barrieren insbesondere für Menschen mit kognitiven Einschränkungen, Lernschwierigkeiten oder geringen digitalen Kenntnissen.

## Fehlende Fehlermeldung bei ungültiger Eingabe im Telefonnummernfeld #8

Betroffene Stichproben	<a href="#">Kontakt</a>
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

### Beschreibung:

Im Formular kann das Eingabefeld für die Telefonnummer auch mit Buchstaben befüllt werden. Nach dem Absenden des Formulars erfolgt keine Rückmeldung, dass die Eingabe ungültig ist. Damit fehlt eine textbasierte Fehlermeldung, obwohl eine fehlerhafte Eingabe automatisiert erkannt werden kann. Nutzende erhalten somit keine Information darüber, dass ihre Eingabe nicht den erwarteten Kriterien entspricht.

### Empfehlung:

Stellen Sie sicher, dass bei fehlerhafter Eingabe im Telefonnummernfeld eine eindeutige, in Textform wahrnehmbare Fehlermeldung ausgegeben wird. Diese sollte klar benennen, welche Art der Eingabe erwartet wird. Die Fehlermeldung muss programmatisch dem entsprechenden Feld zugeordnet sein und für assistive Technologien wahrnehmbar bereitgestellt werden.

Telefonnummer:









Dokument:

# Gesamtbewertung


## Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

Legende:

 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
<b>9 Web</b>		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		 <u>Logo-Link nicht ausreichend ausgezeichnet #1</u>  <u>Uneinheitliche Alternativtexte bei Berichtsbildern #2</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		

---

9.1.3.1 Info und Beziehungen		<ul style="list-style-type: none"><li>× <u>Fehlende Zuordnung der Fehlermeldung zum Eingabefeld #11</u></li><li>× <u>Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenhierarchie #13</u></li><li>× <u>Leere Hauptüberschrift und fehlerhafte Überschriftenstruktur auf der Startseite #14</u></li><li>× <u>Leere Hauptüberschrift ohne inhaltliche Beschreibung #15</u></li><li>× <u>Mehrfache Navigation mit identischer Beschreibung #16</u></li><li>× <u>Unklare Bezeichnung der mobilen Hauptnavigation #17</u></li></ul>
------------------------------	---	--


---

9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge		× <u>Fehlerhafte Lesereihenfolge durch Navigationselemente vor dem Hauptinhalt #4</u>
-------------------------------------	---	---

---

9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
-----------------------------------	---	--


---

9.1.3.4 Ausrichtung		
---------------------	---	--

---

9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		× <u>Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #12</u>
--------------------------------	---	---

---

9.1.4.1 Benutzung von Farbe		<ul style="list-style-type: none"><li>× <u>Farbänderung als alleinige Kennzeichnung des aktiven Menüeintrags #5</u></li><li>× <u>Unzureichende Beschriftung von Links im Seitenfuß #6</u></li></ul>
-----------------------------	---	---

---

9.1.4.2 Audio-Steuerelement		
-----------------------------	---	--

---

9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		× <u>Unzureichender Kontrast durch halbtransparenten Hintergrund in der Hauptnavigation #20</u>
----------------------------	---	---
















---


















9.1.4.4 Textgröße ändern		
--------------------------	---	--

---


9.1.4.5 Bilder von Text		
-------------------------	---	--

---

9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		× <u>Unzureichender Kontrast der Eingabefeldrahmen #21</u>
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingebledeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		× <u>Fehlende Möglichkeit zum Schließen des mobilen Menüs mit Tastatur #18</u>
9.2.1.1 Tastatur		× <u>Kein Tastaturzugriff auf Inhalte des mobilen Menüs #19</u>
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		× <u>Fehlleitung und Redundanz bei Skip-Links #3</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #9</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		× <u>Uneindeutige und unvollständige Linkbeschriftungen bei Berichten sowie fehlende Formatangaben bei Studien und Protokollen #7</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		

9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		× <u>Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #10</u>
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		× <u>Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #22</u> ☆ <u>Fehlende Fehlermeldung bei ungültiger Eingabe im Telefonnummernfeld #8</u>
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		

---

9.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


---

9.4.1.3 Statusmeldungen 

---

## 12 Dokumentation und unterstützende Dienste

---

12.2.3 Effektive Kommunikation 

---

## 10 Nicht-Web-Dokumente


---

PDF-Dokument mit PAC geprüft 


---

PDF Dokument ist getaggt 


---

10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt 


---

10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet) 


---

10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet) 

---

10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) 


---

10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) 

---

10.1.3.1 Info und Beziehungen 


---

10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge 

---

10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften 


---

10.1.3.4 Ausrichtung 

---

10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen 

---

10.1.4.1 Benutzung von Farbe 

---

---

10.1.4.3 Kontrast (Minimum)



---

10.1.4.4 Textgröße ändern



---

10.1.4.5 Bilder von Text



---

10.1.4.10 Automatischer Umbruch  
(Reflow)



---

10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast



---

10.1.4.12 Textabstand



---

10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei  
Darüberschweben (Hover) oder  
Fokus



---

10.2.1.1 Tastatur



---

10.2.1.2 Keine Tastaturfalle



---

10.2.1.4 Tastaturkürzel



---

10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar



---

10.2.2.2 Pausieren, stoppen,  
ausblenden



---

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder  
unterhalb Grenzwert



---

10.2.4.2 Seite mit Titel



---

10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge



---

10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)




---


10.2.4.6 Überschriften und  
Beschriftungen (Labels)



---

10.2.4.7 Fokus sichtbar 


---

10.2.5.1 Zeigergesten 


---

10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion 

---

10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen 

---

10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung 

---

10.3.1.1 Sprache der Seite 

---

10.3.1.2 Sprache von Teilen 


---

10.3.2.1 Bei Fokus 


---

10.3.2.2 Bei Eingabe 

---

10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


---

10.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen 

---

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


---

10.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten) 


---

10.4.1.1 Syntaxanalyse 

---

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


---

10.4.1.3 Statusmeldungen 

---


**Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache**

---


Einem Link auf enthaltene Inhalte in Deutscher Gebärdensprache 

---


---

Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Deutscher Gebärdensprache) 


---

Hinweise zur Navigation (Deutscher Gebärdensprache) 

---

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache) 


---

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache 


---

**Zusatzkriterien: Leichte Sprache**


---

Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache 


---

Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache) 


---

Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache) 

---

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache) 


---

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache 

---

**Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung**

---

Barrierefreiheitserklärung vorhanden 

---

---

Barrierefreiheitserklärung formal  
geprüft

