

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Deutscher Buchhandlungspreis

Auftraggeber Die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Moira Albrecht

Prüfdatum 18.06.2025

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Angabe zur Stichprobenauswahl

Auf dem geprüften Webangebot ist kein interaktives Formulare vorhanden. Da dieser Inhalt nicht Bestandteil des Angebots war, konnte deren Barrierefreiheit im Rahmen der Prüfung nicht bewertet werden.

Prüfdetails

Projektname Deutscher Buchhandlungspreis

URL www.deutscherbuchhandlungspreis.de

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version 137.0.7151.120

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien

Version

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien

Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.deutscher-buchhandlungspreis.de/>

Inhaltsseite

<https://www.deutscher-buchhandlungspreis.de/der-preis/>

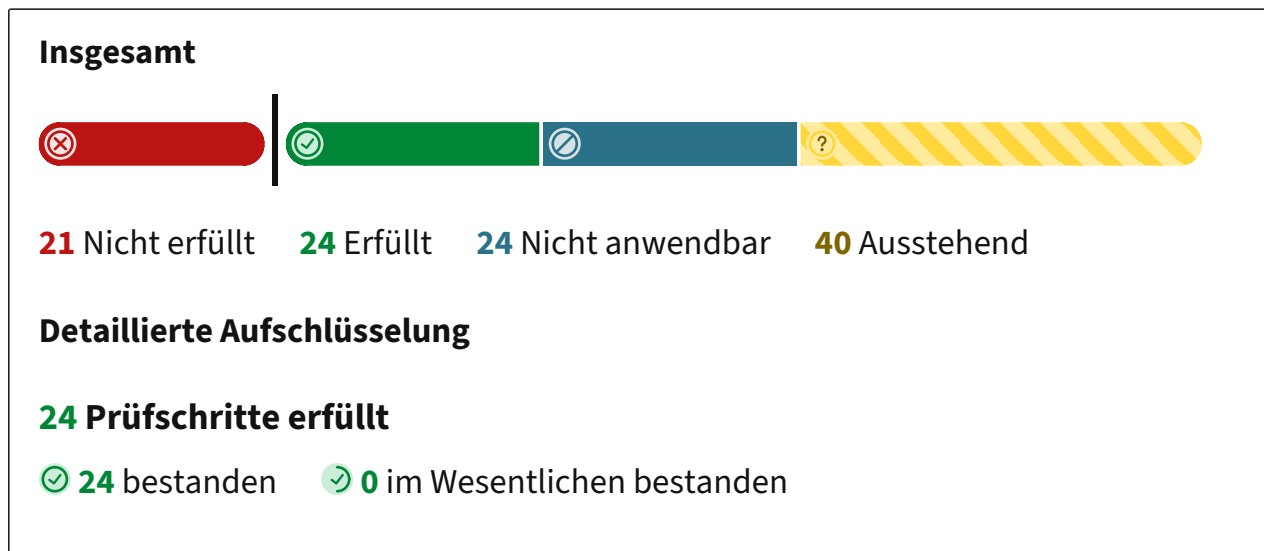
PDF

https://www.deutscher-buchhandlungspreis.de/wp-content/uploads/2023/05/2023_Teilnahmebedingungen_Deutscher-Buchhandlungspreis.pdf

Suchseite

<https://www.deutscher-buchhandlungspreis.de/?s=roman>

Prüfergebnisse nach Prüfkriterien



Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	21
Empfehlungen	0

Startseite



19 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Sichtbare Jahreszahl im Logo ist nicht Bestandteil des Alternativtexts #2
- × Das Eingabefeld für die Suche ist nicht programmatisch beschriftet #5
- × Das Vorhandensein der Untermenüs im Bereich „Preisverleihung“ ist nicht programmatisch erkennbar #6
- × Lesereihenfolge weicht von der visuellen Reihenfolge ab #8
- × Fokusreihenfolge der Logos im Kopfbereich weicht von der visuellen Lesereihenfolge ab #15
- × Links im Fußbereich des Cookie-Banners weisen unzureichenden Farbkontrast auf #9
- × Suchfunktion ist bei 200% Vergrößerung nicht mehr nutzbar #10
- × Teil des Footers wird im einspaltigen Layout abgeschnitten #11
- × Untermenüs im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind nicht mit der Tastatur bedienbar #13
- × "Menü“-Button im Kopfbereich ist in vergrößerter Ansicht nicht mit der Tastatur bedienbar #19
- × Keine Skip Links vorhanden #14
- × Alternative Hauptnavigation für vergrößerte Ansicht ist nur visuell ausgeblendet, aber weiterhin fokussierbar #16
- × Fokusrahmen auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist kaum sichtbar #1
- × Grafische Links zum Öffnen der Suche und zum Seitenanfang sind nicht beschriftet #17
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22
- × Falsche Domainangabe in der Barrierefreiheitserklärung #18

Inhaltsseite



19 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Sichtbare Jahreszahl im Logo ist nicht Bestandteil des Alternativtexts #2
- × Beschriftungen der Partner-Logos im Hauptinhaltsbereich sind nicht aussagekräftig #3
- × PDF-Piktogramm wird von Screenreadern als Inhalt ausgegeben #4
- × Das Eingabefeld für die Suche ist nicht programmatisch beschriftet #5
- × Das Vorhandensein der Untermenüs im Bereich „Preisverleihung“ ist nicht programmatisch erkennbar #6
- × Lesereihenfolge weicht von der visuellen Reihenfolge ab #8
- × Fokusreihenfolge der Logos im Kopfbereich weicht von der visuellen Lesereihenfolge ab #15
- × Links im Fußbereich des Cookie-Banners weisen unzureichenden Farbkontrast auf #9
- × Suchfunktion ist bei 200% Vergrößerung nicht mehr nutzbar #10
- × Teil des Footers wird im einspaltigen Layout abgeschnitten #11
- × Untermenüs im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind nicht mit der Tastatur bedienbar #13
- × "Menü"-Button im Kopfbereich ist in vergrößerter Ansicht nicht mit der Tastatur bedienbar #19
- × Keine Skip Links vorhanden #14
- × Alternative Hauptnavigation für vergrößerte Ansicht ist nur visuell ausgeblendet, aber weiterhin fokussierbar #16
- × Fokusrahmen auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist kaum sichtbar #1
- × Grafische Links zum Öffnen der Suche und zum Seitenanfang sind nicht beschriftet #17
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22
- × Falsche Domainangabe in der Barrierefreiheitserklärung #18

PDF



2 Nicht erfüllt **0** Erfüllt **68** Nicht anwendbar **39** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

0 Prüfschritte erfüllt

✔ **0** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #20
- × PDF-Dokument ist nicht getaggt #21

Suchseite



19 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Sichtbare Jahreszahl im Logo ist nicht Bestandteil des Alternativtexts #2
- × Das Eingabefeld für die Suche ist nicht programmatisch beschriftet #5
- × Das Vorhandensein der Untermenüs im Bereich „Preisverleihung“ ist nicht programmatisch erkennbar #6
- × Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #7
- × Lesereihenfolge weicht von der visuellen Reihenfolge ab #8
- × Fokusreihenfolge der Logos im Kopfbereich weicht von der visuellen Lesereihenfolge ab #15
- × Links im Fußbereich des Cookie-Banners weisen unzureichenden Farbkontrast auf #9
- × Suchfunktion ist bei 200% Vergrößerung nicht mehr nutzbar #10
- × Teil des Footers wird im einspaltigen Layout abgeschnitten #11
- × Untermenüs im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind nicht mit der Tastatur bedienbar #13
- × "Menü“-Button im Kopfbereich ist in vergrößerter Ansicht nicht mit der Tastatur bedienbar #19
- × Keine Skip Links vorhanden #14
- × Alternative Hauptnavigation für vergrößerte Ansicht ist nur visuell ausgeblendet, aber weiterhin fokussierbar #16
- × Fokusrahmen auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist kaum sichtbar #1
- × Grafische Links zum Öffnen der Suche und zum Seitenanfang sind nicht beschriftet #17
- × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22
- × Falsche Domainangabe in der Barrierefreiheitserklärung #18

Gefundene Issues

Sichtbare Jahreszahl im Logo ist nicht Bestandteil des Alternativtexts #2

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Im Kopfbereich der Website enthält das Logo eine Jahreszahl als Teil der grafischen Darstellung, beispielsweise zur Kennzeichnung eines Veranstaltungsjahres oder eines Jubiläums. Diese Information ist jedoch nicht im Alternativtext des Logos enthalten. Für Screenreader-Nutzende bleibt die Jahreszahl damit unsichtbar, obwohl sie visuell vermittelt wird. Dies führt zu einer unvollständigen und inkonsistenten Informationsweitergabe.

Empfehlung zur Behebung:

Der Alternativtext des Logos sollte alle inhaltlich relevanten Textelemente der Grafik enthalten, einschließlich der dargestellten Jahreszahl, sofern diese eine funktionale oder kontextuelle Bedeutung hat. Ein präziser und informativer Alt-Text könnte z. B. lauten: „Kopernikus-Initiative – Logo 2025, Startseite“. Dadurch wird sichergestellt, dass alle Nutzenden denselben Informationsstand erhalten.

Beschriftungen der Partner-Logos im Hauptinhaltsbereich sind nicht aussagekräftig

#3

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Partner-Logos im Hauptinhaltsbereich sind zwar mit Alternativtexten versehen, diese bestehen jedoch nur aus allgemeinen Begriffen oder unklaren Abkürzungen wie „Logo“ oder „Bild“. Für Screenreader-Nutzende wird dadurch nicht vermittelt, um welche Institutionen es sich handelt. Auch der Zweck der Logos – z. B. als Verlinkung zu Partnerseiten – bleibt unklar, was die Orientierung und Verständlichkeit einschränkt.

Empfehlung zur Behebung:

Jedes Partner-Logo sollte mit einem präzisen Alternativtext versehen sein, der den Namen der Institution vollständig benennt, z. B. „Logo der Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung“. Falls das Logo als Link dient, sollte der Alternativtext auch den Linkzweck widerspiegeln, z. B. „Zur Website der Bundesanstalt für Materialforschung und -prüfung“. Bei rein dekorativen Logos ohne Verlinkung sollte `alt=""` verwendet oder das Element für Screenreader ausgeblendet werden.



PDF-Piktogramm wird von Screenreadern als Inhalt ausgegeben #4

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das PDF-Piktogramm, das visuell auf eine verlinkte PDF-Datei hinweist, ist nicht korrekt als dekorativ ausgezeichnet. Dadurch wird es von Screenreadern als Bild oder Symbol vorgelesen, oft ohne Kontext oder Nutzen für die Nutzenden. Dies verlängert unnötig die Sprachausgabe und führt zu Verwirrung, insbesondere wenn der Linktext bereits auf das Dateiformat hinweist.

Empfehlung zur Behebung:

Das Piktogramm sollte entweder mit einem leeren `alt`-Attribut (`alt=""`) versehen oder mit `role="presentation"` bzw. `aria-hidden="true"` für assistive Technologien ausgeblendet werden. Alternativ kann die Information über das Dateiformat direkt in den Linktext aufgenommen werden, z. B. „Dokument XY (PDF, 1 MB)“. Dadurch bleibt die Darstellung für sehende Personen erhalten, während der Screenreader-Nutzung keine redundanten oder verwirrenden Inhalte entstehen.

Das Eingabefeld für die Suche ist nicht programmatisch beschriftet #5

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das Suchfeld auf der Website verfügt über keine programmatisch ermittelbare Beschriftung. Für Screenreader-Nutzende fehlt dadurch eine klare Ansage, worum es sich bei diesem Eingabefeld handelt. Die Funktion bleibt unklar, was die selbstständige Nutzung erschwert und gegen grundlegende Anforderungen an barrierefreie Formulare verstößt.

Empfehlung zur Behebung:

Das Suchfeld sollte mit einem aussagekräftigen Label versehen werden. Entweder als sichtbare Beschriftung mit einem zugeordneten `<label for="...">`-Element oder durch ein `aria-label` beziehungsweise `aria-labelledby`. Der beschreibende Text sollte den Zweck des Feldes eindeutig benennen, z. B. „Website durchsuchen“ oder „Suchbegriff eingeben“. Damit wird die Funktion des Feldes auch bei assistiver Technologie korrekt und verständlich übermittelt.

Das Vorhandensein der Untermenüs im Bereich „Preisverleihung“ ist nicht programmatisch erkennbar #6

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind Untermenüs visuell vorhanden, ihr Zustand und ihre Existenz werden jedoch nicht durch geeignete ARIA-Attribute oder HTML-Strukturen an assistive Technologien übermittelt. Screenreader-Nutzende erhalten somit keine Information darüber, dass beim Fokus auf diesen Menüpunkt weitere Navigationsoptionen zur Verfügung stehen. Das erschwert die Orientierung und verhindert die vollständige Nutzung der Navigation.

Empfehlung zur Behebung:

Menüpunkte mit Untermenüs sollten mit `aria-haspopup="true"` ausgezeichnet werden. Der Zustand des geöffneten oder geschlossenen Menüs ist zusätzlich über `aria-expanded="true"` bzw. `aria-expanded="false"` programmatisch mitzuteilen. Auf diese Weise wird die Navigation für Screenreader nachvollziehbar und bedienbar.

Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #7

Betroffene Stichproben	Suchseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Seite verwendet eine unlogische Überschriftenstruktur, bei der die Hierarchie nicht schrittweise verläuft. Statt einer aufeinander aufbauenden Gliederung (z. B. <h1> → <h2> → <h3>) wird nach der Hauptüberschrift direkt eine **h4** verwendet. Dies kann bei Screenreader-Nutzenden und anderen assistiven Technologien zu Verständnisproblemen führen, da die inhaltliche Gliederung nicht nachvollziehbar ist und der Aufbau der Seite unklar bleibt.

Empfehlung zur Behebung:

Überschriften sollten so strukturiert sein, dass sie die inhaltliche Hierarchie der Seite korrekt abbilden. Jede Ebene sollte maximal um eine Stufe steigen oder sinken. So ermöglichen sie eine sinnvolle Navigation und eine barrierefreie Wahrnehmung der Seitenstruktur – insbesondere für Screenreader-Nutzende.



Lesereihenfolge weicht von der visuellen Reihenfolge ab #8

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Obwohl das Suchfeld visuell am Ende der Hauptnavigation platziert ist, wird es beim Navigieren mit der Tastatur als erstes interaktives Element angesteuert. Erst danach folgt die restliche Navigation. Diese Abweichung zwischen optischer und programmatischer Reihenfolge führt zu Irritationen, insbesondere für Tastaturnutzende und Personen, die Screenreader verwenden. Die Orientierung auf der Seite wird dadurch erschwert, da die erwartete Reihenfolge nicht eingehalten wird.

Empfehlung zur Behebung:

Die Reihenfolge der interaktiven Elemente im Quelltext sollte der visuellen Anordnung entsprechen. Das Suchfeld muss hinter der Navigation stehen, wenn es auch visuell danach erscheint.

Fokusreihenfolge der Logos im Kopfbereich weicht von der visuellen Lesereihenfolge ab #15

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Kopfbereich der Website sind zwei Logos nebeneinander platziert. Beim Navigieren mit der Tastatur wird jedoch zunächst das rechts angeordnete Logo fokussiert und danach das links platzierte, entgegen der visuellen Leserichtung. Diese Abweichung zwischen sichtbarer und programmatischer Reihenfolge führt zu Irritationen und erschwert die Orientierung, insbesondere für Tastaturnutzende und Personen, die auf Screenreader angewiesen sind.

Empfehlung zur Behebung:

Die Fokusreihenfolge sollte der visuellen Anordnung entsprechen. Die Logos müssen im Quelltext so angeordnet sein, dass sie in der Leserichtung von links nach rechts auch per Tastatur in der gleichen Reihenfolge erreicht werden. Ein korrekt strukturierter HTML-Aufbau, ggf. kombiniert mit CSS für die optische Darstellung stellt sicher, dass visuelle und technische Reihenfolge übereinstimmen.

Links im Fußbereich des Cookie-Banners weisen unzureichenden Farbkontrast auf #9

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Links in der Fußzeile des Cookie-Banners haben einen gemessenen Kontrastabstand von nur 2,3:1 gegenüber dem Hintergrund. Damit wird der empfohlene Mindestkontrast von 4,5:1 für Textinhalte deutlich unterschritten. Für viele Nutzende, insbesondere bei eingeschränkter Sehfähigkeit oder bei Nutzung mobiler Endgeräte, sind die Links schwer oder gar nicht lesbar. Das beeinträchtigt die Zugänglichkeit und die Wahrnehmbarkeit zentraler Informationen.

Empfehlung zur Behebung:

Die Farbgestaltung der Linktexte muss so angepasst werden, dass der Kontrastabstand zum Hintergrund mindestens 4,5:1 beträgt. Alternativ kann der Kontrastwert ab 3:1 akzeptiert werden, wenn der Text besonders groß oder fett dargestellt ist. Die Einhaltung sollte mithilfe von Kontrastprüfwerkzeugen (z. B. WCAG Contrast Checker) überprüft werden. Dabei ist auch zu beachten, dass der Kontrast bei verschiedenen Zuständen wie Hover oder Fokus erhalten bleibt.

Suchfunktion ist bei 200% Vergrößerung nicht mehr nutzbar #10

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.4.4 Textgröße ändern EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Bei einer Zoomstufe von 200% ist die Suchfunktion entweder nicht mehr sichtbar oder lässt sich nicht mehr öffnen. Damit geht eine zentrale Navigationsmöglichkeit verloren, was insbesondere für Nutzende mit Sehbeeinträchtigung die eigenständige Nutzung der Website stark einschränkt. Inhalte und Funktionen müssen auch bei erhöhter Vergrößerung vollständig nutzbar bleiben, ohne dass es zu Darstellungsfehlern oder Funktionsverlust kommt.

Empfehlung zur Behebung:

Stellen Sie sicher, dass die Suchfunktion bei Zoom bis 200% vollständig sichtbar, bedienbar und ohne Überlagerungen zugänglich bleibt. Dabei sollte auf eine flexible, responsiv gestaltete Struktur geachtet werden. Das Suchfeld und seine Steuerung dürfen nicht durch andere Seitenelemente verdeckt oder aus dem sichtbaren Bereich verschoben werden.

Teil des Footers wird im einspaltigen Layout abgeschnitten #11

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Bei der Darstellung im einspaltigen Layout, etwa bei Nutzung mobiler Geräte oder bei starker Vergrößerung, wird ein Teil des Footer-Inhalts nicht mehr angezeigt. Inhalte werden visuell abgeschnitten oder überlagert, sodass wichtige Informationen oder Navigationslinks nicht mehr zugänglich sind. Für Nutzende, die auf Vergrößerung, mobile Nutzung oder assistive Technologien angewiesen sind, stellt dies eine deutliche Einschränkung dar.

Empfehlung zur Behebung:

Die Gestaltung des Footers sollte responsiv erfolgen und sich an die Bildschirmbreite bzw. Zoomstufe anpassen, ohne dass Inhalte verloren gehen. Flexible Container, Zeilenumbrüche und ein anpassungsfähiges Spaltenverhalten (z. B. mit CSS Flexbox oder Grid) stellen sicher, dass auch im einspaltigen Layout alle Inhalte vollständig sichtbar und nutzbar bleiben. Die Umsetzung ist mit verschiedenen Bildschirmgrößen und Zoomstufen zu testen.

Untermenüs im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind nicht mit der Tastatur bedienbar #13

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Untermenüs des Hauptmenüpunkts „Preisverleihung“ lassen sich ausschließlich mit der Maus öffnen und bedienen. Beim Navigieren mit der Tastatur können diese Menüpunkte nicht fokussiert oder aktiviert werden, wodurch die darin enthaltenen Inhalte für Tastaturnutzende nicht zugänglich sind. Dies stellt eine wesentliche Barriere dar, da zentrale Navigationsstrukturen nicht erreichbar sind.

Empfehlung zur Behebung:

Die Untermenüs müssen so umgesetzt werden, dass sie vollständig mit der Tastatur steuerbar sind. Dies umfasst die Erreichbarkeit der Menüpunkte per Tabulatortaste, das Öffnen mit Enter oder Pfeiltasten sowie eine logische Fokusreihenfolge innerhalb des geöffneten Menüs. Zusätzlich sollte der Zustand des Menüs programmatisch über `aria-expanded` vermittelt und die Navigation mit `aria-haspopup` und `aria-controls` korrekt beschrieben werden. Die Tastaturbedienung sollte konsistent mit den WCAG-Empfehlungen getestet werden.

"Menü“-Button im Kopfbereich ist in vergrößerter Ansicht nicht mit der Tastatur bedienbar #19

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

In der mobilen oder stark vergrößerten Ansicht wird der „Menü“-Button eingeblendet, um die Navigation zu öffnen. Dieser Button ist jedoch nicht per Tastatur erreichbar oder reagiert nicht auf Tastatureingaben. Damit ist die Hauptnavigation für Tastaturnutzende nicht zugänglich, was eine zentrale Barriere für die Bedienung auf kleinen Bildschirmen oder bei Zoom darstellt.

Empfehlung zur Behebung:

Der „Menü“-Button muss in die Fokusreihenfolge aufgenommen und vollständig mit der Tastatur bedienbar sein. Dies bedeutet, dass der Button per Tabulatortaste erreichbar und mit Enter oder Leertaste aktivierbar sein muss.

Keine Skip Links vorhanden #14

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Am Seitenanfang fehlt ein Skiplink, mit dem wiederkehrende Inhalte wie Navigationsbereiche direkt übersprungen werden können. Tastaturnutzende müssen sich dadurch bei jedem Seitenaufruf manuell durch sämtliche wiederkehrenden Elemente navigieren, um zum Hauptinhalt zu gelangen. Das erschwert die effiziente Bedienung erheblich und führt zu unnötig vielen Tab-Schritten.

Empfehlung zur Behebung:

Am Beginn der Seite sollte ein sicht- und fokussierbarer Skiplink integriert werden, der direkt zum Hauptinhalt springt (z. B. `href="#maincontent"`). Der Zielbereich sollte entsprechend mit einer eindeutigen ID versehen sein. Der Skiplink kann visuell ausgeblendet, aber beim Fokuserhalt eingeblendet werden, sodass er für alle Tastaturnutzenden erreichbar und nutzbar ist.

Alternative Hauptnavigation für vergrößerte Ansicht ist nur visuell ausgeblendet, aber weiterhin fokussierbar #16

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

In der vergrößerten oder mobilen Ansicht wird eine alternative Hauptnavigation eingeblendet, während die reguläre Navigation nur visuell ausgeblendet wird. Die ausgeblendeten Navigationselemente bleiben jedoch im DOM aktiv und sind per Tastatur weiterhin fokussierbar. Dies führt dazu, dass Tastaturnutzende durch unsichtbare Menüpunkte navigieren müssen, was die Bedienung erschwert und zu erheblicher Verwirrung führt.

Empfehlung zur Behebung:

Ausgeblendete Navigationsbereiche dürfen nicht fokussierbar sein. Sie vollständig aus dem aktiven Fokusfluss entfernt werden. Alternativ kann der `tabindex="-1"` gezielt eingesetzt werden, um unerwünschte Fokussierbarkeit zu verhindern. Nur die aktuell sichtbare Navigation darf für Tastatur und Screenreader zugänglich sein, um eine klare und barrierefreie Bedienstruktur sicherzustellen.

Fokusrahmen auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist kaum sichtbar #1

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Der Fokusindikator auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist visuell nur sehr schwach ausgeprägt, etwa durch einen dünnen, kontrastarmen Rahmen oder einen kaum wahrnehmbaren Schatten. Für Tastaturnutzende ist dadurch nicht erkennbar, ob der Button aktuell fokussiert ist. Dies beeinträchtigt die Bedienbarkeit des Cookie-Banners erheblich und führt zu Unsicherheit bei der Interaktion.

Empfehlung zur Behebung:

Der Fokusrahmen muss deutlich sichtbar und kontrastreich gestaltet sein. Empfohlen wird ein gut erkennbarer Rand, eine Hintergrundänderung oder eine Kombination aus visuellen Effekten, die unabhängig von der Farbwahrnehmung wahrnehmbar sind. Die Darstellung sollte mit verschiedenen Zoom- und Kontrasteinstellungen getestet und an WCAG-konforme Fokusgestaltung angepasst werden.



Essenziell



Externe Medien

Cookies akzeptieren

Individuelle Datenschutzeinstellungen

Grafische Links zum Öffnen der Suche und zum Seitenanfang sind nicht beschriftet

#17

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-


Beschreibung:

Sowohl der grafische Link im Kopfbereich zum Öffnen der Suche als auch der Link im Fußbereich zum Zurückspringen an den Seitenanfang bestehen aus Icons ohne textliche oder programmatische Beschriftung. Für Screenreader-Nutzende sind diese Funktionen dadurch nicht erkennbar. Es wird weder der Zweck der Links vermittelt noch eine nachvollziehbare Orientierung innerhalb der Seite ermöglicht.

Empfehlung zur Behebung:

Beide Links müssen mit einer sinnvollen Textalternative versehen werden. Dies kann durch ein sichtbares Label oder durch ein `aria-label` erfolgen, z. B. `aria-label="Suche öffnen"` bzw. `aria-label="Zum Seitenanfang"`. Alternativ kann auch ein `title`-Attribut ergänzt werden, wobei dies nicht allein zur barrierefreien Beschriftung ausreicht. Die Links müssen außerdem per Tastatur erreichbar und korrekt fokussierbar sein.

PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #20

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF-Dokument mit PAC geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument hat die automatisierte Barrierefreiheitsprüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC) nicht bestanden. Selbst wenn der Test bestanden worden wäre, kann ein PDF dennoch Barrierefreiheitsmängel aufweisen, da automatisierte Prüfungen nicht alle Anforderungen vollständig abdecken.

Viele Probleme, wie etwa die logische Lesereihenfolge, die semantische Korrektheit von Auszeichnungen, unvollständig oder falsch ausgezeichnete Links sowie unzureichende Alternativtexte, können nur durch manuelle Prüfung festgestellt werden – etwa durch die Analyse des Tag-Baums oder die Screenreader-Vorschau.

Empfehlung zur Behebung:

Die automatisierten Prüfergebnisse sollten als erste Orientierung genutzt werden. Zusätzlich ist eine manuelle Prüfung erforderlich, um qualitative Aspekte wie Inhaltshierarchie, verständliche Alternativtexte oder die korrekte Strukturierung zu beurteilen. Nur so kann die tatsächliche Barrierefreiheit des Dokuments verlässlich sichergestellt werden.

PDF-Dokument ist nicht getaggt #21

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF Dokument ist getaggt
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument enthält keine Tags zur strukturellen Auszeichnung der Inhalte. Ohne Tag-Struktur können Screenreader und andere assistive Technologien die logische Reihenfolge und Bedeutung der Inhalte nicht erfassen. Dadurch sind grundlegende Funktionen wie das Vorlesen von Überschriften, Listen oder Tabellen sowie die Navigation innerhalb des Dokuments nicht möglich.

Ein nicht getaggt PDF stellt damit eine grundlegende Barriere für alle dar, die auf strukturierte und maschinenlesbare Inhalte angewiesen sind.

Empfehlung zur Behebung:

Das Dokument sollte mit einer vollständigen Tag-Struktur versehen werden, die alle relevanten Inhalte semantisch korrekt auszeichnet. Dazu gehören Überschriften, Absätze, Listen, Tabellen, Links und Alternativtexte für Bilder. Die Tags müssen logisch gegliedert und mit der visuellen Darstellung konsistent sein.

Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"> ▢ <u>Startseite</u> ▢ <u>Inhaltsseite</u> ▢ <u>Suchseite</u>
Prüfschritt	<p>Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache</p> <p>Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache</p>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Im Rahmen der Prüfung konnte nur ein geringes Angebot in Leichter Sprache und gar kein Angebot in Deutscher Gebärdensprache. zu den gewählten Prüfschritten auf der Webseite festgestellt werden.

Diese Inhalte sind nach § 4 der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) verpflichtend bereitzustellen und dienen der barrierefreien Information für Menschen mit kognitiven Einschränkungen sowie für gehörlose oder schwerhörige Personen. Ein entsprechendes Angebot konnte zum Zeitpunkt der Prüfung nicht nachgewiesen werden.

Falsche Domainangabe in der Barrierefreiheitserklärung #18

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suchseite
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

In der Barrierefreiheitserklärung wird angegeben, dass der Webauftritt unter der Domain www.kulturstaatsministerin.de geprüft wurde. Tatsächlich betrifft die Erklärung jedoch den Webauftritt des Deutschen Buchhandlungspreises. Diese Diskrepanz führt zu inhaltlicher Unklarheit, stellt die Relevanz der Prüfung infrage und kann das Vertrauen in die Aussagekraft der Erklärung beeinträchtigen. Für Nutzende bleibt unklar, ob die Barrierefreiheitsbewertung auf die tatsächlich besuchte Website zutrifft.

Empfehlung zur Behebung:








Die Barrierefreiheitserklärung muss korrekt auf den tatsächlichen Webauftritt verweisen. Der Domainname muss mit der aktuell geprüften Website übereinstimmen. Es sollte eindeutig und nachvollziehbar benannt werden, welche Website, unter welcher Adresse, zu welchem Zeitpunkt und von welcher Stelle geprüft wurde. Die Angaben sollten inhaltlich konsistent und aktuell sein.















Gesamtbewertung

















Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

















Legende:

 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
9 Web		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		<ul style="list-style-type: none">× <u>Sichtbare Jahreszahl im Logo ist nicht Bestandteil des Alternativtexts #2</u>× <u>Beschriftungen der Partner-Logos im Hauptinhaltsbereich sind nicht aussagekräftig #3</u>× <u>PDF-Piktogramm wird von Screenreadern als Inhalt ausgegeben #4</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		
9.1.3.1 Info und Beziehungen		<ul style="list-style-type: none">× <u>Das Eingabefeld für die Suche ist nicht programmatisch beschriftet #5</u>× <u>Das Vorhandensein der Untermenüs im Bereich „Preisverleihung“ ist nicht programmatisch erkennbar #6</u>× <u>Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #7</u>

9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge		<p>× <u>Lesereihenfolge weicht von der visuellen Reihenfolge ab #8</u></p> <p>× <u>Fokusreihenfolge der Logos im Kopfbereich weicht von der visuellen Lesereihenfolge ab #15</u></p>
9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
9.1.3.4 Ausrichtung		
9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		
9.1.4.2 Audio-Steuerelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		× <u>Links im Fußbereich des Cookie-Banners weisen unzureichenden Farbkontrast auf #9</u>
9.1.4.4 Textgröße ändern		× <u>Suchfunktion ist bei 200 % Vergrößerung nicht mehr nutzbar #10</u>
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		× <u>Teil des Footers wird im einspaltigen Layout abgeschnitten #11</u>
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		<p>× <u>Untermenüs im Navigationspunkt „Preisverleihung“ sind nicht mit der Tastatur bedienbar #13</u></p> <p>× <u>"Menü"-Button im Kopfbereich ist in vergrößerter Ansicht nicht mit der Tastatur bedienbar #19</u></p>

9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzten, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		× <u>Keine Skip Links vorhanden #14</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Alternative Hauptnavigation für vergrößerte Ansicht ist nur visuell ausgeblendet, aber weiterhin fokussierbar #16</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		× <u>Fokusrahmen auf dem Button „Cookies akzeptieren“ ist kaum sichtbar #1</u>
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		

9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntexanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		× <u>Grafische Links zum Öffnen der Suche und zum Seitenanfang sind nicht beschriftet #17</u>
9.4.1.3 Statusmeldungen		
12 Dokumentation und unterstützende Dienste		
12.2.3 Effektive Kommunikation		
10 Nicht-Web-Dokumente		
PDF-Dokument mit PAC geprüft		× <u>PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #20</u>
PDF Dokument ist getaggt		× <u>PDF-Dokument ist nicht getaggt #21</u>


10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	<input checked="" type="checkbox"/>
10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	<input type="checkbox"/>
10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	<input type="checkbox"/>
10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	<input type="checkbox"/>
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	<input type="checkbox"/>
10.1.3.1 Info und Beziehungen	<input checked="" type="checkbox"/>
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	<input checked="" type="checkbox"/>
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	<input type="checkbox"/>
10.1.3.4 Ausrichtung	<input type="checkbox"/>
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	<input type="checkbox"/>
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	<input type="checkbox"/>
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	<input checked="" type="checkbox"/>
10.1.4.4 Textgröße ändern	<input type="checkbox"/>
10.1.4.5 Bilder von Text	<input type="checkbox"/>
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	<input type="checkbox"/>
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	<input checked="" type="checkbox"/>
10.1.4.12 Textabstand	<input type="checkbox"/>


10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖
10.2.1.1 Tastatur	⊖
10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	⊖
10.2.1.4 Tastaturkürzel	⊖
10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar	⊖
10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	⊖
10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	⊖
10.2.4.2 Seite mit Titel	⊖
10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	⊖
10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	⊖
10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	⊖
10.2.4.7 Fokus sichtbar	⊖
10.2.5.1 Zeigergesten	⊖
10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	⊖
10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	⊖
10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊖
10.3.1.1 Sprache der Seite	⊖

10.3.1.2 Sprache von Teilen 


10.3.2.1 Bei Fokus 

10.3.2.2 Bei Eingabe 


10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 


10.4.1.1 Syntaxanalyse 


10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


10.4.1.3 Statusmeldungen 


Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache 


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache)  × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #22


Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache)  × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #22


Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache)  × Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher
Gebärdensprache nicht vorhanden #22


Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache		× <u>Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22</u>
--	---	--


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache	
---	---


Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache)	
---	---

Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)		× <u>Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22</u>
--	---	--

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)		× <u>Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22</u>
--	---	--

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache		× <u>Erläuterungen in Leichter Sprache und Deutscher Gebärdensprache nicht vorhanden #22</u>
---	---	--

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung vorhanden	
--------------------------------------	---

Barrierefreiheitserklärung formal geprüft		× <u>Falsche Domainangabe in der Barrierefreiheitserklärung #18</u>
---	---	---
