

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Pasch Net

Auftraggeber Auswärtiges Amt-Abteilung Kultur und Kommunikation

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Moira Albrecht

Prüfdatum 11.07.2025

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ue>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Prüfdetails

Projektname Pasch Net

URL www.pasch-net.de

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version 138.0.7204.50

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.pasch-net.de/de/index.html>

Inhaltsseite

<https://www.pasch-net.de/de/lernmaterial/schule-ausbildung/studienstart-in-deutschland/26716211.html>

Kontakt

<https://www.pasch-net.de/de/kontakt.html>

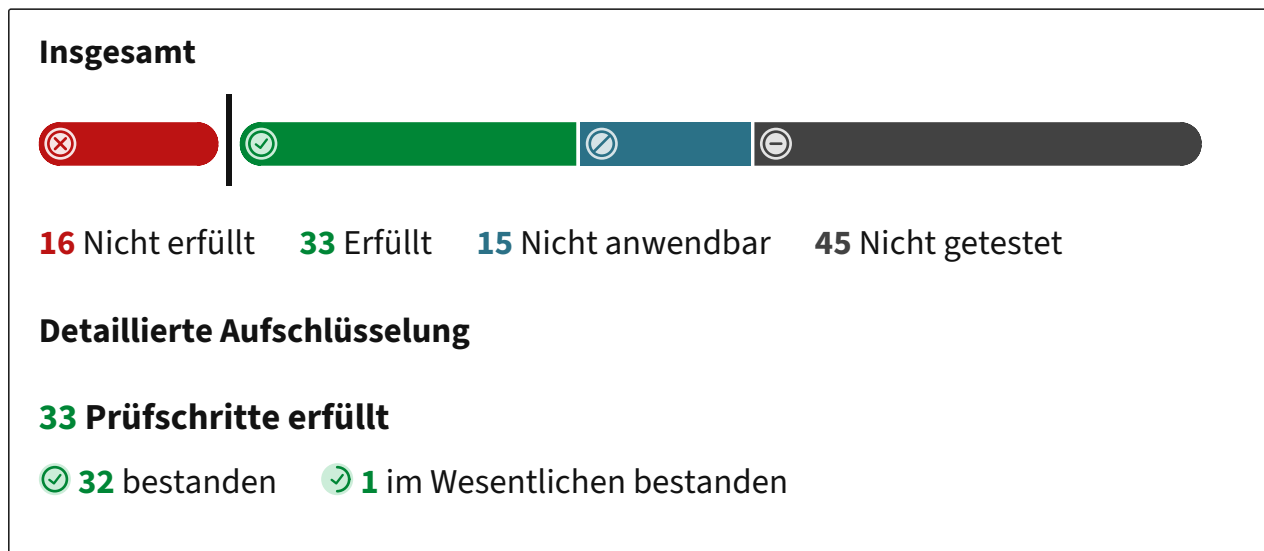
PDF

https://www.pasch-net.de/resources/files/pdf276/2022_anleitung_pasch-net_registrierung.pdf

Suche

<https://www.pasch-net.de/de/suche.html?query=pdf&sortBy=relevance>

Prüfergebnisse nach Prüfkriterien



Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	15
Empfehlungen	1

Startseite



11 Nicht erfüllt **36** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

36 Prüfschritte erfüllt

✔ **35** bestanden ✔ **1** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1
- × Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3
- × Kacheln und Übersicht-Link werden bei 200% Zoom an der rechten Fensterkante abgeschnitten #8
- ☆ Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16
- × Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“ #13
- × Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6
- × Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11
- × „Zum Bereich ...“-Links stehen visuell vor, aber in der Fokusreihenfolge hinter den Abbildungen #12
- × Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4
- × Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

Inhaltsseite



10 Nicht erfüllt **37** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

37 Prüfschritte erfüllt

✔ **36** bestanden ✔ **1** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1
- × Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3
- ☆ Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16
- × Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“ #13
- × Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6
- × Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11
- × Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4
- × Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

Kontakt



14 Nicht erfüllt **33** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

33 Prüfschritte erfüllt

✔ **32** bestanden ✔ **1** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1
- × Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #7
- × Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #10
- ☆ Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16
- × Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“ #13
- × Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6
- × Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11
- × Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4
- × Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #14
- × Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

PDF



2 Nicht erfüllt **1** Erfüllt **62** Nicht anwendbar **44** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

1 Prüfschritt erfüllt

✔ **1** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #17
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

Suche



11 Nicht erfüllt **36** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

36 Prüfschritte erfüllt

✔ **35** bestanden ✔ **1** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1
- × Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3
- × Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #9
- ☆ Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16
- × Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“ #13
- × Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6
- × Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11
- × Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4
- × Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

Issues nach Schweregrad

Empfehlung

☆ Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16

Gefundene Issues

Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding 9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Kopfbereich der Seite ist das Anwendungslogo als Link zur Startseite eingebunden, jedoch programmatisch als dekorativ markiert (z. B. mit `aria-hidden="true"` oder `alt=""`). Gleichzeitig ist dieser Link nicht per Tastatur erreichbar. Dadurch erhalten Screenreader-Nutzende keine Information über die Funktion, und Tastaturnutzende können den Link nicht auslösen. Eine zentrale Navigationsmöglichkeit geht dadurch verloren.

Empfehlung zur Behebung:

Das Logo sollte korrekt als funktionaler Link ausgezeichnet und sowohl visuell als auch technisch zugänglich sein. Es muss per Tabulatortaste erreichbar sein und mit einem aussagekräftigen Alternativtext versehen werden, z. B. `alt="Startseite des Deutschen Buchhandlungspreises"`. Die Deklaration als dekorativ ist hier nicht zulässig, da es sich um ein interaktives, funktionstragendes Element handelt.

Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf der Inhaltsseite wird der aktive Navigationspunkt lediglich visuell hervorgehoben (z. B. durch Farbe oder Unterstreichung). Für assistive Technologien wie Screenreader ist dieser aktive Zustand jedoch nicht erkennbar, da keine entsprechende programmatische Kennzeichnung erfolgt. Nutzende erfahren somit nicht, auf welcher Rubrik sie sich befinden, was die Orientierung innerhalb der Navigation erheblich erschwert.

Empfehlung zur Behebung:

Der aktive Navigationspunkt sollte mit dem Attribut `aria-current="page"` ausgezeichnet werden. Dieses Attribut teilt assistiven Technologien mit, dass es sich um den aktuellen Kontext innerhalb der Navigation handelt. Die visuelle und die technische Markierung müssen dabei konsistent sein. Auch bei Verwendung von CSS-Klassen zur Hervorhebung muss sichergestellt sein, dass die Information nicht nur optisch vermittelt wird.

Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #7

Betroffene Stichproben	Kontakt
Prüfschritt	9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Bei den Eingabefeldern fehlt das `autocomplete`-Attribut, wodurch der Zweck der Eingabe nicht programmatisch übermittelbar ist. Dies erschwert es assistiven Technologien und Autofill-Funktionen, den Inhalt korrekt zu interpretieren.

Empfehlung:

Zur Umsetzung eignet sich das HTML-Attribut `autocomplete`, mit dem sich der Zweck von Feldern, etwa für Name, E-Mail-Adresse, Telefonnummer, Anschrift oder Kreditkartendaten, klar definieren lässt. Beispiele: `autocomplete="given-name"`, `autocomplete="email"`, `autocomplete="postal-code"` usw.

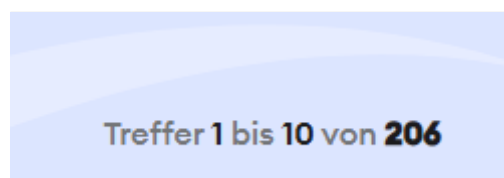
Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #9

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Ein Textabschnitt auf der Webseite (siehe Bild) weist ein Kontrastverhältnis von nur **3,6:1** zum Hintergrund auf. Laut WCAG 2.1 ist für normalen Fließtext ein Mindestkontrast von **4,5:1** erforderlich, damit Inhalte auch für Nutzende mit Sehbeeinträchtigungen gut lesbar sind. Ein zu geringer Kontrast kann dazu führen, dass Texte kaum oder gar nicht wahrgenommen werden, insbesondere unter schlechten Lichtverhältnissen oder bei Farbschwächen.

Empfehlung zur Behebung:

Text und Hintergrund sollten so angepasst werden, dass das Kontrastverhältnis mindestens **4,5:1** (für normalen Text) bzw. **3:1** (für großen oder fetten Text) beträgt. Damit wird die Lesbarkeit für alle Nutzenden verbessert und die Anforderung an barrierefreie Darstellung erfüllt.



Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #10

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding 9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Ein Textabschnitt auf der Webseite (siehe Bild) weist ein Kontrastverhältnis von knapp unter **4:1** zum Hintergrund auf. Laut WCAG 2.1 ist für normalen Fließtext ein Mindestkontrast von **4,5:1** erforderlich, damit Inhalte auch für Nutzende mit Sehbeeinträchtigungen gut lesbar sind. Ein zu geringer Kontrast kann dazu führen, dass Texte kaum oder gar nicht wahrgenommen werden, insbesondere unter schlechten Lichtverhältnissen oder bei Farbschwächen.

Empfehlung zur Behebung:

Text und Hintergrund sollten so angepasst werden, dass das Kontrastverhältnis mindestens **4,5:1** (für normalen Text) bzw. **3:1** (für großen oder fetten Text) beträgt. Damit wird die Lesbarkeit für alle Nutzenden verbessert und die Anforderung an barrierefreie Darstellung erfüllt.

Bitte geben Sie Ihre Stadt an.

Land *

Kacheln und Übersicht-Link werden bei 200 % Zoom an der rechten Fensterkante abgeschnitten #8

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.4 Textgröße ändern EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Auf der Startseite sind in den Abschnitten „Lernmaterial“ und „Wettbewerbe“ bei einer Vergrößerung auf 200% zwei von drei Kacheln sowie der Link zur Übersicht nicht mehr vollständig sichtbar. Sie ragen aus dem sichtbaren Bereich heraus und lassen sich weder mit dem Scrollrad noch per Touchpad horizontal erreichen. Dadurch sind wesentliche Inhalte bei vergrößerter Darstellung unzugänglich.

Empfehlung zur Behebung:

Die Gestaltung dieser Abschnitte muss so angepasst werden, dass sich alle Inhalte auch bei 200% Zoom vollständig im sichtbaren Bereich befinden. Es sollte kein horizontales Scrollen erforderlich sein. Dies kann durch flexiblere Layoutstrukturen (z. B. mit CSS Flexbox oder Grid), automatische Zeilenumbrüche oder alternative mobile Layoutlösungen erreicht werden. Die Kacheln und Navigationselemente müssen auch bei hoher Zoomstufe vollständig sichtbar und bedienbar bleiben.

Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Website bietet lediglich einen einzigen Skip Link (z. B. „Zum Inhalt springen“) an. Weitere zentrale Bereiche wie Navigation, Suche oder Footer lassen sich nicht direkt überspringen. Für Tastaturnutzende und Screenreader-Nutzende bedeutet das, dass sie sich bei jedem Seitenaufruf durch wiederkehrende Inhalte navigieren müssen, was die Effizienz und Zugänglichkeit der Seite deutlich einschränkt.

Empfehlung zur Behebung:

Neben dem vorhandenen Skip Link sollten weitere Sprunglinks zu häufig genutzten Hauptbereichen der Seite angeboten werden – insbesondere zur Hauptnavigation, zur Suche und zum Footer. Die Skip Links müssen sichtbar werden, sobald sie den Fokus erhalten, und zuverlässig zur jeweils benannten Region führen.

Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“

#13

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.2.4.2 Seite mit Titel EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Seite, auf der die Barrierefreiheitserklärung eingebunden ist, ist im Seitentitel oder der Überschrift fälschlich als „Datenschutzeinstellungen“ bezeichnet. Dadurch entsteht der Eindruck, dass es sich um eine Seite zu Datenschutzoptionen handelt. Für alle Nutzenden ist der tatsächliche Zweck der Seite nicht erkennbar. Dies kann zur Verwirrung und zu einer erschwerten Auffindbarkeit der Erklärung führen.

Empfehlung zur Behebung:

Die Seite muss klar und eindeutig als „Erklärung zur Barrierefreiheit“ bezeichnet sein – sowohl im sichtbaren Seitentitel, in der Hauptüberschrift (<h1>) als auch im HTML-<title>-Element. Nur so ist sichergestellt, dass die Seite korrekt identifizierbar ist, z. B. in Browser-Tabs, in der Screenreader-Ausgabe und in der Barrierefreiheitsbewertung.

Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Nach dem Betätigen oder Fokussieren des Buttons „Alle akzeptieren“ im Cookie-Banner folgt ein Tab-Schritt ohne sicht- oder hörbares Ziel. Der Fokus wandert auf ein Element, das weder sichtbar ist noch eine Funktion hat. Für Tastaturnutzende entsteht dadurch ein Leerlauf in der Navigation, der verwirrend wirkt und die Zugänglichkeit beeinträchtigt.

Empfehlung zur Behebung:

Alle fokussierbaren Elemente im Cookie-Banner sollten gezielt geprüft werden. Nicht sichtbare oder funktionslose Elemente müssen entweder entfernt oder durch `tabindex="-1"` aus der Fokusreihenfolge ausgeschlossen werden. Zusätzlich sollte sichergestellt sein, dass nach dem letzten interaktiven Element des Banners der Fokus sinnvoll zur nächsten funktionalen Einheit übergeht, z. B. zur Hauptnavigation oder zum Hauptinhalt.

Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf allen Seiten bewegt sich der Tastaturfokus nach Durchlaufen der sichtbaren Inhalte über eine initial ausgeblendete Sprungmarke am Seitenanfang sowie einen dauerhaft sichtbaren Suche-Button am Seitenende wieder zurück zum ersten sichtbaren Link im Kopfbereich. Dieser Fokusverlauf ist technisch möglich, aber nicht nachvollziehbar strukturiert. Für Tastaturnutzende führt dies zu Orientierungslosigkeit.

Empfehlung zur Behebung:

Der Fokusfluss sollte einer klaren, linearen Struktur folgen: vom sichtbaren Seitenanfang über die Inhalte bis zum logischen Seitenende, ohne ungewollte Sprünge oder Schleifen. Nicht sichtbare Sprungmarken sollten entweder korrekt sichtbar gemacht werden oder mit `tabindex="-1"` aus der Fokusreihenfolge entfernt werden. Der Suche-Button sollte an einer festen, nachvollziehbaren Position im DOM stehen und nicht isoliert am Ende auftauchen. Der Fokus darf nicht automatisch zurückspringen, sondern muss dem natürlichen Lesefluss folgen.

„Zum Bereich ...“-Links stehen visuell vor, aber in der Fokusreihenfolge hinter den Abbildungen #12

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Auf der Startseite befinden sich die „Zum Bereich ...“-Links in den Abschnitten „Lernmaterial“ und „Wettbewerbe“ visuell oberhalb der drei verlinkten Kacheln. In der Tastaturbedienung werden sie jedoch erst nach den Kacheln fokussiert. Diese Abweichung zwischen visueller und programmatischer Reihenfolge kann bei Tastaturnutzenden und Screenreader-Nutzenden zu Verwirrung führen, da die erwartete Lesereihenfolge nicht eingehalten wird.

Empfehlung zur Behebung:

Die Fokusreihenfolge im Quellcode (DOM) sollte der visuellen Anordnung entsprechen. Wenn die „Zum Bereich ...“-Links oberhalb der Kacheln dargestellt werden, müssen sie auch vor diesen in der Fokusabfolge liegen. Alternativ kann die visuelle Anordnung angepasst werden, um die Struktur konsistent zu halten. Wichtig ist, dass die Reihenfolge logisch, nachvollziehbar und für alle Nutzungsformen einheitlich bleibt.

Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Hauptmenü tragen mehrere Links Bezeichnungen wie „Menü“, „Menüpunkt“ oder allgemeine Begriffe ohne konkreten Bezug zum Zielinhalt. Diese Bezeichnungen sind nicht selbsterklärend und geben weder visuell noch programmatisch klar an, wohin der Link führt. Für Screenreader-Nutzende und alle Personen, die auf eine präzise Navigation angewiesen sind, entsteht dadurch Unsicherheit bei der Bedienung.

Empfehlung zur Behebung:

Alle Menüpunkte müssen mit klar verständlichen, aussagekräftigen Linktexten versehen sein, die den Zweck und das Ziel des Links direkt beschreiben. Statt generischer Bezeichnungen wie „Menü“ sollten z. B. „Publikationen“, „Anmeldung zum Wettbewerb“ oder „Förderkriterien“ verwendet werden. Falls zusätzliche visuelle Kürze gewünscht ist, kann ergänzend ein `aria-label` eingesetzt werden, um die Aussage für assistive Technologien zu präzisieren

Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #14

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Bei fehlerhafter Eingabe im E-Mail-Feld des Formulars wird zwar eine Fehlermeldung angezeigt, es erfolgt jedoch kein konkreter Hinweis darauf, wie die Eingabe korrigiert werden kann. Für Nutzende bleibt damit unklar, welche Anforderung verletzt wurde, z. B. ob das Eingabefeld leer geblieben ist, das „@“-Zeichen fehlt oder ein ungültiges Format verwendet wurde.

Empfehlung:

Ergänzen Sie die Fehlermeldung um einen konkreten Korrekturhinweis, z. B. „Bitte geben Sie eine gültige E-Mail-Adresse im Format name@domain.de ein.“ Dies unterstützt alle Nutzenden bei der korrekten Eingabe und reduziert Barrieren insbesondere für Menschen mit kognitiven Einschränkungen, Lernschwierigkeiten oder geringen digitalen Kenntnissen.

Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suche
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-


Beschreibung:

Ein vorhandenes Untermenü im Navigationsbereich ist weder durch visuelle Hinweise (z. B. Pfeile, Einrückungen oder Kontraste) klar als solches gekennzeichnet, noch wird es assistiven Technologien wie Screenreadern als untergeordneter Bereich vermittelt. Für viele Nutzende bleibt dadurch unklar, dass sich hinter einem Menüpunkt weitere Navigationsoptionen verbergen. Dies führt zu eingeschränkter Orientierung und erschwerter Bedienbarkeit.

Empfehlung zur Behebung:

Das Vorhandensein eines Untermenüs sollte visuell durch ein eindeutiges Symbol (z. B. Pfeil) oder Gestaltungselement signalisiert werden. Technisch muss der Menüpunkt mit `aria-haspopup="true"` und `aria-expanded` ausgezeichnet sein. Das Untermenü selbst sollte korrekt mit `role="menu"` oder in einer semantisch nachvollziehbaren Struktur eingebunden sein. So wird sowohl die Sichtbarkeit als auch die Erkennbarkeit für Screenreader-Nutzende sichergestellt.

PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #17

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF-Dokument mit PAC geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument hat die automatisierte Barrierefreiheitsprüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC) nicht bestanden. Selbst wenn der Test bestanden worden wäre, kann ein PDF dennoch Barrierefreiheitsmängel aufweisen, da automatisierte Prüfungen nicht alle Anforderungen vollständig abdecken.

Viele Probleme, wie etwa die logische Lesereihenfolge, die semantische Korrektheit von Auszeichnungen, unvollständig oder falsch ausgezeichnete Links sowie unzureichende Alternativtexte, können nur durch manuelle Prüfung festgestellt werden – etwa durch die Analyse des Tag-Baums oder die Screenreader-Vorschau.

Empfehlung zur Behebung:

Die automatisierten Prüfergebnisse sollten als erste Orientierung genutzt werden. Zusätzlich ist eine manuelle Prüfung erforderlich, um qualitative Aspekte wie Inhaltshierarchie, verständliche Alternativtexte oder die korrekte Strukturierung zu beurteilen. Nur so kann die tatsächliche Barrierefreiheit des Dokuments verlässlich sichergestellt werden.

Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#15

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt PDF Suche
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

Empfehlung zur Behebung:






Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Sie sollte mindestens folgende Inhalte enthalten:

- Bezeichnung des Geltungsbereichs (Name der verantwortlichen Stelle und des Webauftritts)
- Verweis auf die rechtliche Grundlage (z. B. § 12a BGG, BITV)
- Bewertung der Barrierefreiheit (vollständig/teilweise/nicht vereinbar)
- Auflistung nicht barrierefreier Inhalte
- **Angabe der Prüfmethode (z. B. Selbstbewertung oder externe Prüfung) - fehlt im Webauftritt**
- Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)
- Beschreibung eines erreichbaren Feedback-Mechanismus zur Barrierenmeldung
- Kontaktangaben der Zuständigen Stelle (bei der öffentlichen Stelle) für barrierefreie Zugänglichkeit sind benannt.
- Darstellung des Durchsetzungsverfahrens inkl. Kontakt zur Durchsetzungsstelle
















Gesamtbewertung















Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

Legende:

 nicht bestanden  bestanden  im Wesentlichen bestanden  Nicht anwendbar 
nicht geprüft

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
9 Web		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		× <u>Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		
9.1.3.1 Info und Beziehungen		× <u>Aktuelle Rubrik in der Hauptnavigation ist visuell markiert, aber nicht programmatisch ausgezeichnet #3</u>
9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge		
9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
9.1.3.4 Ausrichtung		

9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		× <u>Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #7</u>
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		
9.1.4.2 Audio-Steuerelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		× <u>Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #9</u> × <u>Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #10</u>
9.1.4.4 Textgröße ändern		× <u>Kacheln und Übersicht-Link werden bei 200% Zoom an der rechten Fensterkante abgeschnitten #8</u>
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		× <u>Kontrastverhältnis von Text ist nicht ausreichend #10</u>
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		× <u>Verlinktes Anwendungslogo im Kopfbereich ist als dekorativ ausgezeichnet und nicht mit der Tastatur erreichbar #1</u>
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		

9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		☆ <u>Es ist nur ein Skip Link vorhanden #16</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		× <u>Seite mit der Barrierefreiheitserklärung trägt den Titel „Datenschutzeinstellungen“ #13</u>
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Leerer Tabschritt im Cookie-Banner nach dem Button „Alle akzeptieren“ #6</u> × <u>Unlogischer Fokusverlauf über ausgeblendete Sprungmarke und Suche-Button zurück zum Seitenanfang #11</u> × <u>„Zum Bereich ...“-Links stehen visuell vor, aber in der Fokusreihenfolge hinter den Abbildungen #12</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		× <u>Einige Links im Menü sind nicht ausreichend aussagekräftig benannt #4</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		

9.3.2.1 Bei Fokus



9.3.2.2 Bei Eingabe



9.3.2.3 Konsistente Navigation



9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung



9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung



9.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen



9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler



× Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #14

9.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten)



9.4.1.1 Syntaxanalyse



9.4.1.2 Name, Rolle, Wert



× Untermenü ist weder visuell eindeutig noch für Screenreader erkennbar #5

9.4.1.3 Statusmeldungen



12 Dokumentation und unterstützende Dienste

12.2.3 Effektive Kommunikation



10 Nicht-Web-Dokumente

PDF-Dokument mit PAC geprüft



× PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #17

PDF Dokument ist getaggt



10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt





10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊖
10.1.3.1 Info und Beziehungen	⊖
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊖
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	⊖
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	⊖
10.1.4.12 Textabstand	⊖
10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖


10.2.1.1 Tastatur 

10.2.1.2 Keine Tastaturfalle 

10.2.1.4 Tastaturkürzel 

10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar 


10.2.2.2 Pausieren, stoppen,
ausblenden 


10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder
unterhalb Grenzwert 


10.2.4.2 Seite mit Titel 

10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge 


10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) 


10.2.4.6 Überschriften und
Beschriftungen (Labels) 

10.2.4.7 Fokus sichtbar 

10.2.5.1 Zeigergesten 

10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion 

10.2.5.3 Beschriftung (Label) im
Namen 


10.2.5.4 Betätigung durch
Bewegung 


10.3.1.1 Sprache der Seite 

10.3.1.2 Sprache von Teilen 


10.3.2.1 Bei Fokus 

10.3.2.2 Bei Eingabe 


10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 


10.4.1.1 Syntaxanalyse 


10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


10.4.1.3 Statusmeldungen 


Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache 


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache) 


Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache) 


Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache) 


Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache 


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Leichter Sprache 


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Leichter Sprache) 


Hinweise zur Navigation (Leichter
Sprache) 

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Leichter Sprache) 

Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Leichter Sprache 

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung
vorhanden 

Barrierefreiheitserklärung formal
geprüft  × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den
Anforderungen gemäß § 7 BITV #15