

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

www.deginvest.de

Auftraggeber Deutsche Investitions- und Entwicklungsgesellschaft

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Marko Zesch

Prüfdatum 29.07.2025

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Prüfdetails

Projektname www.deginvest.de

URL www.deginvest.de

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version Version 138.0.7204.101 (Offizieller Build) (64-Bit)

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version 2024

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.deginvest.de/>

Suche

<https://www.deginvest.de/Suchergebnisse.jsp?query=investitionen&page=1&rows=10&sortBy=relevance&sortOrder=desc&facet.filter.language=de&dymFailover=true&groups=1>

Suchbegriff: Investitionen

Kontakt

<https://www.deginvest.de/Kontakt/#>

Sie möchten uns eine Nachricht schreiben? DEG-Kontakt

Inhaltsseite

<https://www.deginvest.de/Unsere-Lösungen/Industries-Services/Deutsche-Unternehmen/>

PDF-Dokument

https://www.deginvest.de/DEG-Dokumente/Download-Center/DEG_JAB_2024_DE.pdf

Jahresbericht 2024

Prüfergebnisse

Prüfschritte



21 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **18** Nicht anwendbar **45** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler **31**

Empfehlungen **0**

Startseite



19 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **64** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Slider-Bilder sind nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet #4
- × Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #5
- × Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #6
- × Bildbeschriftungen im Bereich „Weitere Informationen“ sind nicht inhaltsbezogen #7
- × Bildbeschriftung im Bereich „Jobbörse“ ist ungeeignet #8
- × Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14
- × Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15
- × Nicht konsistente Hierarchie der Überschriftenebenen #25
- × Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift #26
- × Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1
- × Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag #30
- × Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt #12
- × Unlogische Fokusreihenfolge bei Slider-Bedienelementen #16
- × Fokusverlust bei Bedienung der Slider-Steuer-elemente mit Screenreader #17
- × Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20
- × Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28
- × Fokusverlust bei interaktiven Elementen im Inhaltsbereich #31
- × Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18

- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #11
- × Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19
- × Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29
- × nicht vorhanden #2
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #3

Suche



18 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14
- × Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15
- × Fehlende semantische Auszeichnung und unzureichende Beschriftung der Seitennavigation #21
- × Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift #26
- × Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1
- × Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag #30
- × Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt #12
- × Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20
- × Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28
- × Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #11
- × Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19
- × Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29
- × nicht vorhanden #2
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #3

Kontakt



18 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14
- × Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15
- × Strukturell unangemessene und nicht semantisch ausgezeichnete Tabelle #22
- × Ungeeignete Trennung durch nicht semantische Zeichenfolge #23
- × Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift #26
- × Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1
- × Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag #30
- × Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt #12
- × Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20
- × Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28
- × Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #11
- × Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19
- × Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29
- × nicht vorhanden #2
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #3

Inhaltsseite



19 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Bildbeschriftungen im Bereich „Beratung und Förderung“ sind unzureichend oder ungeeignet #9
- × Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14
- × Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15
- × Ungeeignete Verwendung einer Tabelle zur Darstellung von Leistungsmerkmalen #24
- × Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift #26
- × Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1
- × Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag #30
- × Redundante Tab-Schritte vermeiden #10
- × Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt #12
- × Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20
- × Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28
- × Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #11
- × Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19
- × Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29
- × nicht vorhanden #2
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #3

PDF-Dokument



2 Nicht erfüllt **1** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **45** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

1 Prüfschritt erfüllt

✔ **1** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Gefundene Issues

Slider-Bilder sind nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet #4

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die im Slider verwendeten Hintergrundbilder beschreiben keine relevanten Inhalte, sondern dienen der visuellen Gestaltung. Diese Grafiken sind aktuell jedoch nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet und können daher von assistiven Technologien erfasst und fälschlich als informativ interpretiert werden.

Empfehlung:

Bitte kennzeichnen Sie die verwendeten Hintergrundbilder technisch korrekt als Layoutgrafiken, indem Sie sie entweder mit einem leeren Alternativtext (`alt=""`) versehen oder vollständig für assistive Technologien ausblenden (z. B. mittels `role="presentation"` oder `aria-hidden="true"`).

Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #5

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Das Bild im Bereich „Geschäftsjahr 2024“ zeigt zwei Personen in hellblauer Arbeitskleidung vor Tomatenpflanzen, ist jedoch mit einem Alternativtext versehen, der lediglich den Navigationsbezug benennt. Die tatsächlichen Bildinhalte werden nicht beschrieben.

Empfehlung:

Ersetzen Sie den Alternativtext durch eine kurze, präzise Beschreibung des sichtbaren Inhalts, z. B. „Zwei Personen in Arbeitskleidung stehen inmitten von Tomatenpflanzen“. Vermeiden Sie rein funktionale oder kontextuelle Beschriftungen, die keine Aussage über den Bildinhalt selbst treffen.



Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #6

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Das Bild im Bereich „Investitionsbezogene Informationen“ zeigt eine eingefärbte Weltkarte mit markierten Ländern, ist jedoch mit einem Alternativtext versehen, der lediglich die Überschrift „Investitionsbezogene Informationen“ wiederholt. Die tatsächliche visuelle Darstellung wird dadurch nicht vermittelt.

Empfehlung:

Ersetzen Sie den Alternativtext durch eine knappe Beschreibung des visuellen Inhalts, z. B. „Weltkarte mit hervorgehobenen Regionen“. So ermöglichen Sie auch blinden Nutzenden den Zugang zu der grafischen Aussage des Bildes. Vermeiden Sie Wiederholungen von Navigations- oder Überschriftenbegriffen, die keine Beschreibung des Bildinhalts liefern.



Bildbeschriftungen im Bereich „Weitere Informationen“ sind nicht inhaltsbezogen

#7

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die vier Bilder im Bereich „Weitere Informationen“ zeigen jeweils visuelle Inhalte mit informativem Charakter (z. B. Kinder im Unterricht, eine Weltkarte, eine Person mit Tablet, eine Person in einem Bewerbungsgespräch), sind jedoch jeweils mit Alternativtexten versehen, die lediglich die zugehörigen Navigationsbezeichnungen wiederholen (z. B. „KfW schafft Perspektiven“, „Standorte“, „Download Center“, „Karriere“). Dadurch wird der konkrete Bildinhalt für blinde Nutzende nicht vermittelt und bleibt unzugänglich.

Empfehlung:

Ersetzen Sie die vorhandenen Alternativtexte durch prägnante Beschreibungen der sichtbaren Inhalte, z. B.

- „Kinder im Unterricht“
- „Weltkarte mit markierten Standorten“
- „Person mit Tablet in moderner Büroumgebung“
- „Person im Gespräch am Schreibtisch“

So stellen Sie sicher, dass auch blinde Nutzende die Bildaussage erfassen können. Vermeiden Sie rein funktionale oder redaktionelle Begriffe ohne inhaltlichen Bezug zum Bild selbst.

Alternativ können diese Bilder auch als Layoutgrafik ausgezeichnet werden.

Weitere Informationen



Internationale Finanzierung
**KfW schafft
Perspektiven - weltweit**

[▶ Video ansehen](#)



Unsere Standorte weltweit
**Hier geht's zu Ihren
Ansprechpartnern an
unseren 18 Standorten
weltweit.**

[> Mehr erfahren](#)



Download Center
**Hier finden Sie weitere
Informationen,
Publikationen und
Videos.**

[> Mehr erfahren](#)



Karriere
**Erfahren Sie mehr zur
DEG als Arbeitgeber
sowie über aktuelle
Stellenangebote.**

[> Mehr erfahren](#)

Bildbeschriftung im Bereich „Jobbörse“ ist ungeeignet #8

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Das Bild im Bereich „Jobbörse“ ist mit dem Alternativtext „Happy mid aged business woman manager handshaking at office meeting“ versehen. Die Beschreibung ist sprachlich unpassend formuliert, enthält irrelevante demografische Zuschreibungen und ist für deutschsprachige Nutzende nicht zugänglich. Der tatsächliche Bildinhalt, eine Person am Schreibtisch, die einer anderen Person die Hand reicht, wird zwar angedeutet, jedoch nicht sachlich und barrierefrei wiedergegeben.

Empfehlung:

Ersetzen Sie den Alternativtext durch eine präzise und sachliche Beschreibung des sichtbaren Inhalts, z. B. „Person am Schreibtisch reicht einer anderen Person die Hand“. Sofern das Bild keine inhaltliche Relevanz besitzt und nur der optischen Gestaltung dient, sollte es stattdessen als Layoutgrafik ausgezeichnet werden, z. B. durch einen leeren Alternativtext (`alt=""`) oder `aria-hidden="true"`.



Jobbörse

Bringen Sie Ihr Fachwissen, Ihre Erfahrung und Ihr Engagement erfolgreich bei der DEG ein. Bewerben Sie sich für einen Direkteinstieg, Traineeprogramm oder Praktika.

> [Hier finden Sie unsere aktuellen Stellenangebote](#)

Bildbeschriftungen im Bereich „Beratung und Förderung“ sind unzureichend oder ungeeignet #9

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die drei Bilder im Bereich „Beratung und Förderung“ sind uneinheitlich und unzureichend mit Alternativtexten versehen.

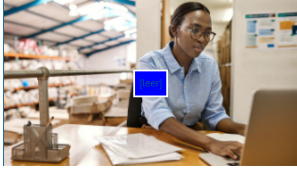
- Das erste Bild ist gänzlich ohne Alternativtext („leer“) eingebunden, obwohl es eine Person bei der Arbeit am Laptop zeigt.
- Das zweite Bild ist mit „Bhoruka Power Indien; Beratung“ beschrieben, was keine Bildbeschreibung darstellt, sondern nur eine Projektbezeichnung.
- Der Alternativtext des dritten Bildes ist überlang und beginnt mit einem Satzfragment, das den Bildinhalt nicht klar erschließt. Alle drei Bilder sind informativ und vermitteln visuelle Hinweise auf berufliche, technische und landwirtschaftliche Förderung, bleiben aber für blinde Nutzende unzugänglich.

Empfehlung:

Ergänzen bzw. überarbeiten Sie alle Alternativtexte mit einer prägnanten, sachlichen Beschreibung des sichtbaren Inhalts:

- „Person arbeitet mit Laptop in Lagerumgebung“
- „Zwei Personen im Gespräch auf freiem Feld mit Windrädern im Hintergrund“
- „Person hockt im Garten und arbeitet mit Pflanzen“

Vermeiden Sie projektinterne Bezeichnungen oder inhaltlich leere Platzhalter. Alle Bilder dieses Abschnitts sind inhaltlich relevant und müssen mit einer zutreffenden Alternativbeschreibung versehen werden.



Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Möglichkeit zum Sprachwechsel wird auf der Webseite als einziges Element innerhalb einer ungeordneten Liste umgesetzt. Da eine Liste mindestens zwei Einträge enthalten sollte, um eine strukturierende Funktion zu erfüllen, ist die Verwendung des Listencontainers hier nicht semantisch gerechtfertigt. Diese fehlerhafte Auszeichnung kann dazu führen, dass assistive Technologien fälschlicherweise eine strukturierte Aufzählung ankündigen, obwohl faktisch nur ein isolierter Navigationslink vorhanden ist.

Empfehlung:

Verwenden Sie keine Listenstruktur für einzelne Elemente ohne Aufzählungscharakter. Entfernen Sie in diesem Fall das ``-Element sowie das ``-Element und setzen Sie den Link direkt als eigenständiges Navigations- oder Bedienelement um. Wenn Sie Listen verwenden, stellen Sie sicher, dass sie mindestens zwei Einträge umfassen und der Listenzweck inhaltlich nachvollziehbar ist.

Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Footer-Bereich wird eine Navigationsliste mit verschiedenen Links zu rechtlich relevanten Seiten bereitgestellt. Diese Liste ist jedoch nicht als Navigationseinheit ausgezeichnet. Weder das `<nav>`-Element noch ein semantisch beschreibendes Attribut wie `role="navigation"` oder `aria-label` ist vorhanden. Dadurch kann der Navigationsbereich von assistiven Technologien nicht zuverlässig erkannt und gezielt angesteuert werden. Dies erschwert insbesondere blinden oder sehbehinderten Nutzenden die effiziente Orientierung auf der Seite.

Empfehlung:

Um die semantische Struktur der Seite zu verbessern und die Zugänglichkeit zu erhöhen, sollten Sie die Linkliste im Footer mit einem `<nav>`-Element umgeben und dieses mit einem `aria-label` versehen, etwa `<nav aria-label="Fußbereich">`. Alternativ kann auch `role="navigation"` verwendet werden. Diese Auszeichnung ermöglicht es assistiven Technologien, den Bereich als Navigationseinheit zu identifizieren und gezielt zugänglich zu machen.

Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Hauptnavigation ist korrekt mittels `<nav>`-Element und `role="navigation"` ausgezeichnet. Es fehlt jedoch ein `aria-label` oder ein vergleichbarer Mechanismus zur eindeutigen Identifikation dieses Navigationsbereichs. Ohne eine solche Beschriftung ist es für Nutzende assistiver Technologien nicht möglich, diesen Navigationsbereich eindeutig von anderen Navigationen auf derselben Seite zu unterscheiden, etwa einer Footer-Navigation oder einer Breadcrumb-Navigation.

Empfehlung:

Ergänzen Sie das `nav`-Element um ein `aria-label`, das den Zweck des Bereichs präzise beschreibt, zum Beispiel `<nav aria-label="Hauptnavigation">`. Alternativ kann ein `aria-labelledby`-Attribut verwendet werden, das auf eine sichtbare Überschrift verweist. Dies verbessert die Orientierung für Screenreader-Nutzende erheblich und unterstützt eine barrierefreie Seitennavigation.

Fehlende semantische Auszeichnung und unzureichende Beschriftung der Seitennavigation #21

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Paginierung unterhalb der Suchergebnisse ist funktional vorhanden, jedoch nicht als Navigationseinheit erkennbar ausgezeichnet. Es fehlt ein `aria-label` oder eine vergleichbare semantische Kennzeichnung, die den Bereich als Seitennavigation identifizierbar macht. Zudem sind die Schaltflächen zur direkten Auswahl einer bestimmten Seite nur nummeriert und tragen keine sprechenden Beschriftungen. Screenreader geben lediglich generische Informationen wie „1 Schalter“, „2 Schalter“ usw. aus, ohne Kontext zum Zweck der Elemente.

Empfehlung:

Um die Navigationsemantik zu verbessern, umschließen Sie die Paginierung mit einem `<nav>`-Element und versehen Sie es mit einem `aria-label`, z. B. `<nav aria-label="Seitennavigation">`. Zusätzlich sollten die einzelnen Seitenschaltflächen mit beschreibenden Accessible Names versehen werden, etwa durch `aria-label="Seite 1"`, `aria-label="Seite 2"` usw. Alternativ kann ein `aria-labelledby` verwendet werden, das auf ein erläuterndes Textelement verweist. So wird die Paginierung für Nutzende assistiver Technologien eindeutig verständlich und bedienbar.

Strukturell unangemessene und nicht semantisch ausgezeichnete Tabelle #22

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf der Seite wird ein Layoutbereich in Form einer HTML-Tabelle umgesetzt, der Adressinformationen und Wegbeschreibungen enthält. Die Zellen im Tabellenkopf (<thead>) sind nicht mit semantisch korrekten Überschriftenelementen (<th>) ausgezeichnet, sondern fälschlich als Datenzellen (<td>) mit -Text formatiert. Zudem dient die Tabelle nicht der Darstellung tabellarischer Daten, sondern der visuellen Zweispaltenstrukturierung von Kontakt- und Wegbeschreibungsinformationen. Dadurch entsteht eine semantische Irreführung, die insbesondere für Screenreader-Nutzende zu einer fehlerhaften Interpretation der Struktur führt.

Empfehlung:

Verzichten Sie auf die Verwendung eines <table>-Elements, wenn keine echten tabellarischen Beziehungen zwischen den Informationen bestehen. Setzen Sie stattdessen semantisch sinnvolle Container wie <section>, <div> oder <dl> ein und verwenden Sie Überschriftenelemente zur Kennzeichnung von Bereichen. Sofern Sie die Inhalte dennoch tabellarisch darstellen möchten, müssen alle Spaltenüberschriften korrekt mit <th> ausgezeichnet und – bei komplexeren Tabellen – mit scope oder headers eindeutig zugeordnet werden.

Ungeeignete Trennung durch nicht semantische Zeichenfolge #23

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Inhaltsbereich werden visuelle Trennlinien durch lange Unterstrich-Zeichenfolgen dargestellt. Diese dienen ausschließlich der optischen Gestaltung und haben keine strukturelle oder inhaltliche Funktion. Für Screenreader sind diese Zeichen weder wahrnehmbar noch sinnvoll interpretierbar. Es entsteht eine uneinheitliche Inhaltsstruktur, da die visuell suggerierte Gliederung programmatisch nicht nachvollziehbar ist.

Empfehlung:

Verzichten Sie auf dekorative Zeichenfolgen zur visuellen Trennung von Inhaltsabschnitten. Sofern eine Trennlinie visuell erforderlich ist, verwenden Sie stattdessen das HTML-Element `<hr>` und kennzeichnen Sie es mit `aria-hidden="true"`, um es als rein dekorativ auszuweisen. Dadurch bleibt die visuelle Gestaltung erhalten, ohne die semantische Struktur oder die Wahrnehmbarkeit für assistive Technologien zu beeinträchtigen.

Ungeeignete Verwendung einer Tabelle zur Darstellung von Leistungsmerkmalen

#24

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die dargestellte Tabelle unter dem Bereich „Mehr Details zu unseren Leistungen“ listet Informationen zu „Darlehen“ und „Beteiligungen“ jeweils als Aufzählung in zwei Spalten. Obwohl Überschriften korrekt mit `<th>` und `scope="col"` ausgezeichnet sind, handelt es sich nicht um strukturierte tabellarische Daten im eigentlichen Sinn, sondern um zwei nebeneinander gesetzte Informationsblöcke ohne Zeilenbezug. Die Inhalte der Spalten stehen nicht in einer zeilenweisen Beziehung zueinander, sodass Screenreader-Nutzende keine sinnvolle Verbindung zwischen den Spalten und ihren Inhalten herstellen können. Dadurch entsteht eine irreführende semantische Struktur.

Empfehlung:

Verzichten Sie auf die Verwendung eines `<table>`-Elements in diesem Fall. Setzen Sie stattdessen zwei semantisch gegliederte Inhaltsbereiche mit aussagekräftigen Überschriften um, z. B. mithilfe von `<section>` oder `<div>`-Containern und `<h3>`-Elementen für „Darlehen“ und „Beteiligungen“. Die jeweiligen Inhalte können in Listenform beibehalten werden. Dadurch wird die Information klar strukturiert, visuell konsistent und für assistive Technologien korrekt zugänglich gemacht.

Nicht konsistente Hierarchie der Überschriftenebenen #25

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:


In mehreren Inhaltsbereichen der Seite, z. B. „Unsere Lösung“ und „News“, folgt auf eine Überschrift der Ebene 2 (<h2>) jeweils unmittelbar eine Überschrift der Ebene 4 (<h4>). Die Ebene 3 wird dabei übersprungen, obwohl kein struktureller Grund für diesen Sprung vorliegt.

Der Bereich „Weitere Informationen“ hingegen ist korrekt strukturiert mit <h2> und darunter <h3>.

Empfehlung:

Richten Sie die Gliederung der Überschriften konsequent nach der hierarchischen Struktur der Inhalte aus. Verwenden Sie für untergeordnete Inhalte stets die direkt nachfolgende Überschriftenebene, z. B. <h3> unterhalb von <h2>. Vermeiden Sie das Überspringen von Ebenen, wenn keine semantische Verschachtelung dies begründet.

...titions- und Entwicklungsgesellschaft | DEG

...nktionen unserer Website nutzen können- 4 

...ls Finanzierung: Wir gestalten Transformation- 1

Unserere Lösungen- 2

DEG für deutsche Unternehmen- 4

Banking- 4

Industries & Services- 4

Infrastructure & Energy- 4

Geschäftsjahr 2024- 2

News- 2

...m Standort Köln in Betrieb 03.07.2025- 4

...olitischen Bericht 2024 vor 26.06.2025- 4

... von Selecta One in Kenia 23.06.2025- 4

Investitionsbezogene Informationen- 3

Weitere Informationen- 2

KfW schafft Perspektiven - weltweit- 3

...ern an unseren 18 Standorten weltweit- 3

...formationen, Publikationen und Videos- 3

...er sowie über aktuelle Stellenangebote- 3

Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift

#26

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Am Seitenanfang befindet sich eine Überschrift der Ebene 4 (<h4>), die vor der eigentlichen Hauptüberschrift (<h1>) im DOM platziert ist. Diese Überschrift informiert über die fehlende JavaScript-Aktivierung und wird angezeigt, wenn JavaScript deaktiviert ist. Da sie vor der eigentlichen inhaltlichen Gliederung der Seite steht und eine untergeordnete Überschriftenebene nutzt, entsteht eine inkonsistente und semantisch nicht nachvollziehbare Struktur. Dies führt bei Nutzenden assistiver Technologien zu einer fehlerhaften Interpretation des Seitenaufbaus.

```
<div class="u-visible-no-js" data-nosnippet=""><h4 class="hl-4">Tipp:  
Aktivieren Sie Javascript, damit Sie alle Funktionen unserer Website  
nutzen können.</h4></div>
```

Empfehlung:

Verwenden Sie für den Hinweis auf deaktiviertes JavaScript keine semantische Überschrift, sondern ein Text-Element mit passender ARIA-Rolle, etwa <p role="note">, oder positionieren Sie den Hinweis programmatisch hinter der Hauptüberschrift. Falls eine Überschrift zwingend erforderlich ist, verwenden Sie eine sinnvolle Hierarchieebene, z. B. <h2>, und integrieren Sie die Struktur konsistent in den restlichen Seitenaufbau.

Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Footer-Bereich der Seite sind zwei Elemente jeweils mit `role="contentinfo"` und identischem `aria-label="Hinweise"` ausgezeichnet. Durch die Wiederholung der Landmark-Rolle in Kombination mit der gleichen ARIA-Beschriftung entsteht für Nutzende assistiver Technologien eine doppelte Landmarke mit gleichem Namen. Dies erschwert die Orientierung, da nicht eindeutig erkennbar ist, welcher Bereich welche Funktion erfüllt.

1.

```
<footer class="footer" role="contentinfo" aria-label="Hinweise" data-landmark-index="4">
```

2.

```
<div class="footer-legally" role="contentinfo" aria-label="Hinweise" data-landmark-index="5">
```

Empfehlung:

Verwenden Sie `role="contentinfo"` nur einmal pro Seite oder, falls mehrere semantisch eigenständige Bereiche im Footer vorhanden sind, unterscheiden Sie diese eindeutig über verschiedene `aria-label`-Werte, z. B. `aria-label="Rechtliche Hinweise"` und `aria-label="Kontaktinformationen"`. Achten Sie dabei darauf, dass jede Landmarke eine klar erkennbare Funktion erfüllt und eindeutig identifizierbar ist.

Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der Cookie-Dialog befindet sich im Quellcode am Ende der Seite. Obwohl er visuell beim Laden der Seite eingeblendet wird, erscheint er im sequentiellen Lesefluss erst nach dem vollständigen Durchlaufen des restlichen Seiteninhalts. Dies führt dazu, dass Tastaturnutzende sowie Nutzende von Screenreadern zunächst sämtliche Inhalte der Seite durchlaufen müssen, bevor sie auf die Cookie-Einstellungen zugreifen können.

Empfehlung:

Platzieren Sie den Cookie-Dialog im DOM an den Anfang der Seite, unmittelbar nach dem öffnenden `<body>`-Element. Ergänzen Sie semantische Auszeichnungen wie `role="dialog"` und `aria-modal="true"` und setzen Sie den Fokus beim Seitenaufruf direkt auf ein zentrales Bedienelement des Dialogs.

Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag

#30

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.4.4 Textgröße ändern EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im <meta>-Tag der Seite ist die Eigenschaft user-scalable=no gesetzt. Dadurch wird das manuelle Zoomen durch Nutzende auf mobilen Geräten verhindert. Diese Einschränkung unterbindet die Möglichkeit, Inhalte über die systemeigenen Zoomfunktionen zu vergrößern. Für sehbeeinträchtigte Nutzende ist dies ein erheblicher Nachteil, da die lesbare Darstellung oft nur über eine systemweite Vergrößerung erreichbar ist.

Empfehlung:

Entfernen Sie die Eigenschaft user-scalable=no vollständig aus dem Viewport-Meta-Tag. Die Angabe width=device-width, initial-scale=1 ist ausreichend. Alternativ kann user-scalable=yes explizit erlaubt werden. Dadurch bleibt die Möglichkeit zur Vergrößerung über die Gestensteuerung oder systemseitige Zoomfunktionen erhalten und die Anforderung, Textinhalte ohne Assistive Technologien bis auf 200 % zu vergrößern, wird erfüllt.

Redundante Tab-Schritte vermeiden #10

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Bereich „**Praxisbeispiele**“ bestehen pro Artikel mehrere interaktive Elemente wie **Teaser-Bild und „Zum Praxisbeispiel“-Link**, die beide auf dasselbe Ziel verweisen. Diese sind jeweils einzeln fokussierbar und führen zur gleichen Seite. Für tastaturnutzende Personen bedeutet dies, dass sie mehrfach Tabulator drücken müssen, um zum nächsten Artikel zu gelangen. Dies verlangsamt die Navigation und erschwert die effiziente Nutzung der Seite.

Empfehlung zur Behebung:

Pro Artikel sollte nur ein fokussierbares Linkelement vorhanden sein bevorzugt die Überschrift oder ein klar beschrifteter Textlink wie „**Zum Praxisbeispiel**“. Weitere verlinkte Elemente, etwa Bilder, sollten nicht-fokussierbar gemacht werden (`tabindex="-1"`) oder als dekorativ gekennzeichnet werden.

Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt

#12

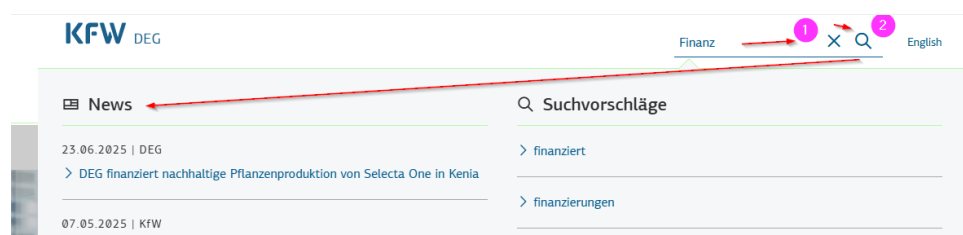
Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Im aktuellen Markup der Suchfunktion erfolgt die Tastaturnavigation nach Eingabe eines Begriffs zunächst auf die Schaltflächen „Suchbegriff löschen“ und „Suche starten“. Erst danach ist die Vorschlagsliste (`<ul class="autosuggest">`) erreichbar. Dies entspricht nicht der erwarteten Fokusreihenfolge und erschwert insbesondere Tastaturnutzenden den direkten Zugriff auf die angebotenen Suchvorschläge.

Empfehlung:

Passen Sie die Fokusreihenfolge so an, dass die Vorschlagsliste unmittelbar nach dem Eingabefeld erreichbar ist. Dies kann durch explizite Tastaturnavigation (z. B. per Pfeiltastensteuerung und `aria-activedescendant`) oder durch strukturierte Einbindung der Liste mit sinnvoller Tabreihenfolge erfolgen. Alternativ kann die Vorschlagsliste mit `role="listbox"` und den Einträgen als `role="option"` umgesetzt und per `aria-expanded`, `aria-owns` und `aria-controls` korrekt verknüpft werden. So wird die Suchfunktion auch mit assistiven Technologien effizient nutzbar.



Unlogische Fokusreihenfolge bei Slider-Bedienelementen #16

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Seite enthält einen automatisch startenden Slider. Die Bedienelemente zum Anhalten oder Pausieren des Sliders befinden sich jedoch erst nach den eigentlichen Sliderelementen in der Fokusreihenfolge. Dadurch müssen Tastaturnutzende zunächst durch sämtliche Inhalte des Sliders navigieren, bevor sie die automatische Bewegung stoppen können. Dies erschwert die Bedienung und kann insbesondere bei schnell wechselnden Inhalten zu Informationsverlust führen.

Empfehlung:

Platzieren Sie die Steuerungselemente zum Anhalten oder Pausieren des Sliders vor den eigentlichen Slider-Inhalten im Quellcode. So wird sichergestellt, dass diese Bedienelemente frühzeitig fokussierbar und nutzbar sind. Alternativ kann ein Skip-Link verwendet werden, der direkt zu den Steuerungselementen führt.

Fokusverlust bei Bedienung der Slider-Steuer-elemente mit Screenreader #17

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Bei der Bedienung des Sliders mit einem Screenreader tritt ein unerwartetes Verhalten auf: Wird ein Steuerelement wie Start, Stopp oder die Navigationstasten für Vor und Zurück ausgelöst, springt der Fokus jeweils zum ersten Menüeintrag der Hauptnavigation. Dieses Verhalten tritt nicht bei reiner Tastaturbedienung auf, sondern nur im Zusammenspiel mit dem Screenreader.

Empfehlung:

Überarbeiten Sie die Fokusverwaltung im Zusammenspiel mit Screenreadern. Vermeiden Sie jegliche unbeabsichtigte Fokusverschiebung nach Aktivierung von Steuerelementen, etwa durch unkontrollierte JavaScript-Ereignisse oder fehlerhafte Rollen- und Attributzuweisungen. Testen Sie insbesondere mit gängigen Kombinationen wie NVDA in Firefox oder JAWS in Chrome, um sicherzustellen, dass der Fokus bei Bedienung eines Steuerelements dort verbleibt oder logisch weitergeführt wird.

Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Nach Betätigung der (unbeschrifteten) Schaltfläche zum Schließen des Bewertungs-Pop-ups (5 Sterne) im Footer-Bereich, wird der Tastaturfokus automatisch auf den ersten Menüeintrag der Hauptnavigation gesetzt. Diese erzwungene Fokusverschiebung entspricht nicht der zuvor durchgeführten Aktion und unterbricht den linearen Navigationsfluss. Sie erschwert die Orientierung und setzt die Nutzenden unerwartet an einen anderen Punkt der Seite zurück, was insbesondere bei Screenreader-Nutzung zu Desorientierung führt.

Empfehlung:

Setzen Sie den Fokus nach dem Schließen des Pop-ups zurück auf das zuvor fokussierte Element oder auf ein semantisch naheliegendes Steuerelement im Kontext des Auslösers, beispielsweise den ursprünglich gewählten Stern oder den auslösenden Schalter. Verwenden Sie dazu ein fokussierbares Element im DOM und dokumentieren Sie die Fokusposition vor dem Öffnen des Dialogs, um sie anschließend gezielt wiederherzustellen.

Anmerkung: Dieses Verhalten tritt auch bei den geöffneten Pop-Up für die Auflistung der Sozial-Media Links bei dem Betätigen des Schließen-Schalters auf.

Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Unabhängig von der Geräteansicht, sowohl in der mobilen Darstellung mit Hamburger-Menü als auch in der regulären Desktop-Navigation, erhalten Untermenüpunkte beim Navigieren mit der Tastatur keinen sichtbaren Fokus. Dadurch ist für Tastaturnutzende zu keinem Zeitpunkt erkennbar, welches Menüelement aktuell angesteuert wird. Dies erschwert die Orientierung und verhindert eine zugängliche Nutzung der Navigation.

Empfehlung:

Sorgen Sie dafür, dass alle fokussierbaren Navigationselemente in sämtlichen Ansichtsmodi einen deutlich sichtbaren Fokusindikator aufweisen. Dieser sollte sich optisch eindeutig von der Umgebung abheben, etwa durch Rahmen, Farbänderung oder andere visuelle Hervorhebungen bei Fokussierung mittels `:focus`. Stellen Sie außerdem sicher, dass keine Styles wie `outline: none` ohne gleichwertigen Ersatz verwendet werden.

Fokusverlust bei interaktiven Elementen im Inhaltsbereich #31

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Mehrere interaktive Elemente auf der Seite, wie etwa die Schaltfläche „Mehr erfahren“ im Bereich „Investitionsbezogene Informationen“ sowie die Links „Video ansehen“ und weitere „Mehr erfahren“-Links im Bereich „Weitere Informationen“, erhalten bei Tastaturnavigation keinen sichtbaren Fokus. Dies bedeutet, dass die Elemente zwar mit der Tastatur erreicht werden können, aber keine optische Rückmeldung erfolgt. Für Tastaturnutzende ist somit nicht nachvollziehbar, welches Element aktuell fokussiert ist.

Empfehlung:

Stellen Sie sicher, dass alle fokussierbaren Elemente bei Tastaturnutzung über einen deutlich sichtbaren Fokusindikator verfügen. Dieser sollte sich visuell eindeutig vom Hintergrund abheben und konsistent auf allen Elementen angewendet werden. Technisch kann dies durch CSS-Stile wie `: focus` oder `: focus-visible` umgesetzt werden. Vermeiden Sie das Unterdrücken des Fokusrahmens mittels `outline: none`, es sei denn, es wird eine gleichwertige visuelle Alternative bereitgestellt.

Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.3.2.2 Bei Eingabe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Footer befindet sich ein Bewertungsbereich mit der Frage „Wie gefällt Ihnen diese Seite?“. Die Bewertung erfolgt über eine Fünf-Sterne-Auswahl, wobei jede Auswahl technisch als Radiobutton umgesetzt ist. Wird ein Stern ausgewählt, öffnet sich unmittelbar ein Pop-up-Fenster, ohne dass dies zuvor erkennbar ist. Für Screenreader-Nutzende stellt dies eine unerwartete Kontextänderung dar, da kein Hinweis auf das folgende Dialogfeld gegeben wird und keine Vorankündigung der veränderten Interaktion erfolgt.

Empfehlung:

Vermeiden Sie unerwartete Kontextänderungen bei Interaktionen. Informieren Sie programmatisch über die Auslösung eines Dialogs, etwa durch die Verwendung von `aria-haspopup="dialog"` am aktivierenden Element. Alternativ kann der Bewertungsprozess so umgestaltet werden, dass der Dialog erst nach expliziter Bestätigung erscheint oder visuell sowie semantisch erkennbar angekündigt wird. Dies gewährleistet eine nachvollziehbare, kontrollierbare Interaktion für alle Nutzenden.

Anmerkung: Dies betrifft ebenso der Link zu den Sozial Media Links im Footer-Bereich. Korrektur umgesetzt und als Orientierung ist der Link im Footer zu den "Bildrechten" mit einem `aria-label="Bildrechte in neuem Fenster öffnen"`.

Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagsliste #11

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Beim Eingeben eines Suchbegriffs bei dem Sucheingabefeld im Kopfbereich wird automatisch eine Vorschlagsliste mit Treffern eingeblendet. Diese wird jedoch nicht als Statusmeldung für assistive Technologien ausgezeichnet. Nutzende von Screenreadern erhalten keine akustische Rückmeldung über das Erscheinen oder die Auswahl der Vorschläge. Dadurch bleibt ihnen verborgen, dass ergänzende Inhalte angezeigt werden, was die effektive Nutzung der Suchfunktion einschränkt.

Empfehlung zur Behebung:

Die Vorschlagsliste sollte als Live-Region ausgezeichnet werden, z. B. mit `aria-live="polite"` oder `role="status"`. Zudem sollte bei Auswahl eines Vorschlags eine aktualisierte Statusmeldung erfolgen. So können Nutzende von Screenreadern erkennen, wann Vorschläge eingeblendet werden und welche Inhalte zur Auswahl stehen.

Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das eingeblendete Pop-up zur Sternbewertung enthält einen Schaltfläche zum Schließen des Dialogs. Diese Schaltfläche ist jedoch nicht mit einem aussagekräftigen Namen versehen. Für assistive Technologien ist somit weder die Funktion noch der Zweck des Elements erkennbar.

Empfehlung:

Versehen Sie die Schließen-Schaltfläche mit einem aussagekräftigen Accessible Name. Dies kann über ein `aria-label="Schließen"`-Attribut, ein `title`-Attribut oder einen sichtbaren Textinhalt erfolgen.

Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Innerhalb der Navigation fehlt die programmatische Kennzeichnung des aktuell aktiven Menüpunktes. Ohne eine entsprechende Auszeichnung, z. B. durch das Attribut `aria-current="page"`, ist für assistive Technologien nicht erkennbar, welcher Navigationspunkt die aktuell geöffnete Seite repräsentiert. Nutzende können dadurch ihre Position innerhalb des Navigationsmenüs nicht eindeutig erfassen, was die Orientierung erschwert.

Empfehlung zur Behebung:

Der Link zum aktuell aktiven Menüpunkt sollte mit dem Attribut `aria-current="page"` versehen werden. So wird der Navigationskontext für Screenreader und andere Hilfsmittel klar erkennbar, was die Orientierung innerhalb der Seite deutlich verbessert.

nicht vorhanden #2

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"><u>Startseite</u><u>Suche</u><u>Kontakt</u><u>Inhaltsseite</u>
Prüfschritt	<p>Einem Link auf enthaltene Inhalte in Deutscher Gebärdensprache</p> <p>Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache</p> <p>Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache</p> <p>Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache</p>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#3

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

Empfehlung zur Behebung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Sie sollte mindestens folgende Inhalte enthalten:

- Bezeichnung des Geltungsbereichs (Name der verantwortlichen Stelle und des Webauftritts)
- Verweis auf die rechtliche Grundlage (z. B. § 12a BGG, BITV)
- Bewertung der Barrierefreiheit (vollständig/teilweise/nicht vereinbar)
- Auflistung nicht barrierefreier Inhalte
- Angabe der Prüfmethode (z. B. Selbstbewertung oder externe Prüfung)
- Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)
- Beschreibung eines erreichbaren Feedback-Mechanismus zur Barrierenmeldung
- Kontaktangaben der Zuständigen Stelle (bei der öffentlichen Stelle) für barrierefreie Zugänglichkeit sind benannt.
- Darstellung des Durchsetzungsverfahrens inkl. Kontakt zur Durchsetzungsstelle

Link: https://www.gesetze-im-internet.de/bitv_2_0/__7.html

Gesamtbewertung

Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

Legende:

 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium

Ergebnis Issues

9 Web

9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt



- × Slider-Bilder sind nicht als Layoutgrafiken ausgezeichnet #4
- × Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #5
- × Bildbeschriftung ist nicht inhaltsbezogen #6
- × Bildbeschriftungen im Bereich „Weitere Informationen“ sind nicht inhaltsbezogen #7
- × Bildbeschriftung im Bereich „Jobbörse“ ist ungeeignet #8
- × Bildbeschriftungen im Bereich „Beratung und Förderung“ sind unzureichend oder ungeeignet #9

9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)



9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)



9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)



9.1.2.4 Untertitel (live)



9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)



9.1.3.1 Info und Beziehungen



- × Listenauszeichnung ohne semantische Relevanz #13
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footer-Navigation #14
- × Fehlende eindeutige Beschriftung der Hauptnavigation #15
- × Fehlende semantische Auszeichnung und unzureichende Beschriftung der Seitennavigation #21
- × Strukturell unangemessene und nicht semantisch ausgezeichnete Tabelle #22
- × Ungeeignete Trennung durch nicht semantische Zeichenfolge #23
- × Ungeeignete Verwendung einer Tabelle zur Darstellung von Leistungsmerkmalen #24
- × Nicht konsistente Hierarchie der Überschriftenebenen #25
- × Fehlende logische Struktur durch Überschrift der Ebene 4 vor der Hauptüberschrift #26
- × Doppelte Landmarken mit identischer Beschriftung im Footer-Bereich #27

9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge



- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #1

9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften



9.1.3.4 Ausrichtung



9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen



9.1.4.1 Benutzung von Farbe





























9.1.4.2 Audio-Steuerelement

















9.1.4.3 Kontrast (Minimum)



9.1.4.4 Textgröße ändern		× <u>Verhinderung der Textvergrößerung durch user-scalable=no im Viewport-Meta-Tag #30</u>
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingebledeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		
9.2.4.2 Seite mit Titel		

9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		<ul style="list-style-type: none"> × <u>Redundante Tab-Schritte vermeiden #10</u> × <u>Fokusreihenfolge bei Autovervollständigung der Suche ist nicht sinnvoll umgesetzt #12</u> × <u>Unlogische Fokusreihenfolge bei Slider-Bedienelementen #16</u> × <u>Fokusverlust bei Bedienung der Slider-Steuererelemente mit Screenreader #17</u> × <u>Unlogische Fokusverschiebung nach Schließen des Bewertungs-Pop-ups #20</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		<ul style="list-style-type: none"> × <u>Tastaturfokus im Navigationsmenü nicht sichtbar #28</u> × <u>Fokusverlust bei interaktiven Elementen im Inhaltsbereich #31</u>
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		


9.3.2.2 Bei Eingabe		× <u>Unerwartete Kontextänderung nach Bewertungsauswahl #18</u>
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		× <u>Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagsliste #11</u> × <u>Fehlende Beschriftung des Schaltflächen-Elements zum Schließen des Pop-ups #19</u> × <u>Fehlende aria-current-Kennzeichnung #29</u>
9.4.1.3 Statusmeldungen		
12 Dokumentation und unterstützende Dienste		
12.2.3 Effektive Kommunikation		
10 Nicht-Web-Dokumente		
PDF-Dokument mit PAC geprüft		
PDF Dokument ist getaggt		
10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		

10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊖
10.1.3.1 Info und Beziehungen	⊖
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊖
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	⊖
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	⊖
10.1.4.12 Textabstand	⊖
10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖


10.2.1.1 Tastatur	⊖
10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	⊖
10.2.1.4 Tastaturkürzel	⊖
10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar	⊖
10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	⊖
10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	⊖
10.2.4.2 Seite mit Titel	⊖
10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	⊖
10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	⊖
10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	⊖
10.2.4.7 Fokus sichtbar	⊖
10.2.5.1 Zeigergesten	⊖
10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	⊖
10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	⊖
10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊖
10.3.1.1 Sprache der Seite	⊖
10.3.1.2 Sprache von Teilen	⊖
10.3.2.1 Bei Fokus	⊖

10.3.2.2 Bei Eingabe 


10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 


10.4.1.1 Syntaxanalyse 

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


10.4.1.3 Statusmeldungen 


Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache  × nicht vorhanden #2


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache)  × nicht vorhanden #2


Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache)  × nicht vorhanden #2


Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache)  × nicht vorhanden #2


Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache  × nicht vorhanden #2


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache		× <u>nicht vorhanden #2</u>
---	---	-----------------------------


Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache)		× <u>nicht vorhanden #2</u>
---	---	-----------------------------


Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)		× <u>nicht vorhanden #2</u>
--	---	-----------------------------

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)		× <u>nicht vorhanden #2</u>
--	---	-----------------------------

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache		× <u>nicht vorhanden #2</u>
---	---	-----------------------------

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung vorhanden		
--------------------------------------	---	--

Barrierefreiheitserklärung formal geprüft		× <u>Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #3</u>
---	---	--