

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Fachinformation Bundesbau

Auftraggeber Niedersächsisches Landesamt für Bau und Liegenschaften
(NLBL)

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Moira Albrecht

Prüfdatum 10.07.2025

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacobmi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Prüfdetails

Projektname Fachinformation Bundesbau

URL www.fib-bund.de

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version 138.0.7204.50

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.fib-bund.de/Service/Barrierefreiheit>

Inhaltsseite

<https://www.fib-bund.de/Inhalt/Fortbildung/Referendariat%20Maschinenbau/>

PDF

https://www.fib-bund.de/Inhalt/Leitfaden/Wirtschaftlichkeit/2014-08_LFWU_Hochbau_3-Auflage_BMUB_2014.pdf

Suche

<https://www.fib-bund.de/Service/Suche>

Prüfergebnisse nach Prüfkriterien

Insgesamt



23 Nicht erfüllt **26** Erfüllt **20** Nicht anwendbar **40** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

26 Prüfschritte erfüllt

✔ **26** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler

25

Empfehlungen

0

Startseite



20 Nicht erfüllt **27** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

27 Prüfschritte erfüllt

✔ **27** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Externe Logos werden als Wortmarken ausgegeben #2
- × Uneinheitliche Listenstruktur bei Linkgruppen – teils einzelner Listeneintrag, teils mehrere #1
- × Alle Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 2 (H2), ohne vorhergehende H1 #3
- × Breadcrumb-Navigation ist nicht als solche beschriftet und dadurch nicht eindeutig erkennbar #4
- × Wichtige Strukturelemente wie <header>, <main> und <footer> fehlen #6
- × Suchfelder auf der Suchseite sind nicht mit einer Beschriftung verknüpft #7
- × Textstellen sind mit statt mit ausgezeichnet #8
- × Links sind im Fließtext weder visuell hervorgehoben noch durch Farbänderung erkennbar #13
- × Links im Footer-Bereich weisen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund auf #10
- × Geringer Farbkontrast zwischen Text und Hintergrund in bunten Kacheln #11
- × Die Darstellung der Seiten ist nicht vollständig responsiv, Inhalte werden abgeschnitten #12
- × Skiplinks fehlen #14
- × Seitentitel sind unvollständig, der Name der Website fehlt #15
- × Download-Format ist in den Linktexten im Bereich „Downloads“ nicht erkennbar #17
- × Die Sprache der Seite ist nicht angegeben #23
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #18
- × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #20

Inhaltsseite



19 Nicht erfüllt **28** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

28 Prüfschritte erfüllt

✔ **28** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Externe Logos werden als Wortmarken ausgegeben #2
- × Uneinheitliche Listenstruktur bei Linkgruppen – teils einzelner Listeneintrag, teils mehrere #1
- × Alle Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 2 (H2), ohne vorhergehende H1 #3
- × Breadcrumb-Navigation ist nicht als solche beschriftet und dadurch nicht eindeutig erkennbar #4
- × Wichtige Strukturelemente wie <header>, <main> und <footer> fehlen #6
- × Suchfelder auf der Suchseite sind nicht mit einer Beschriftung verknüpft #7
- × Textstellen sind mit statt mit ausgezeichnet #8
- × Links im Footer-Bereich weisen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund auf #10
- × Die Darstellung der Seiten ist nicht vollständig responsiv, Inhalte werden abgeschnitten #12
- × Skiplinks fehlen #14
- × Seitentitel sind unvollständig, der Name der Website fehlt #15
- × Download-Format ist in den Linktexten im Bereich „Downloads“ nicht erkennbar #17
- × Die Sprache der Seite ist nicht angegeben #23
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #18
- × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #20

PDF



2 Nicht erfüllt 0 Erfüllt 68 Nicht anwendbar 39 Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

0 Prüfschritte erfüllt

0 bestanden 0 im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #24
- × PDF-Dokument ist nicht getaggt #25

Suche



20 Nicht erfüllt **27** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Ausstehend

Detaillierte Aufschlüsselung

27 Prüfschritte erfüllt

✔ **27** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Externe Logos werden als Wortmarken ausgegeben #2
- × Uneinheitliche Listenstruktur bei Linkgruppen – teils einzelner Listeneintrag, teils mehrere #1
- × Alle Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 2 (H2), ohne vorhergehende H1 #3
- × Breadcrumb-Navigation ist nicht als solche beschriftet und dadurch nicht eindeutig erkennbar #4
- × Paginierung in der Suche ist nicht semantisch ausgezeichnet und enthält keine aussagekräftigen Informationen #5
- × Wichtige Strukturelemente wie <header>, <main> und <footer> fehlen #6
- × Suchfelder auf der Suchseite sind nicht mit einer Beschriftung verknüpft #7
- × muss das suchefeld autocomplete haben ? #9
- × Links im Footer-Bereich weisen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund auf #10
- × Die Darstellung der Seiten ist nicht vollständig responsiv, Inhalte werden abgeschnitten #12
- × Skiplinks fehlen #14
- × Seitentitel sind unvollständig, der Name der Website fehlt #15
- × Fokus wird nach dem auslösen der Suche immer wieder auf den Anfang gesetzt #16
- × Download-Format ist in den Linktexten im Bereich „Downloads“ nicht erkennbar #17
- × Seitenlinks in der Paginierung der Suchergebnisse sind nicht aussagekräftig beschriftet #21
- × Links in den Suchergebnissen sind nicht aussagekräftig es werden nur lange URLs ausgegeben #22
- × Die Sprache der Seite ist nicht angegeben #23
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #18
- × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #20

Gefundene Issues

Externe Logos werden als Wortmarken ausgegeben #2

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Logos externer Partner oder Institutionen sind so implementiert, dass sie von Screenreadern als Wortmarke ausgegeben werden, ohne dass dabei klar wird, um welche Organisation es sich handelt oder wofür das Element steht. Dies führt zu einem Informationsverlust für Nutzende assistiver Technologien, da der Zusammenhang zwischen Grafik, Funktion und Ziel nicht ausreichend vermittelt wird.

Empfehlung zur Behebung:

Jedes externe Logo sollte mit einem präzisen, funktional sinnvollen Alternativtext versehen werden, z. B. „Logo der Deutschen Nationalbibliothek, zur Website“ oder „Partnerlogo: Börsenverein des Deutschen Buchhandels“. Bei rein dekorativen Logos, die keine Information oder Funktion tragen, sollte das `alt`-Attribut leer sein (`alt=""`) oder das Element mit `aria-hidden="true"` versehen werden. Ziel ist eine klare, barrierefreie Zuordnung ohne redundante oder unklare Textausgaben.



Uneinheitliche Listenstruktur bei Linkgruppen – teils einzelner Listeneintrag, teils mehrere #1

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

In Bereichen wie dem Footer oder dem Downloadbereich werden Links in HTML-Listen (<u>ul</u> oder <u>ol</u>) ausgegeben, jedoch teils nur mit einem einzelnen Listeneintrag, während an anderer Stelle mehrere Einträge verwendet werden. Diese inkonsistente Struktur führt zu einer uneinheitlichen und irritierenden Ausgabe durch Screenreader. Zudem werden Erwartungen an die Navigationsstruktur nicht erfüllt, eine „Liste mit 1 Element“ wirkt überflüssig, eine „Liste mit wechselnd vielen Elementen“ uneinheitlich.

Empfehlung zur Behebung:

Listen sollten nur verwendet werden, wenn tatsächlich mehrere verwandte Elemente gruppiert werden. Einzelne Links sollten außerhalb einer Liste platziert oder funktional korrekt gruppiert werden (z. B. als Menü, Navigationsbereich oder Button-Gruppe). Bei mehreren Einträgen ist auf eine konsistente, logisch gegliederte und semantisch sinnvolle Auszeichnung zu achten. Die Struktur sollte sowohl visuell als auch programmatisch nachvollziehbar sein.

Alle Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 2 (H2), ohne vorhergehende H1 #3

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf allen Seiten der Website ist die erste sichtbare und semantisch ausgezeichnete Überschrift eine H2. Eine übergeordnete H1-Überschrift fehlt vollständig. Dadurch wird keine klare hierarchische Gliederung der Seite vermittelt, was insbesondere für Screenreader-Nutzende die Orientierung und das Verständnis der Seitenstruktur erschwert. Auch für Suchmaschinenoptimierung (SEO) ist die fehlende Hauptüberschrift problematisch.

Empfehlung zur Behebung:

Jede Seite sollte mit einer eindeutig ausgezeichneten H1-Überschrift beginnen, die das Hauptthema der Seite beschreibt. Die folgenden Überschriften (H2, H3 usw.) sollten die logische Gliederung der Inhalte widerspiegeln. Die H1 kann sichtbar oder unsichtbar sein, muss jedoch programmatisch vorhanden sein und sinnvoll benannt werden. Die korrekte Überschriftenhierarchie ist ein zentrales Element barrierefreier Strukturierung.

HeadingsMap

Headings Landmarks

Startseite der Fachinfobörse

- 2 - FachinformationBundesbau
- 1 - Fachinformation Bundesbau
- 1 - Neuigkeiten

FIB Richtlinien Vergabe Leitfäden Aus- und Fortbildung Themen Neuigkeiten

Suche

FIB



Fachinformation Bundesbau h2

Informations- und Wissensmanagement im Bundesbau

FAQ

Fachinformation Bundesbau h1

Breadcrumb-Navigation ist nicht als solche beschriftet und dadurch nicht eindeutig erkennbar #4

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Breadcrumb-Navigation wird zwar optisch dargestellt, ist aber technisch nicht als solcher ausgezeichnet. Es fehlt eine programmatische Kennzeichnung über ein `aria-label` oder eine semantische Einbindung in einen Bereich mit `role="navigation"`. Für Screenreader-Nutzende ist somit nicht erkennbar, dass es sich um eine Pfadnavigation handelt. Dies erschwert die Orientierung innerhalb der Website-Struktur.

Empfehlung zur Behebung:

Die Breadcrumb-Navigation sollte in ein Element mit `role="navigation"` eingebettet werden und mit `aria-label="Brotkrumennavigation"` oder `aria-label="Pfadnavigation"` eindeutig bezeichnet werden. Alternativ kann das `<nav>`-Element verwendet und entsprechend beschriftet werden. Innerhalb der Navigation sollten die Pfadglieder als geordnete Liste (``) mit Links ausgezeichnet sein. So wird die Navigationsfunktion auch assistiven Technologien korrekt vermittelt.

Paginierung in der Suche ist nicht semantisch ausgezeichnet und enthält keine aussagekräftigen Informationen #5

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Seitennavigation (Paginierung) in den Suchergebnissen ist rein visuell gestaltet. Die einzelnen Seitenzahlen werden lediglich als „1“, „2“ usw. angezeigt, ohne semantische Kennzeichnung als Paginierung oder als aktive Seite. Screenreader geben dadurch keine Hinweise auf die Bedeutung oder den aktuellen Status der Elemente. Nutzende erfahren weder, dass es sich um eine Navigation zwischen Seiten handelt, noch auf welcher Seite sie sich befinden.

Empfehlung zur Behebung:

Die Paginierung sollte als Navigationsbereich mit `role="navigation"` und `aria-label="Seitennavigation"` ausgezeichnet werden. Die einzelnen Seitenlinks müssen über sinnvolle Linktexte oder `aria-label`-Attribute verfügen, z. B. `aria-label="Seite 2"`. Die aktuell aktive Seite sollte mit `aria-current="page"` markiert werden. So wird die Funktion der Paginierung auch für assistive Technologien verständlich und barrierefrei nutzbar.

Wichtige Strukturelemente wie <header>, <main> und <footer> fehlen #6

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Seiten verwenden keine semantischen Strukturelemente zur Gliederung des Inhalts. Es ist lediglich ein <nav>-Element vorhanden, während zentrale Bereiche wie Kopfbereich, Hauptinhalt und Fußbereich nicht mit <header>, <main> oder <footer> ausgezeichnet sind. Dadurch fehlt eine klare inhaltliche und funktionale Gliederung der Seite. Für assistive Technologien wie Screenreader ist die Struktur der Seite nicht nachvollziehbar, was die Orientierung deutlich erschwert.

Empfehlung zur Behebung:

Alle Seiten sollten durch HTML5-Strukturelemente wie <header>, <main>, <footer> gegliedert sein. Diese Elemente ermöglichen eine klare Trennung der Inhaltsbereiche und verbessern die Zugänglichkeit für Screenreader und andere assistive Technologien. Der <main>-Bereich sollte nur einmal pro Seite vorkommen und den zentralen Seiteninhalt enthalten. So wird eine verständliche, logische Struktur sowohl visuell als auch technisch sichergestellt.

Suchfelder auf der Suchseite sind nicht mit einer Beschriftung verknüpft #7

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Sowohl das Sucheingabefeld im Kopfbereich als auch im Inhaltsbereich der Suchseite sind nicht mit einer programmatisch erkennbaren Beschriftung versehen. Für Screenreader-Nutzende bleibt damit unklar, welchen Zweck das Eingabefeld hat. Es fehlt ein `label`-Element oder ein entsprechendes ARIA-Attribut, das den Feldern eine verständliche Funktion zuweist.

Empfehlung zur Behebung:

Jedes Suchfeld muss mit einer aussagekräftigen Beschriftung versehen sein. Dies kann durch ein sichtbares `<label>` oder durch ein `aria-label` erfolgen, etwa `aria-label="Suche nach Begriffen auf dieser Website"`. Alternativ kann ein bestehendes Textelement über `aria-labelledby` referenziert werden. Die Beschriftung sollte den Zweck des Feldes eindeutig benennen und auch bei mehreren Suchfeldern auf derselben Seite jeweils eindeutig sein.

Textstellen sind mit statt mit ausgezeichnet #8

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Auf der Startseite und in Inhaltsbereichen wie „Neuigkeiten“ werden Hervorhebungen im Fließtext mit dem Tag umgesetzt. Diese Auszeichnung bewirkt lediglich eine visuelle Betonung, ohne dem Inhalt semantische Bedeutung zu geben. Für assistive Technologien bleibt dadurch unklar, dass es sich um inhaltlich wichtige Stellen handelt. Das erschwert das Verständnis und führt zu Informationsverlust bei Screenreader-Nutzung.

Empfehlung zur Behebung:

Statt sollte verwendet werden, um inhaltlich relevante Hervorhebungen semantisch korrekt zu kennzeichnen. signalisiert sowohl visuell als auch programmatisch eine inhaltliche Betonung, die von Screenreadern entsprechend kommuniziert wird. So bleibt die Bedeutung auch bei rein auditiver Nutzung oder alternativer Darstellung erhalten.

muss das suchefeld autocomplete haben ? #9

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Links sind im Fließtext weder visuell hervorgehoben noch durch Farbänderung erkennbar #13




Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Innerhalb von Fließtexten sind verlinkte Begriffe visuell nicht vom umgebenden Text zu unterscheiden. Es fehlt jegliche Gestaltung wie Farbe, Unterstreichung oder Schriftanpassung. Für alle Nutzenden, insbesondere bei rein visueller Nutzung sind die Links dadurch unsichtbar. Eine gezielte Interaktion ist nicht möglich, und zentrale Funktionen wie weiterführende Informationen oder Downloads bleiben unerkannt.

Empfehlung zur Behebung:

Links müssen im Seitenlayout eindeutig als solche erkennbar sein. Dies kann durch eine dauerhafte Unterstreichung, eine abweichende Schriftfarbe mit ausreichendem Kontrast oder ein anderes klar erkennbares Stilmittel erfolgen. Die gewählte Darstellung muss auch ohne Mausinteraktion und bei jeder Farbwahrnehmung funktionieren. Bei Verzicht auf Unterstreichung ist besonders auf ausreichenden Farbkontrast und konsistente Gestaltung zu achten.

-  **Hochwasser-schutzfibel** - 08.07.2025 - Veröffentlichung des Nachdrucks der aktuellen Ausgabe aus 2024 (Stand: 02/2022)
-  **BIM für Bundesbauten** - 28.08.2024 - Herausgabe der aktuellen "Arbeitshilfe Anwendungsfallsteckbriefe" (Version 2 - Stand: 07/2024)
-  **RBBau** - 19.07.2024 - Veröffentlichung der RBBau mit Stand vom 01.07.2024 und Überarbeitung vom 19.07.2024

Links im Footer-Bereich weisen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund auf #10

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Textfarbe der Links im Footer-Bereich hebt sich nicht ausreichend vom Hintergrund ab. Das gemessene Kontrastverhältnis liegt unter dem empfohlenen Mindestwert von 4,5:1 für normalen Text. Dadurch sind die Links für viele Nutzende – insbesondere bei Sehbeeinträchtigungen, älteren Bildschirmen oder bei Sonnenlicht – schwer lesbar und kaum nutzbar.

Empfehlung zur Behebung:

Die Farbgestaltung der Footer-Links muss so angepasst werden, dass das Kontrastverhältnis mindestens 4,5:1 gegenüber dem Hintergrund beträgt. Dies kann durch eine dunklere Textfarbe, einen helleren Hintergrund oder durch die Verwendung eines zusätzlichen visuellen Merkmals erreicht werden. Die Prüfung sollte mit gängigen Kontrast-Checkern erfolgen und für alle Zustände (normal, Fokus, Hover) gelten.

Geringer Farbkontrast zwischen Text und Hintergrund in bunten Kacheln #11

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

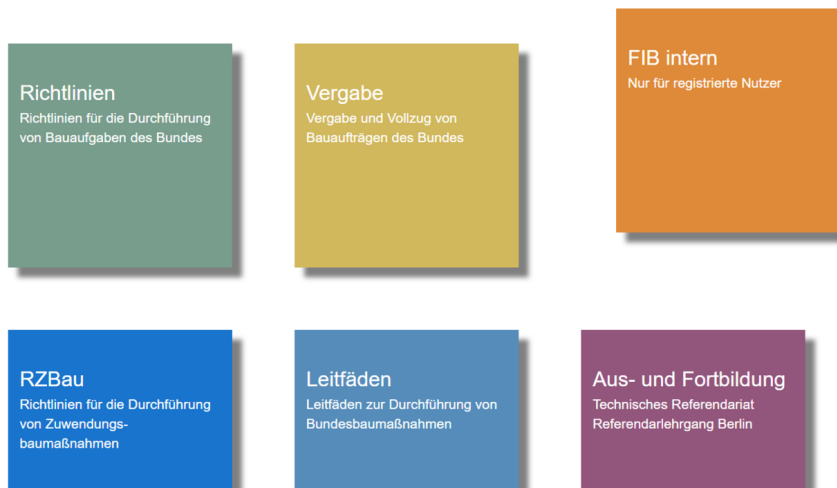
Beschreibung:

In verschiedenen farbigen Kacheln auf der Website ist der Kontrast zwischen der Schriftfarbe und dem Kachelhintergrund zu gering. Die Texte lassen sich dadurch nur schwer lesen, besonders für Personen mit eingeschränkter Sehfähigkeit, bei starker Umgebungshelligkeit oder bei Nutzung von Bildschirmen mit geringem Kontrast. Der erforderliche Mindestkontrast von 4,5:1 wird an mehreren Stellen unterschritten.

Empfehlung zur Behebung:

Die Farbgestaltung in den Kacheln muss so angepasst werden, dass der Kontrast zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1 beträgt (für normalen Text) bzw. 3:1 bei größerem oder fettem Text. Dies kann durch eine Änderung der Schriftfarbe, des Hintergrundtons oder beider Komponenten erreicht werden.

Fachinformation Bundesbau



Die Darstellung der Seiten ist nicht vollständig responsiv, Inhalte werden abgeschnitten #12

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf verschiedenen Seiten passt sich das Layout nicht korrekt an kleinere Bildschirmgrößen oder hohe Zoomstufen an. Inhalte wie Texte, Bilder oder Bedienelemente werden abgeschnitten, überlagern sich oder sind nur teilweise sichtbar. Für Nutzende auf mobilen Geräten oder mit vergrößerter Ansicht entsteht dadurch eine eingeschränkte oder fehlerhafte Darstellung, die eine vollständige Nutzung der Seite verhindert.

Empfehlung zur Behebung:

Das Layout sollte durchgängig responsiv gestaltet werden. Alle Inhaltsbereiche müssen sich flexibel an unterschiedliche Bildschirmgrößen und Zoomstufen anpassen, ohne dass horizontales Scrollen, abgeschnittene Inhalte oder Überlagerungen auftreten.

Skiplinks fehlen #14

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Am Seitenanfang fehlt ein Skiplink, mit dem wiederkehrende Inhalte wie Navigationsbereiche direkt übersprungen werden können. Tastaturnutzende müssen sich dadurch bei jedem Seitenaufruf manuell durch sämtliche wiederkehrenden Elemente navigieren, um zum Hauptinhalt zu gelangen. Das erschwert die effiziente Bedienung erheblich und führt zu unnötig vielen Tab-Schritten.

Empfehlung zur Behebung:

Am Beginn der Seite sollte ein sicht- und fokussierbarer Skiplink integriert werden, der direkt zum Hauptinhalt springt (z. B. `href="#maincontent"`). Der Zielbereich sollte entsprechend mit einer eindeutigen ID versehen sein. Der Skiplink kann visuell ausgeblendet, aber beim Fokuserhalt eingeblendet werden, sodass er für alle Tastaturnutzenden erreichbar und nutzbar ist.

Seitentitel sind unvollständig, der Name der Website fehlt #15

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.2.4.2 Seite mit Titel EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die <title>-Elemente im <head>-Bereich der Seiten enthalten lediglich generische Begriffe wie „Startseite“ oder „Kontakt“, ohne den Namen des Webauftritts. Dadurch ist nicht ersichtlich, zu welchem Angebot die Seite gehört. In Browser-Tabs, Lesezeichen und bei der Nutzung von Screenreadern fehlt eine klare Zuordnung, was die Orientierung und Wiedererkennung erschwert.

Empfehlung zur Behebung:

Jede Seite sollte einen eindeutigen, aussagekräftigen Titel erhalten, der sowohl den konkreten Seiteninhalt als auch den Namen der Website enthält. Empfohlen wird die Struktur: „[Seitentitel] – [Webseiten-Name]“, z. B. „Kontakt – Deutscher Buchhandlungspreis“. Die Titel müssen für jede Seite individuell gesetzt werden und sollen Nutzerinnen und Nutzern auf einen Blick zeigen, wo sie sich befinden.

Fokus wird nach dem auslösen der Suche immer wieder auf den Anfang gesetzt #16

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Nach Absenden der Suchanfrage wird der Fokus nicht auf die Suchergebnisse oder eine relevante Stelle im Hauptinhalt gesetzt, sondern automatisch zurück an den Seitenanfang. Tastaturnutzende und Screenreader-Nutzende müssen sich erneut durch die gesamte Seite bewegen, um die Suchergebnisse zu erreichen. Dies beeinträchtigt die Effizienz der Bedienung und kann zu Orientierungslosigkeit führen.

Empfehlung zur Behebung:

Nach Absenden der Suche sollte der Fokus programmgesteuert auf den Anfang der Suchergebnisse oder eine entsprechende Statusmeldung gesetzt werden. Dies kann durch gezieltes Fokusmanagement (z. B. `element.focus()`) oder durch eine Live-Region mit Ergebnisankündigung geschehen.

Download-Format ist in den Linktexten im Bereich „Downloads“ nicht erkennbar

#17

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

In der rechten Spalte der Inhaltsseite werden im Bereich „Downloads“ verschiedene Dateien verlinkt. Die Linktexte enthalten jedoch keine Angaben zum Dateiformat wie „PDF“, „DOCX“ oder „ZIP“. Für Nutzende ist somit nicht ersichtlich, um welchen Dateityp es sich handelt oder ob beim Klick auf den Link ein Download gestartet wird. Dies kann insbesondere für Screenreader-Nutzende oder bei limitierter Datenverbindung zu unerwünschtem Verhalten führen.

Empfehlung zur Behebung:

Jeder Download-Link sollte das Dateiformat im Linktext angeben, z. B. „Ausschreibung 2024 (PDF)“ oder „Leitfaden Barrierefreiheit (DOCX, 1,2 MB)“. Die Formatangabe sollte Bestandteil des sichtbaren Linktextes sein, damit sie auch für alle Nutzergruppen nachvollziehbar ist. Bei rein grafischen Links ist ergänzend ein aussagekräftiger Alternativtext erforderlich.

Seitenlinks in der Paginierung der Suchergebnisse sind nicht aussagekräftig beschriftet #21

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Links zur Navigation durch die Suchergebnisse sind lediglich mit generischen Texten wie „Link 1“, „Link 2“ oder „Link 3“ beschriftet. Diese Bezeichnungen vermitteln weder die Funktion der Links noch den aktuellen Seitenstatus. Für Screenreader-Nutzende und alle Personen, die auf klar verständliche Linktexte angewiesen sind, ist die Bedienung dadurch nicht nachvollziehbar und verwirrend.

Empfehlung zur Behebung:

Jeder Seitenlink in der Paginierung sollte mit einem klaren, sprechenden Linktext versehen sein – z. B. „Seite 1“, „Seite 2“ usw. Der aktuelle Seitenlink sollte zusätzlich mit `aria-current="page"` gekennzeichnet werden. Die gesamte Paginierung sollte in einen semantischen Navigationsbereich eingebettet werden, z. B. `<nav aria-label="Seitennavigation">`, um assistiven Technologien die Funktion des Bereichs korrekt mitzuteilen.

Links in den Suchergebnissen sind nicht aussagekräftig es werden nur lange URLs ausgegeben #22

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

In den Suchergebnissen sind die Linktexte nicht mit beschreibendem Inhalt versehen. Stattdessen wird ausschließlich die URL als Linktext verwendet. Für Screenreader-Nutzende bedeutet das, dass statt einer verständlichen Inhaltsbeschreibung nur eine technische Adresse vorgelesen wird. Die Funktion und das Ziel des Links bleiben dadurch unklar, was die Nutzung erheblich erschwert.

Empfehlung zur Behebung:

Jeder Link in den Suchergebnissen sollte einen sprechenden, inhaltlich klaren Linktext enthalten – z. B. den Titel der verlinkten Seite oder des Dokuments. Die URL darf zusätzlich genannt werden, sollte aber nicht alleinstehend als Linktext dienen. Alternativ kann ein `aria-label` ergänzt werden, um Screenreader-Nutzenden eine sinnvolle Beschreibung bereitzustellen.

Die Sprache der Seite ist nicht angegeben #23

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	9.3.1.1 Sprache der Seite EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-


Beschreibung:

Im `<html>`-Element fehlt die Angabe der Hauptsprache der Website, z. B. `lang="de"`. Ohne diese Information können Screenreader und andere assistive Technologien nicht korrekt erkennen, in welcher Sprache Inhalte vorgelesen werden sollen. Dies führt zu einer falschen Aussprache und erschwert das Verständnis erheblich, insbesondere bei mehrsprachigen Nutzenden oder technisch unterstützter Sprachausgabe.

Empfehlung zur Behebung:

Im Wurzelement der Seite (`<html>`) muss das Attribut `lang` gesetzt werden, z. B. `lang="de"` für deutschsprachige Inhalte. Bei mehrsprachigen Inhalten auf derselben Seite sind zusätzlich Sprachwechsel durch `lang`-Attribute an den entsprechenden Elementen auszuzeichnen. Die Angabe der Seitensprache ist eine grundlegende Voraussetzung für barrierefreie Inhalte.

PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #24

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF-Dokument mit PAC geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument hat die automatisierte Barrierefreiheitsprüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC) nicht bestanden. Selbst wenn der Test bestanden worden wäre, kann ein PDF dennoch Barrierefreiheitsmängel aufweisen, da automatisierte Prüfungen nicht alle Anforderungen vollständig abdecken.

Viele Probleme, wie etwa die logische Lesereihenfolge, die semantische Korrektheit von Auszeichnungen, unvollständig oder falsch ausgezeichnete Links sowie unzureichende Alternativtexte, können nur durch manuelle Prüfung festgestellt werden – etwa durch die Analyse des Tag-Baums oder die Screenreader-Vorschau.

Empfehlung zur Behebung:

Die automatisierten Prüfergebnisse sollten als erste Orientierung genutzt werden. Zusätzlich ist eine manuelle Prüfung erforderlich, um qualitative Aspekte wie Inhaltshierarchie, verständliche Alternativtexte oder die korrekte Strukturierung zu beurteilen. Nur so kann die tatsächliche Barrierefreiheit des Dokuments verlässlich sichergestellt werden.

PDF-Dokument ist nicht getaggt #25

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF Dokument ist getaggt
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das geprüfte PDF-Dokument enthält keine Tags zur strukturellen Auszeichnung der Inhalte. Ohne Tag-Struktur können Screenreader und andere assistive Technologien die logische Reihenfolge und Bedeutung der Inhalte nicht erfassen. Dadurch sind grundlegende Funktionen wie das Vorlesen von Überschriften, Listen oder Tabellen sowie die Navigation innerhalb des Dokuments nicht möglich.

Ein nicht getaggt PDF stellt damit eine grundlegende Barriere für alle dar, die auf strukturierte und maschinenlesbare Inhalte angewiesen sind.

Empfehlung zur Behebung:

Das Dokument sollte mit einer vollständigen Tag-Struktur versehen werden, die alle relevanten Inhalte semantisch korrekt auszeichnet. Dazu gehören Überschriften, Absätze, Listen, Tabellen, Links und Alternativtexte für Bilder. Die Tags müssen logisch gegliedert und mit der visuellen Darstellung konsistent sein.

Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #18

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	Einem Link auf enthaltene Inhalte in Deutscher Gebärdensprache Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Deutscher Gebärdensprache) Hinweise zur Navigation (Deutscher Gebärdensprache) Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache) Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf der Startseite fehlen sowohl ein klar erkennbarer Link zu Inhalten in Deutscher Gebärdensprache (DGS) als auch die DGS-Versionen der gesetzlich geforderten Informationen. Dazu zählen Hinweise zu den wesentlichen Inhalten der Website, zur Navigation sowie zur Erklärung zur Barrierefreiheit. Ebenso fehlt ein Verweis auf weiterführende Inhalte in DGS. Nutzende, die auf visuelle Gebärdensprachinhalte angewiesen sind, werden dadurch von zentralen Informationen ausgeschlossen.

Empfehlung zur Behebung:

Auf der Startseite sollte ein gut sichtbarer und barrierefrei erreichbarer Link zu Inhalten in Deutscher Gebärdensprache bereitgestellt werden. Die folgenden Informationen sind in DGS anzubieten:

- Überblick über die wesentlichen Inhalte der Website
- Hinweise zur Navigation
- Erläuterung der Erklärung zur Barrierefreiheit

– Verweise auf weitere Inhalte in DGS (sofern vorhanden)

Die Videos sollten Untertitelt sein, in ausreichender Qualität vorliegen und den aktuellen gesetzlichen Vorgaben entsprechen.

Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache) Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache) Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache) Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Auf der Startseite fehlt ein Link zu Inhalten in Leichter Sprache. Ebenso fehlen die gesetzlich geforderten Informationen in Leichter Sprache zu den wichtigsten Inhalten der Website, zur Navigation und zur Erklärung zur Barrierefreiheit. Auch Hinweise auf weiterführende Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden. Dies schränkt insbesondere die Zugänglichkeit für Menschen mit Lernschwierigkeiten oder kognitiven Einschränkungen deutlich ein.

Empfehlung zur Behebung:

Ein Link zu den Inhalten in Leichter Sprache muss auf der Startseite klar erkennbar und erreichbar sein. Die folgenden Inhalte sind in Leichter Sprache bereitzustellen:

- Informationen zu den wichtigsten Themen der Website
- Hinweise zur Navigation und Nutzung
- Erklärung der Barrierefreiheit in Leichter Sprache
- Verweise auf zusätzliche Inhalte in Leichter Sprache

Die Texte müssen den Regeln für Leichte Sprache entsprechen, geprüft und klar strukturiert sein, idealerweise mit unterstützenden Piktogrammen oder Symbolen

Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#20

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Suche
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

Empfehlung zur Behebung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Sie sollte mindestens folgende Inhalte enthalten:

- Bezeichnung des Geltungsbereichs (Name der verantwortlichen Stelle und des Webauftritts)
- Verweis auf die rechtliche Grundlage (z. B. § 12a BGG, BITV)
- Bewertung der Barrierefreiheit (vollständig/teilweise/nicht vereinbar)
- Auflistung nicht barrierefreier Inhalte
- Angabe der Prüfmethode (z. B. Selbstbewertung oder externe Prüfung)
- Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)
- Beschreibung eines erreichbaren Feedback-Mechanismus zur Barrierenmeldung
- Kontaktangaben der Zuständigen Stelle (bei der öffentlichen Stelle) für barrierefreie Zugänglichkeit sind benannt.
- Darstellung des Durchsetzungsverfahrens inkl. Kontakt zur Durchsetzungsstelle

Gesamtbewertung

Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

Legende:

 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium

Ergebnis Issues

9 Web

9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		× <u>Externe Logos werden als Wortmarken ausgegeben</u> <u>#2</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		

9.1.3.1 Info und Beziehungen



- × Uneinheitliche Listenstruktur bei Linkgruppen – teils einzelner Listeneintrag, teils mehrere #1
- × Alle Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 2 (H2), ohne vorhergehende H1 #3
- × Breadcrumb-Navigation ist nicht als solche beschriftet und dadurch nicht eindeutig erkennbar #4
- × Paginierung in der Suche ist nicht semantisch ausgezeichnet und enthält keine aussagekräftigen Informationen #5
- × Wichtige Strukturelemente wie <header>, <main> und <footer> fehlen #6
- × Suchfelder auf der Suchseite sind nicht mit einer Beschriftung verknüpft #7
- × Textstellen sind mit statt mit ausgezeichnet #8

9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge



9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften



9.1.3.4 Ausrichtung



9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen



- × muss das suchefeld autocomplete haben ? #9

9.1.4.1 Benutzung von Farbe



- × Links sind im Fließtext weder visuell hervorgehoben noch durch Farbänderung erkennbar #13

9.1.4.2 Audio-Steuerelement

















9.1.4.3 Kontrast (Minimum)




- × Links im Footer-Bereich weisen ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund auf #10
- × Geringer Farbkontrast zwischen Text und Hintergrund in bunten Kacheln #11

9.1.4.4 Textgröße ändern





9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		× <u>Die Darstellung der Seiten ist nicht vollständig responsiv, Inhalte werden abgeschnitten #12</u>
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		× <u>Skiplinks fehlen #14</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		× <u>Seitentitel sind unvollständig, der Name der Website fehlt #15</u>
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Fokus wird nach dem auslösen der Suche immer wieder auf den Anfang gesetzt #16</u>


9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	✘	<ul style="list-style-type: none"> ✘ <u>Download-Format ist in den Linktexten im Bereich „Downloads“ nicht erkennbar #17</u> ✘ <u>Seitenlinks in der Paginierung der Suchergebnisse sind nicht aussagekräftig beschriftet #21</u> ✘ <u>Links in den Suchergebnissen sind nicht aussagekräftig es werden nur lange URLs ausgegeben #22</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten	✔	
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	✔	
9.2.4.7 Fokus sichtbar	✔	
9.2.5.1 Zeigergesten	⊘	
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	✔	
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	✔	
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊘	
9.3.1.1 Sprache der Seite	✘	✘ <u>Die Sprache der Seite ist nicht angegeben #23</u>
9.3.1.2 Sprache von Teilen	⊘	
9.3.2.1 Bei Fokus	✔	
9.3.2.2 Bei Eingabe	✔	
9.3.2.3 Konsistente Navigation	✔	
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung	✔	
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung	✔	

9.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


9.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 

9.4.1.1 Syntaxanalyse 

9.4.1.2 Name, Rolle, Wert 

9.4.1.3 Statusmeldungen 


12 Dokumentation und unterstützende Dienste


12.2.3 Effektive Kommunikation 

10 Nicht-Web-Dokumente


PDF-Dokument mit PAC geprüft  × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #24


PDF Dokument ist getaggt  × PDF-Dokument ist nicht getaggt #25

10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt 

10.1.2.1 Reines Audio und reines
Video (aufgezeichnet) 

10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet) 

10.1.2.3 Audiodeskription oder
Medienalternative (aufgezeichnet) 

10.1.2.5 Audiodeskription
(aufgezeichnet) 

10.1.3.1 Info und Beziehungen 

10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	<input checked="" type="radio"/>
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	<input type="radio"/>
10.1.3.4 Ausrichtung	<input type="radio"/>
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	<input type="radio"/>
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	<input type="radio"/>
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	<input checked="" type="radio"/>
10.1.4.4 Textgröße ändern	<input type="radio"/>
10.1.4.5 Bilder von Text	<input type="radio"/>
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	<input type="radio"/>
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	<input checked="" type="radio"/>
10.1.4.12 Textabstand	<input type="radio"/>
10.1.4.13 Eingebledeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	<input type="radio"/>
10.2.1.1 Tastatur	<input type="radio"/>
10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	<input type="radio"/>
10.2.1.4 Tastaturkürzel	<input type="radio"/>
10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar	<input type="radio"/>
10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	<input type="radio"/>

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	⊖
10.2.4.2 Seite mit Titel	⊖
10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	⊖
10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	⊖
10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	⊖
10.2.4.7 Fokus sichtbar	⊖
10.2.5.1 Zeigergesten	⊖
10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	⊖
10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	⊖
10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊖
10.3.1.1 Sprache der Seite	⊖
10.3.1.2 Sprache von Teilen	⊖
10.3.2.1 Bei Fokus	⊖
10.3.2.2 Bei Eingabe	⊖
10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung	⊖
10.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen	⊖
10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler	⊖

10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) ⊖

10.4.1.1 Syntaxanalyse ⊖

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert ⊖

10.4.1.3 Statusmeldungen ⊖

Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache ⊗ × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht
vorhanden oder nicht verlinkt #18

Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache) ⊗ × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht
vorhanden oder nicht verlinkt #18

Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache) ⊗ × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht
vorhanden oder nicht verlinkt #18

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache) ⊗ × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht
vorhanden oder nicht verlinkt #18


Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache ⊗ × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht
vorhanden oder nicht verlinkt #18


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Leichter Sprache ⊗ × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden
oder nicht verlinkt #19


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Leichter Sprache) ⊗ × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden
oder nicht verlinkt #19


Hinweise zur Navigation (Leichter
Sprache) ⊗ × Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden
oder nicht verlinkt #19

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)		× <u>Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19</u>
--	---	---

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache		× <u>Inhalte in Leichter Sprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #19</u>
---	---	---

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung vorhanden		
--------------------------------------	---	--

Barrierefreiheitserklärung formal geprüft		× <u>Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #20</u>
---	---	---