

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Open Government Deutschland.

Beauftragt von Bundeskanzleramt

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Moira Albrecht

Prüfdatum 25.07.24

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Prüfdetails

Projektname Open Government Deutschland.

URL <https://www.open-government-deutschland.de/opengov-de>

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version 138.0.7204.158

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

www.open-government-deutschland.de

Inhaltsseite

<https://www.open-government-deutschland.de/opengov-de/ogp/aktionsplaene-und-berichte/3-nap/staerkung-der-buergerbeteiligung-durch-online-partizipation-1981552>

Kontakt

<https://www.open-government-deutschland.de/opengov-de/kontakt?view=>

Suchseite

<https://www.open-government-deutschland.de/opengov-de/ogp-de/1567736!search?query=pdf>

Videoseite

<https://www.open-government-deutschland.de/opengov-de/service/mediathek>

PDF

<https://www.open-government-deutschland.de/resource/blob/1567548/2216312/16ce8eade8c0662c85ccd56d9ea7f5c5/vierter-nap-data.pdf?download=1>

Prüfergebnisse

Prüfschritte



18 Nicht erfüllt **37** Erfüllt **13** Nicht anwendbar **41** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

37 Prüfschritte erfüllt

✔ **37** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler

19

Empfehlungen

0

Startseite



11 Nicht erfüllt **35** Erfüllt **62** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

35 Prüfschritte erfüllt

✔ **35** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9
- × Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10
- × Link „Zeitleiste“ ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet #11
- × Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12
- × Text und Symbole im Inhaltsbereich haben zu geringen Kontrast zum Hintergrundbild #14
- × Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16
- × Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15
- × Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3
- × Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #2

Inhaltsseite



12 Nicht erfüllt **34** Erfüllt **62** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

34 Prüfschritte erfüllt

✔ **34** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9
- × Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10
- × Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12
- × Ausgabereihenfolge im Inhaltsbereich weicht von visueller Darstellung ab #13
- × Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5
- × Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16
- × Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15
- × Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3
- × Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #2

Kontakt



14 Nicht erfüllt **33** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

33 Prüfschritte erfüllt

✔ **33** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9
- × Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10
- × Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12
- × Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5
- × Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16
- × Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15
- × Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3
- × Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4
- × Linkbeschriftung stimmt nicht mit sichtbarem Linktext überein und ist nicht verständlich #19
- × Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #6
- × Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #7
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #2

Suchseite



12 Nicht erfüllt **35** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

35 Prüfschritte erfüllt

✔ **35** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9
- × Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10
- × Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12
- × Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5
- × Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16
- × Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15
- × Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3
- × Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4
- × Filterfelder „Zeitraum“ und „Format“ haben kein dauerhaft sichtbares Label #18
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #2

Videoseite



12 Nicht erfüllt **35** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

35 Prüfschritte erfüllt

✔ **35** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9
- × Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10
- × Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #21
- × Nicht alle Videos sind abspielbar #8
- × Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12
- × Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5
- × Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16
- × Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15
- × Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3
- × Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #2

PDF



1 Nicht erfüllt **6** Erfüllt **62** Nicht anwendbar **40** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

6 Prüfschritte erfüllt

✔ **6** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

× Orange Elemente auf der Website haben keinen ausreichenden Kontrast #1

Gefundene Issues

Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Das Logo im Kopfbereich der Startseite enthält keinen sinnvollen Alternativtext oder eine programmatische Beschriftung. Für Nutzende mit Screenreader ist dadurch nicht erkennbar, welche Funktion das Element hat – ob es z. B. zur Startseite führt oder nur dekorativ ist. Das beeinträchtigt die Orientierung und führt zu Informationsverlust.

Empfehlung zur Behebung:

Das Logo muss mit einem beschreibenden Alternativtext versehen werden, z. B. „Startseite von [Name der Website]“, sofern es als Link zur Startseite dient. Ist es rein dekorativ, muss es entsprechend gekennzeichnet sein (`alt=""` oder `aria-hidden="true"`), damit es von assistiven Technologien ignoriert wird.



Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Alternativtexte der Logos im Header und Footer geben nicht exakt wieder, was visuell dargestellt ist. Statt dem tatsächlichen Logotext wird eine verkürzte oder abweichende Bezeichnung verwendet. Für blinde Nutzende bedeutet das einen Informationsverlust, da die ausgegebene Bezeichnung nicht der visuellen Beschriftung entspricht. Das kann insbesondere bei mehreren Marken oder Trägern zu Verwirrung führen.

Empfehlung zur Behebung:

Alt-Texte müssen exakt dem sichtbaren Logotext entsprechen, wenn das Logo inhaltlich relevant ist. Lautet die visuelle Beschriftung z. B. „Landesverband für Bildung e.V.“, muss auch der Alt-Text genau so lauten – nicht nur „Bildung e.V.“ oder eine Abkürzung. Abweichungen sind nur zulässig, wenn das Logo rein dekorativ ist und mit `alt=""` gekennzeichnet wird.

Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #21

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Für informationstragende visuelle Videoinhalte muss laut WCAG eine Audiodeskription bereitgestellt werden. Das eingebettete Video enthält relevante visuelle Informationen (z. B. Szenenwechsel, Handlungen, Gestik, Mimik oder Texteinblendungen), bietet jedoch keine Audiodeskription.

Blinde oder stark sehbehinderte Nutzende erhalten dadurch keinen Zugang zu wesentlichen visuellen Inhalten des Videos. Die Anforderungen an barrierefreie Medienwiedergabe sind damit nicht erfüllt.

Empfohlene Lösung:

- Bereitstellung einer **Audiodeskription**, die zentrale visuelle Inhalte für blinde und sehbehinderte Menschen zugänglich macht entweder als **separate Audiospur** oder **eingesprochen in vorhandene Dialogpausen** (integrierte Fassung).
- Falls das Video **keine bedeutenden visuellen Inhalte** enthält, kann dies durch einen kurzen Hinweis kenntlich gemacht werden, z. B. „Dieses Video enthält keine visuellen Informationen, die über den Ton hinausgehen.“

Nicht alle Videos sind abspielbar #8

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Einige eingebettete Videos lassen sich nicht starten – weder per Klick noch per Tastatur. Dadurch sind die Inhalte für viele Nutzende nicht zugänglich. Wenn audiovisuelle Medien nicht abspielbar sind, fehlt der Zugang zu wesentlichen Informationen.

Empfehlung zur Behebung:

Stellt sicher, dass alle Videoplayer korrekt eingebunden sind und auf allen Geräten sowie mit Tastatur und Screenreader zuverlässig bedient werden können. Die Abspielfunktion muss eindeutig identifizierbar, fokussierbar und auslösbar sein. Auch mögliche Abhängigkeiten von Drittanbietern (z. B. YouTube-Einbettung) sollten geprüft werden.

Link „Zeitleiste“ ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet #11

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Im Bereich „Termine im OGP-...“ wurde der Link „Zeitleiste“ fälschlich als Liste mit nur einem Listenelement ausgezeichnet. Eine solche semantisch unnötige Listendarstellung kann für Screenreader-Nutzende verwirrend sein, da sie eine Sammlung von mehreren Einträgen erwarten, aber nur einen einzelnen finden. Das stört die Orientierung und vermittelt eine falsche Struktur.

Empfehlung zur Behebung:

Einzelne Inhalte sollten nicht als Liste ausgezeichnet werden. Statt einer `` oder `` mit nur einem `` ist eine einfache semantische Auszeichnung (z. B. ein Absatz oder direkt der Link) ausreichend. Strukturierende Elemente dürfen nur verwendet werden, wenn sie auch inhaltlich gerechtfertigt sind.

Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"><u>Startseite</u><u>Inhaltsseite</u><u>Kontakt</u><u>Suchseite</u><u>Videoseite</u>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <u>EN 301 549</u> <u>WCAG Quick Reference</u> <u>WCAG Understanding</u>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Bereichsnavigation im Kopf der Seite ist im Quellcode in mehrere separate Listen aufgeteilt, obwohl die Links visuell als zusammengehörige Navigation erscheinen. Für Screenreader-Nutzende wirkt das wie mehrere unzusammenhängende Navigationsbereiche. Das erschwert das Erfassen der Struktur, stört die Orientierung und vermittelt ein unpräzises Bild der Seitennavigation.

Empfehlung zur Behebung:

Die Bereichsnavigation sollte im Quellcode als eine einheitliche Liste (z. B. ``) mit mehreren Listeneinträgen (``) umgesetzt werden. So wird die Zusammengehörigkeit der Links auch für assistive Technologien klar erkennbar und die Navigation verständlich strukturiert.

Ausgabereihenfolge im Inhaltsbereich weicht von visueller Darstellung ab #13

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Auf der Inhaltsseite wird nach dem Link „landesweites Beteiligungsportal“ nicht das nächste inhaltlich folgende Element vorgelesen, sondern zuerst die Social-Media-Links aus dem rechten Randbereich. Erst danach kehrt die Screenreader-Ausgabe zurück zum eigentlichen Inhalt. Diese nicht-lineare Reihenfolge irritiert Nutzende und erschwert das Verständnis des Seitenaufbaus erheblich.

Empfehlung zur Behebung:

Die Lesereihenfolge im Quellcode muss der logischen und visuellen Struktur folgen. Randspalten oder ergänzende Inhalte (wie Social-Media-Elemente) sollten im Code nachgelagert sein oder mit `aria-` Attributen korrekt in Regionen gegliedert werden. So wird sichergestellt, dass Hauptinhalte ohne Unterbrechung wahrnehmbar sind.

Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der aktuell gewählte Menüpunkt wird ausschließlich durch eine fett gesetzte Schrift hervorgehoben. Für viele Nutzende ist diese rein visuelle Hervorhebung nicht ausreichend wahrnehmbar. Die aktive Seite ist somit nicht eindeutig identifizierbar.

Empfehlung zur Behebung:

Der aktive Menüeintrag muss durch zusätzliche, klar unterscheidbare Merkmale gekennzeichnet sein – z. B. durch Farbe + Kontrast, grafische Markierung oder programmatische Kennzeichnung via `aria-current="page"`. So wird sichergestellt, dass alle Nutzenden den aktuellen Standort im Menü erkennen können.

Text und Symbole im Inhaltsbereich haben zu geringen Kontrast zum Hintergrundbild #14

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Mehrere Textelemente (z. B. „TEILNAHME AN DER OGP ...“) und Social-Media-Icons im Inhaltsbereich der Startseite sind nur schwer lesbar, da sie über einem großflächigen Hintergrundbild liegen. Der geringe Helligkeits- oder Farbkontrast zwischen Text/Symbol und Hintergrund beeinträchtigt die Wahrnehmbarkeit erheblich, insbesondere für Menschen mit Sehbeeinträchtigungen oder bei ungünstigen Lichtverhältnissen.

Empfehlung zur Behebung:

Sorgt für ein ausreichendes Kontrastverhältnis (mindestens 4,5:1 bei Fließtext, 3:1 bei großen Schriftgrößen und grafischen Elementen). Dies kann durch eine farbige Hintergrundüberlagerung, kontrastreiche Farben oder andere visuelle Hilfsmittel wie Schatten oder Rahmen erreicht werden.



Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der „X“-Button zum Schließen des Schnellzugriff-Layers, der über die drei Punkte in der Service-Navigation geöffnet wird, kann mit der Tastatur nicht fokussiert oder aktiviert werden. Dadurch ist das Layer für Tastaturnutzende nicht selbstständig schließbar. Dies führt zu einer Sackgasse in der Navigation und stellt eine erhebliche Barriere dar – insbesondere für blinde und motorisch eingeschränkte Personen.

Empfehlung zur Behebung:

Der Schließen-Button muss per Tab-Taste erreichbar und mit Enter oder Leertaste aktivierbar sein. Zusätzlich ist sicherzustellen, dass er programmatisch korrekt ausgezeichnet ist (z. B. `role="button", aria-label="Layer schließen"`), damit assistive Technologien ihn zuverlässig interpretieren können.

Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.2 Seite mit Titel EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Titel der Einzelseiten im `<title>`-Element enthalten nicht den Namen der Website. Für Nutzende von Screenreadern oder bei Nutzung von Tabs in Browsern ist so nicht klar, zu welchem Webangebot die Seite gehört. Das erschwert die Orientierung erheblich, besonders beim Wechsel zwischen mehreren offenen Seiten oder beim Durchsuchen des Browserverlaufs.

Empfehlung zur Behebung:

Jede Seite sollte einen eindeutigen und vollständigen Titel im `<title>`-Tag besitzen – idealerweise nach dem Muster: „[Seitentitel] – [Name der Website]“. So wird die Seite klar identifizierbar und der Kontext des Angebots ist stets erkennbar.

Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Der Cookie-Hinweis erlaubt es Nutzenden, den Fokus ohne Interaktion (z. B. Zustimmung oder Ablehnung) zu verlassen. Dadurch ist nicht sichergestellt, dass der Banner tatsächlich wahrgenommen oder bearbeitet wurde. Für Tastaturnutzende besteht die Gefahr, dass der Hinweis übersehen und unbeabsichtigt ignoriert wird.

Empfehlung zur Behebung:

Solche Dialoge müssen als sogenannte Fokus-Fallen umgesetzt werden: Der Tastaturfokus darf sich erst nach einer bewussten Auswahl (z. B. „Alle akzeptieren“ oder „Einstellungen“) aus dem Banner heraus bewegen lassen.

Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der sichtbare Fokusrahmen beim Navigieren mit der Tastatur hebt sich nur schwach vom Hintergrund ab. Für viele Tastaturnutzende ist der aktuelle Fokuspunkt dadurch kaum erkennbar. Das erschwert die Bedienung deutlich und führt zu Orientierungslosigkeit innerhalb der Seite.

Empfehlung zur Behebung:

Der Fokusindikator muss stets klar sichtbar und kontrastreich gestaltet sein. Empfohlen wird ein Mindestkontrastverhältnis von 3:1 zum angrenzenden Hintergrund. Der Fokus darf nicht per CSS entfernt werden (z. B. `outline: none`) und sollte visuell eindeutig erkennbar sein – z. B. durch einen Rahmen, eine Hintergrundfarbe oder Unterstreichung.



Linkbeschriftung stimmt nicht mit sichtbarem Linktext überein und ist nicht verständlich #19

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der Link „finden Sie hier“ wird von Screenreadern mit der alternativen Beschriftung „Gehen Sie zu Mitmachen (Öffnet im aktuellen Fenster)“ ausgegeben. Diese weicht nicht nur vom sichtbaren Text ab, sondern ist auch inhaltlich unklar. Für Nutzende ist dadurch weder der Zweck des Links noch die Zielseite eindeutig erkennbar. Das führt zu Verwirrung und erschwert die Navigation erheblich.

Empfehlung zur Behebung:

Der Linktext muss mit der programmatischen Beschriftung übereinstimmen und den Zweck des Links klar benennen. Ergänzungen wie Fensterhinweise sollten sinnvoll integriert, aber nicht irreführend formuliert werden. Einheitlichkeit und Verständlichkeit sind entscheidend für barrierefreies Linkverhalten.

Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #6

Betroffene Stichproben	Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Kontaktformular wird die Pflichtfeldkennzeichnung durch ein Asterisk-Symbol (*) direkt am jeweiligen Eingabefeld vorgenommen. Eine Erläuterung, was dieses Symbol bedeutet, fehlt jedoch im Vorfeld des Formulars. Dadurch ist insbesondere für Nutzende, die das Formular nicht visuell wahrnehmen oder die auf eine klare Anweisung angewiesen sind, nicht nachvollziehbar, welche Felder verpflichtend auszufüllen sind.

Empfehlung:

Fügen Sie oberhalb des Formulars eine kurze Erläuterung ein – z. B. „Mit * gekennzeichnete Felder sind Pflichtfelder“. Alternativ kann auch direkt im jeweiligen Label-Text der Hinweis enthalten sein (z. B. „E-Mail-Adresse (Pflichtfeld)“). Achten Sie darauf, dass die Pflichtfeldkennzeichnung auch für Screenreader zugänglich ist – entweder durch verständlichen Text oder über eine programmatische Auszeichnung wie `aria-required="true"`.

Filterfelder „Zeitraum“ und „Format“ haben kein dauerhaft sichtbares Label #18

Betroffene Stichproben	Suchseite
Prüfschritt	9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Auf der Suchseite sind die Filteroptionen „Zeitraum“ und „Format“ nur temporär durch Platzhaltertexte (z. B. im Dropdown) beschriftet. Sobald eine Auswahl getroffen ist, verschwindet die visuelle Kennzeichnung. Für Tastaturnutzende oder Personen mit Screenreader ist dadurch nicht mehr erkennbar, welche Bedeutung das Feld hat. Das erschwert die Nutzung und führt zu Unsicherheit bei der Bedienung.

Empfehlung zur Behebung:

Jedes Formularfeld muss ein dauerhaft sichtbares Label besitzen, das die Funktion klar beschreibt – unabhängig vom aktuellen Feldinhalt. Die Beschriftung muss programmatisch mit dem Eingabefeld verknüpft sein, damit sie auch von assistiven Technologien zuverlässig erkannt wird.

Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #7

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Formular erscheint bei fehlerhaften Eingaben eine allgemeine Fehlermeldung, die keine konkrete Information darüber enthält, welches Feld betroffen ist oder wie der Fehler behoben werden kann. Für viele Nutzende – insbesondere für Personen mit kognitiven Einschränkungen oder Screenreader-Nutzende – ist diese Art der Rückmeldung nicht hilfreich, da unklar bleibt, was genau korrigiert werden muss.

Empfehlung zur Behebung:

Fehlermeldungen sollten klar benennen, welches Feld betroffen ist und warum die Eingabe nicht akzeptiert wurde. Zusätzlich sollte eine konkrete Hilfestellung gegeben werden, wie eine korrekte Eingabe aussehen kann, um den Fehler gezielt zu beheben.

Orange Elemente auf der Website haben keinen ausreichenden Kontrast #1

Betroffene Stichproben	PDF
Prüfschritt	10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Mehrere orangefarbene Elemente – z. B. Texte, Icons oder Schaltflächen – heben sich nicht ausreichend vom Hintergrund ab. Der geringe Farbkontrast erschwert insbesondere Menschen mit Sehschwächen oder Farbsehstörungen das Erkennen der Inhalte. Auch bei ungünstigen Lichtverhältnissen (z. B. mobile Nutzung) kann die Lesbarkeit deutlich beeinträchtigt sein.

Empfehlung zur Behebung:

Stellt sicher, dass alle relevanten Texte und interaktiven Elemente ein Kontrastverhältnis von mindestens 4,5:1 (normaler Text) bzw. 3:1 (großer Text oder grafische Elemente) zum Hintergrund aufweisen. Farbwerte sollten mit Kontrast-Tools geprüft und ggf. angepasst werden.



Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#2

Betroffene Stichproben	Startseite Inhaltsseite Kontakt Suchseite Videoseite
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

Empfehlung zur Behebung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Folgende Inhalte fehlen:









- **Auflistung nicht barrierefreier Inhalte**
- **Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)**

















Gesamtbewertung


















Gesamtbewertung nach Prüfkriterien
















Legende:

 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
9 Web		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		<ul style="list-style-type: none">× <u>Logo im Header ist nicht aussagekräftig beschriftet #9</u>× <u>Alt-Texte der Logos in Kopf- und Fußbereich weichen vom Logotext ab #10</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		<ul style="list-style-type: none">× <u>Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #21</u>
9.1.3.1 Info und Beziehungen		<ul style="list-style-type: none">× <u>Nicht alle Videos sind abspielbar #8</u>× <u>Link „Zeitleiste“ ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet #11</u>× <u>Bereichsnavigation besteht aus mehreren einzelnen Listen #12</u>
9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge		<ul style="list-style-type: none">× <u>Ausgabereihenfolge im Inhaltsbereich weicht von visueller Darstellung ab #13</u>

9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
9.1.3.4 Ausrichtung		
9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		× <u>Aktiver Menüeintrag ist nur durch Fettschrift erkennbar #5</u>
9.1.4.2 Audio-Steuerelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		× <u>Text und Symbole im Inhaltsbereich haben zu geringen Kontrast zum Hintergrundbild #14</u>
9.1.4.4 Textgröße ändern		
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		× <u>Schließen-Button („X“) des Schnellzugriff-Layers ist nicht fokussierbar #16</u>
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		

9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		
9.2.4.2 Seite mit Titel		× <u>Seitentitel sind unvollständig – Name der Website fehlt #15</u>
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Tastaturfokus bleibt nicht im Cookie-Banner und kann ohne Bestätigung verlassen werden #3</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		× <u>Fokus-Indikator ist kaum sichtbar #4</u>
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		× <u>Linkbeschriftung stimmt nicht mit sichtbarem Linktext überein und ist nicht verständlich #19</u>
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		

9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		<p>× <u>Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #6</u></p> <p>× <u>Filterfelder „Zeitraum“ und „Format“ haben kein dauerhaft sichtbares Label #18</u></p>
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		× <u>Fehlermeldung ist zu generisch und bietet keine spezifische Hilfe #7</u>
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		
9.4.1.3 Statusmeldungen		
12 Dokumentation und unterstützende Dienste		
12.2.3 Effektive Kommunikation		
10 Nicht-Web-Dokumente		
PDF-Dokument mit PAC geprüft		
PDF Dokument ist getaggt		
10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		
10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		

10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊖	
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊖	
10.1.3.1 Info und Beziehungen	✓	
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	✓	
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖	
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖	
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖	
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖	
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	✓	
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖	
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖	
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖	
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	✗	✗ <u>Orange Elemente auf der Website haben keinen ausreichenden Kontrast #1</u>
10.1.4.12 Textabstand	⊖	
10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖	
10.2.1.1 Tastatur	⊖	
10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	⊖	

10.2.1.4 Tastaturkürzel ⊖

10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar ⊖

10.2.2.2 Pausieren, stoppen,
ausblenden ⊖

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder
unterhalb Grenzwert ⊖

10.2.4.2 Seite mit Titel ⊖

10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge ⊖

10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) ⊖

10.2.4.6 Überschriften und
Beschriftungen (Labels) ⊖

10.2.4.7 Fokus sichtbar ⊖

10.2.5.1 Zeigergesten ⊖

10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion ⊖

10.2.5.3 Beschriftung (Label) im
Namen ⊖

10.2.5.4 Betätigung durch
Bewegung ⊖


10.3.1.1 Sprache der Seite ⊖

10.3.1.2 Sprache von Teilen ⊖


10.3.2.1 Bei Fokus ⊖

10.3.2.2 Bei Eingabe ⊖


10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung ⊖


10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)
oder Anweisungen 

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) 


10.4.1.1 Syntaxanalyse 


10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


10.4.1.3 Statusmeldungen 


Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache 


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache) 


Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache) 


Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache) 


Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache 


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Leichter Sprache 


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Leichter Sprache) 


Hinweise zur Navigation (Leichter
Sprache) 

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Leichter Sprache) 

Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Leichter Sprache 

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung
vorhanden 

Barrierefreiheitserklärung formal
geprüft  × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den
Anforderungen gemäß § 7 BITV #2