

Prüfbericht zur Barrierefreiheit

www.dfg.de

Beauftragt von Deutsche Forschungsgemeinschaft e. V.

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von
Informationstechnik
Deutsche Rentenversicherung
Knappschaft-Bahn-See
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

Geprüft von Marko Zesch

Prüfdatum 01.10.2025

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Anmerkung

Im aktuellen Prüfprozess werden die Mängel zur Überschriftenhierarchie und zum Hochkontrastmodus (9.1.3.1) nach WCAG 2.1 nicht mehr berücksichtigt.

Prüfdetails

Projektname www.dfg.de

URL https://www.dfg.de/

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

Betriebssystem Windows 11

Betriebssystem Version

Webbrowser Chrome

Webbrowser Version Version 140.0.7339.208 (Offizieller Build) (64-Bit)

2. Webbrowser

2. Webbrowser Version

Assistive Technologien NVDA

Assistive Technologien
Version 2025.3

2. Assistive Technologien

2. Assistive Technologien
Version

Ausgewählte Stichproben

Startseite

<https://www.dfg.de/>

Suche

<https://www.dfg.de/de/suche?search=test>

Kontakt

<https://www.dfg.de/de/service/presse>

Inhaltsseite

<https://www.dfg.de/de/foerderung/foerdermoeglichkeiten/programme/infrastruktur/lis/open-access/was-ist-open-access>

Videoseite

<https://www.dfg.de/de/foerderung/foerdermoeglichkeiten/wissenschaftliche-karriere>

PDF-Dokument

<https://www.dfg.de/resource/blob/176138/1194f188d4fbe5623ac7304de80d435e/stellungnahme-nams-grenzwerte-data.pdf>

Prüfergebnisse

Prüfschritte



31 Nicht erfüllt **22** Erfüllt **11** Nicht anwendbar **45** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

22 Prüfschritte erfüllt

✔ **22** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	32
Empfehlungen	3
Fehler nach Tag	
Entwicklung	7
Redaktion	0
Gestaltung	5

Startseite



18 Nicht erfüllt **26** Erfüllt **64** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

26 Prüfschritte erfüllt

✔ **26** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Unklare Struktur der Servicenavigation #5
- × Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27
- × Aktive Paginierung im Slider nur über Farbe vermittelt #26
- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- × nicht aktiven Striche der Paginierung schlecht erkennbar #25
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28
- × Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10
- × nicht vorhanden. #1

Suche



18 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Unklare Struktur der Servicenavigation #5
- × Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7
- × Problem mit der Zugänglichkeit der Paginierung #16
- × Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27
- ☆ Die Texte zu "Suchfilter" und "Ergebnisse:" werden zusammenhängend ausgegeben #14
- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28
- × Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10
- × Der Sprachwechsel ist bei fremdsprachigen Suchergebnissen nicht ausgezeichnet. #15
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12
- × nicht vorhanden. #1

Kontakt



23 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **61** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Unklare Struktur der Servicenavigation #5
- × Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7
- × Fehlerhafte Zuordnung der Formularbeschriftung bei Radiobuttons #13
- × Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27
- × Fehlerhinweise nur über Farbe vermittelt #30
- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- × Checkbox zur Einwilligung nicht mit der Tastatur erreichbar #19
- × Radio-Buttons im Formular nicht mit der Tastatur erreichbar #20
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28
- × Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #29
- × Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10
- ☆ Zu langes Label bei der Einwilligungs-Checkbox #21
- × Fehlende sichtbare Fokusanzeige im Formular #32
- × Fehlermeldungen sind nicht in Textform vorhanden. #34
- × Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #18
- × Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #35
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12

× Fehlende Kennzeichnung des Pflichtfelds für Screenreader #17

× nicht vorhanden. #1

Inhaltsseite



19 Nicht erfüllt **24** Erfüllt **65** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

24 Prüfschritte erfüllt

✔ **24** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Nicht aussagekräftiger Alternativtext bei dekorativer Grafik #3
- × Unklare Struktur der Servicenavigation #5
- × Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7
- × Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27
- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- × Breadcrumb muss horizontal gescrollt werden. #24
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28
- × Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12
- × nicht vorhanden. #1

Videoseite



21 Nicht erfüllt **25** Erfüllt **62** Nicht anwendbar **1** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

25 Prüfschritte erfüllt

✔ **25** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Ungeeignete Alternativtexte bei Videoteasern #2
- × Fehlende Audiodeskription oder eine Volltext-Alternative #8
- × Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #9
- × Unklare Struktur der Servicenavigation #5
- × Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6
- × Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7
- × Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22
- × Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27
- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- × Breadcrumb muss horizontal gescrollt werden. #24
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28
- × Doppelte Fokussierung von Videoelement und Play-Button #33
- × Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10
- × Ungeeignete programmatische Link-Beschriftung der Kacheln #31
- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12
- × Der X-Schalter im Dialogfeld zur Zustimmung der Videowiedergabe ist unbeschriftet. #36
- × nicht vorhanden. #1

PDF-Dokument



2 Nicht erfüllt **0** Erfüllt **63** Nicht anwendbar **44** Nicht getestet

Detaillierte Aufschlüsselung

0 Prüfschritte erfüllt

✔ **0** bestanden ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

Issues nach Schweregrad

Empfehlung

- ☆ Die Texte zu "Suchfilter" und "Ergebnisse:" werden zusammenhängend ausgegeben #14
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- ☆ Zu langes Label bei der Einwilligungs-Checkbox #21

Issues nach Tags

Entwicklung

- × Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12
- × Fehlende Kennzeichnung des Pflichtfelds für Screenreader #17
- × Der X-Schalter im Dialogfeld zur Zustimmung der Videowiedergabe ist unbeschriftet. #36
- × Checkbox zur Einwilligung nicht mit der Tastatur erreichbar #19
- × Radio-Buttons im Formular nicht mit der Tastatur erreichbar #20
- ☆ Unsichtbare Skiplinks #4
- × Der Sprachwechsel ist bei fremdsprachigen Suchergebnissen nicht ausgezeichnet. #15
- × Fehlende sichtbare Fokusanzeige im Formular #32

Gestaltung

- × kein ausreichender Kontrast im Footer #23
- × Aktive Paginierung im Slider nur über Farbe vermittelt #26
- × Fehlerhinweise nur über Farbe vermittelt #30
- × Fehlende sichtbare Fokusanzeige im Formular #32
- × nicht aktiven Striche der Paginierung schlecht erkennbar #25

Gefundene Issues

Ungeeignete Alternativtexte bei Videoteasern #2

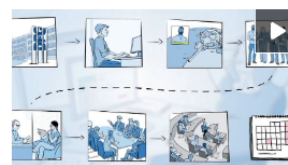
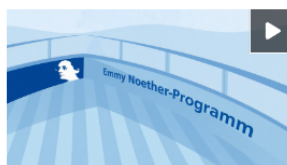
Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Die Teaserbilder zu den drei Erklärfilmen sind nicht zielführend ausgezeichnet. Teilweise enthalten sie den Alternativtext „Unbenannt“, teilweise eine Beschreibung des Bildinhalts wie „Illustration: Schiff mit einem Emmy Noether-Bild am Bug“. Diese Informationen geben jedoch nicht wieder, wohin der jeweilige Link führt.

Empfehlung:

Ergänzen Sie die Alternativtexte so, dass sie das Linkziel klar beschreiben. Statt den visuellen Inhalt des Teasers wiederzugeben, soll der Alternativtext eindeutig den jeweiligen Film ankündigen, zum Beispiel „Video: Das Walter Benjamin-Programm erklärt“, „Video: Das Emmy Noether-Programm erklärt“ oder „Video: Der Weg eines Förderantrags bis zur Entscheidung“. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass Nutzende direkt erkennen, welcher Film aufgerufen wird.



Nicht aussagekräftiger Alternativtext bei dekorativer Grafik #3

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Das Bild unterhalb der Navigation ist als Schmuckgrafik eingebunden, besitzt jedoch den Alternativtext „Schmuckbild Open-Access-Publikationskosten“. Durch diese Auszeichnung wird die Grafik fälschlicherweise von Screenreadern ausgegeben, obwohl sie keinen inhaltlichen Mehrwert hat.

Empfehlung:

Entfernen Sie den Alternativtext und setzen Sie stattdessen ein leeres Alt-Attribut (`alt=""`). Alternativ kann die Grafik programmatisch mit `aria-hidden="true"` ausgeblendet werden.

[Über uns](#) ▾ [Förderung](#) ▾ [Grundlagen und Themen](#) ▾ [Geförderte Projekte](#) ▾ [Aktuelles](#) ▾

[DFG](#) > [Förderung](#) > [Fördermöglichkeiten](#) > [Alle Förderprogramme](#) > [LIS](#) > [Open Access](#) > [Was ist Open Access?](#)



Fehlende Audiodeskription oder eine Volltext-Alternative #8

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Für informationstragende visuelle Videoinhalte muss eine **Audiodeskription oder eine Volltext-Alternative** bereitgestellt werden. Das eingebettete Video enthält jedoch keine **zusätzliche Beschreibung visueller Inhalte**, sodass blinde oder stark sehbehinderte Nutzende keine Möglichkeit haben, relevante visuelle Informationen (z. B. Handlungen, Gestik, Mimik, Texteinblendungen oder Szenenwechsel) zu erfassen.

Empfohlene Lösung:

- Bereitstellung einer **Audiodeskription**, die wichtige visuelle Inhalte beschreibt, entweder als **separate Audiospur** oder **eingesprochen in vorhandene Dialogpausen**.
- Alternativ kann eine **Volltext-Alternative** angeboten werden, die alle visuellen und akustischen Inhalte des Videos als Textversion beschreibt.
- Falls das Video keine wesentlichen visuellen Inhalte enthält, sollte dies durch eine kurze Textbeschreibung kenntlich gemacht werden.

Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #9

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet) EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Für informationstragende visuelle Videoinhalte muss laut WCAG eine Audiodeskription bereitgestellt werden. Das eingebettete Video enthält relevante visuelle Informationen (z. B. Szenenwechsel, Handlungen, Gestik, Mimik oder Texteinblendungen), bietet jedoch keine Audiodeskription.

Blinde oder stark sehbehinderte Nutzende erhalten dadurch keinen Zugang zu wesentlichen visuellen Inhalten des Videos. Die Anforderungen an barrierefreie Medienwiedergabe sind damit nicht erfüllt.

Empfohlene Lösung:

- Bereitstellung einer **Audiodeskription**, die zentrale visuelle Inhalte für blinde und sehbehinderte Menschen zugänglich macht entweder als **separate Audiospur** oder **eingesprochen in vorhandene Dialogpausen** (integrierte Fassung).
- Falls das Video **keine bedeutenden visuellen Inhalte** enthält, kann dies durch einen kurzen Hinweis kenntlich gemacht werden, z. B. „Dieses Video enthält keine visuellen Informationen, die über den Ton hinausgehen.“

Unklare Struktur der Servicenavigation #5

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Unterhalb der Servicenavigation sind mehrere unterschiedliche Navigationsbereiche wie Skiplinks, Service-Links und Social-Media-Links ohne klare semantische Trennung zusammengefasst. Diese Bereiche sind nicht jeweils als eigene Navigation ausgezeichnet, sondern in einer gemeinsamen Struktur verschachtelt.

Empfehlung:

Strukturieren Sie die einzelnen Bereiche als separate Navigationsbereiche, zum Beispiel mit `<nav aria-label="Skiplinks">`, `<nav aria-label="Servicenavigation">` und `<nav aria-label="Social Media">`. Auf diese Weise können Screenreader-Nutzende die Bereiche gezielt ansteuern und die unterschiedlichen Funktionen der Navigation zuverlässig unterscheiden.

Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Hauptnavigation ist im Quellcode als `<nav>` ausgezeichnet, besitzt jedoch kein beschreibendes Label. Screenreader-Nutzende erhalten dadurch lediglich die generische Information „Navigation“, ohne dass der Zweck oder Inhalt der Navigation deutlich wird. Besonders bei mehreren Navigationsbereichen auf einer Seite kann dies zu Verwirrung führen und die Orientierung erschweren.

Empfehlung:

Ergänzen Sie für die Hauptnavigation ein eindeutiges Label, zum Beispiel mit `aria-label="Hauptnavigation"` oder durch eine sichtbare Überschrift, die programmatisch mit dem Navigationsbereich verknüpft ist. Auf diese Weise können Screenreader-Nutzende den Bereich eindeutig erkennen und effizient zwischen verschiedenen Navigationen unterscheiden.

Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Die Links im Footer sind lediglich in einer ungeordnete -Liste ausgegeben. Der Bereich ist weder mit einem <nav>-Element ausgezeichnet noch mit einem beschreibenden Label versehen. Dadurch wird die Linkgruppe von Screenreadern nicht als eigenständiger Navigationsbereich erkannt, sondern lediglich als einfache Liste vorgelesen. Dies erschwert die Orientierung insbesondere auf Seiten mit mehreren Navigationsbereichen.

Empfehlung:

Fassen Sie die Links im Footer in einem <nav>-Element zusammen und ergänzen Sie ein eindeutiges Label, beispielsweise `aria-label="Footernavigation"` oder `aria-label="Servicebereich"`. Auf diese Weise wird der Footerbereich von Screenreadern als Navigation erkannt und Nutzende können effizient zwischen Hauptnavigation, Servicenavigation und Footernavigation unterscheiden.

Fehlerhafte Zuordnung der Formularbeschriftung bei Radiobuttons #13

Betroffene Stichproben	<u>Kontakt</u>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <u>EN 301 549</u> <u>WCAG Quick Reference</u> <u>WCAG Understanding</u>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Formularabschnitt „Anrede“ ist ein übergeordnetes `<label for="Salutation">` eingebunden, dessen `for`-Attribut keinem konkreten Eingabefeld entspricht. Dadurch wird die gesamte Radiobutton-Gruppe nicht korrekt semantisch zusammengefasst. Screenreader-Nutzende erhalten so keine eindeutige Rückmeldung, dass es sich um eine zusammengehörige Auswahlgruppe handelt, und die Überschrift „Anrede“ wird nicht konsistent als gemeinsame Beschriftung ausgegeben.

Empfehlung:

Setzen Sie für die Radiobuttons ein `<fieldset>` mit einer `<legend>` ein, die die Gruppe eindeutig beschreibt. Dadurch wird die semantische Gruppierung sichergestellt und Screenreader geben die Überschrift korrekt als Gruppentitel aus.

Weitere Hinweise und ein barrierefreies Codebeispiel finden Sie in der Handreichung:

<https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-UIE/radiobuttons.html#html>

Problem mit der Zugänglichkeit der Paginierung #16

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung

Die Seitennavigation unterhalb der Suchergebnisse weist für Screenreader folgende Mängel auf:

- Es fehlt ein semantischer Rahmen (`<nav>` mit `aria-label="Seitennavigation"` oder ähnlich), sodass die Funktion der Elemente nicht klar erkennbar ist.
- Die einzelnen Seitenelemente (1, 2, 36 ...) sind nur Zahlenwerte ohne zusätzlichen Kontext. Screenreader-Nutzende hören lediglich „1“, „2“ usw., ohne zu wissen, dass es sich um „Seite 1“, „Seite 2“ etc. handelt.
- Die aktuelle Seite wird lediglich über `aria-pressed="true"` dargestellt, was semantisch nicht korrekt ist. Für Paginierungen wird erwartet, dass der aktuelle Status mit `aria-current="page"` ausgezeichnet ist.

Empfehlung

- Umschließen Sie die Paginierung mit einem `<nav aria-label="Seitennavigation">`.
- Ergänzen Sie die Buttons um ein aussagekräftiges `aria-label`, z. B. `aria-label="Seite 1"`.
- Markieren Sie die aktuelle Seite mit `aria-current="page"`, anstatt `aria-pressed="true"`.
- Für den „Weiter“-Button sollte ebenfalls ein eindeutiges `aria-label` gesetzt sein, z. B. `aria-label="Zur nächsten Seite"`.

Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22

Betroffene Stichproben	Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung

Die Breadcrumb-Navigation ist technisch vorhanden, jedoch nicht für Screenreader-Nutzende beschriftet. Ohne ein aussagekräftiges Label wie z.B. „Sie sind hier“ wird der Zweck der Navigation nicht deutlich und die Orientierung innerhalb der Seite ist erschwert.

Empfehlung

Ergänzen Sie für die Breadcrumb-Navigation ein aussagekräftiges `aria-label`.

Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Der Cookie-Dialog befindet sich im Quellcode am Ende der Seite. Obwohl er visuell beim Laden der Seite eingeblendet wird, erscheint er im sequentiellen Lesefluss erst nach dem vollständigen Durchlaufen des restlichen Seiteninhalts. Dies führt dazu, dass Tastaturnutzende sowie Nutzende von Screenreadern zunächst sämtliche Inhalte der Seite durchlaufen müssen, bevor sie auf die Cookie-Einstellungen zugreifen können.

Empfehlung:

Platzieren Sie den Cookie-Dialog im DOM an den Anfang der Seite, unmittelbar nach dem öffnenden `<body>`-Element. Ergänzen Sie semantische Auszeichnungen wie `role="dialog"` und `aria-modal="true"` und setzen Sie den Fokus beim Seitenaufruf direkt auf ein zentrales Bedienelement des Dialogs.

Die Texte zu "Suchfilter" und "Ergebnisse:" werden zusammenhängend ausgegeben #14

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge EN 301 549 WCAG Understanding WCAG Quick Reference
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

als Hinweis:

Die Texte "Suchfilter: 0" und "Ergebnisse: 435" werden in einem Leseschritt als zusammenhängend ausgegeben ("Suchfilter: 0Ergebnisse: 435").

Aktive Paginierung im Slider nur über Farbe vermittelt #26

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Gestaltung

Beschreibung

Der aktive Schritt der Slider-Paginierung wird ausschließlich über die Farbe angezeigt. Screenreader-Nutzende und Personen mit eingeschränktem Farbsehen können nicht eindeutig erkennen, welcher Punkt aktuell aktiv ist. Damit fehlt eine barrierefreie Unterscheidung des aktiven Elements.

Empfehlung

Ergänzen Sie eine zusätzliche Kennzeichnung des aktiven Schrittes, die nicht allein auf Farbe basiert.



Fehlerhinweise nur über Farbe vermittelt #30

Betroffene Stichproben	Kontakt
Prüfschritt	9.1.4.1 Benutzung von Farbe EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Gestaltung

Beschreibung

Bei fehlerhafter oder fehlender Eingabe im E-Mail-Feld sowie bei nicht gesetzter Einwilligungs-Checkbox wird der Fehler ausschließlich durch eine rote farbliche Hervorhebung dargestellt. Screenreader-Nutzende sowie Personen mit eingeschränktem Farbsehen können die Fehlermeldungen dadurch nicht zuverlässig wahrnehmen. Eine programmatische oder textliche Information fehlt.

Empfehlung

Stellen Sie sicher, dass Fehlermeldungen zusätzlich zur farblichen Kennzeichnung auch in Textform und programmatisch verfügbar sind. Dies kann durch direkte Textmeldungen in Verbindung mit den jeweiligen Formularfeldern sowie durch korrekte Verknüpfung mittels `aria-describedby` oder ähnlichen Attributen umgesetzt werden. So wird gewährleistet, dass alle Nutzenden die Fehler eindeutig erkennen und die Eingaben entsprechend korrigieren können.

Nachname

E-Mail *

Jetzt anmelden!

*Pflichtfeld

- Durch Anklicken des Buttons „Jetzt anmelden!“ willige ich ein, dass die Deutsche Forschungsgemeinschaft e.V., Kennedyallee 40, 53175 Bonn mich regelmäßig über Neuigkeiten aus der – auch internationalen – Forschungsförderung, Publikationen und Termine per E-Mail informiert. Zu diesem Zweck werden meine E-Mail-Adresse sowie optional mein Vor- und Nachname und meine Anrede im erforderlichen Umfang verarbeitet. *

Diese Einwilligung kann ich über die Abmeldefunktion in jedem Mailing jederzeit mit Wirkung für die Zukunft widerrufen. Einen Widerruf kann ich auch gegenüber der Deutschen Forschungsgemeinschaft e.V., Presse- und Öffentlichkeitsarbeit, Tel. 02288853127, newsletter@dfg.de, erklären. Vor meinem Widerruf durchgeführte Datenverarbeitungen auf Grundlage dieser Einwilligung bleiben weiterhin rechtmäßig.

Weitergehende Informationen zu meinen individuellen Rechten sowie allgemeine Angaben zum Umgang mit personenbezogenen Daten durch die DFG finden sich in den Datenschutzhinweisen „Internetangebot der DFG“ unter <https://www.dfg.de/service/datenschutz/>.

Informationen zum Newsletter "DFG-aktuell" und frühere Ausgaben finden Sie unter www.dfg.de/service/newsletter.
[Zum Impressum](#)

kein ausreichender Kontrast im Footer #23

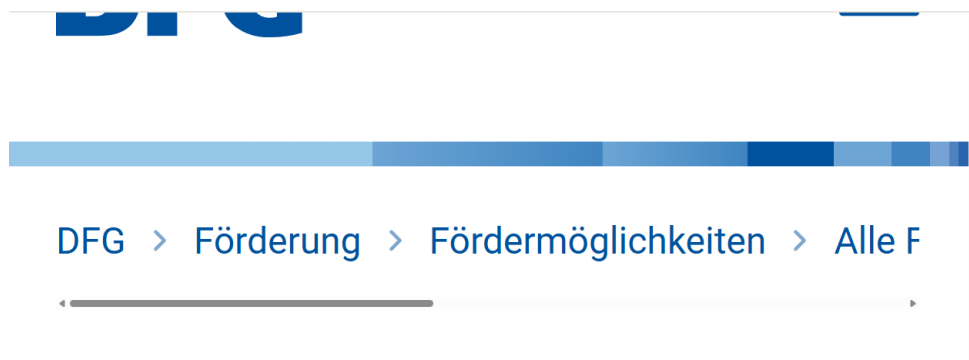
Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.4.3 Kontrast (Minimum) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Gestaltung

Im Footer ist die weiße Schrift auf grauem Hintergrund nicht ausreichend (2,9:1).

Breadcrumb muss horizontal gescrollt werden. #24

Betroffene Stichproben	Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Der Breadcrumb muss horizontal gescrollt werden.



nicht aktiven Striche der Paginierung schlecht erkennbar #25

Betroffene Stichproben	Startseite
Prüfschritt	9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Gestaltung

In der Paginierung des Sliders sind die nicht aktiven Striche schlecht erkennbar (1,5:1).

Checkbox zur Einwilligung nicht mit der Tastatur erreichbar #19

Betroffene Stichproben	Kontakt
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Beschreibung

Die Checkbox zur Einwilligung in den Erhalt von Informationen kann nicht mit der Tastatur fokussiert oder bedient werden. Damit wird Tastaturnutzenden die Möglichkeit genommen, die Einwilligung eigenständig zu erteilen oder abzulehnen. Dies erschwert die Nutzung des Formulars erheblich.

Empfehlung

Stellen Sie sicher, dass die Checkbox in die natürliche Tab-Reihenfolge eingebunden ist und vollständig per Tastatur bedient werden kann. Das Element muss ohne Maus nutzbar sein und den Fokus sichtbar anzeigen.

*Pflichtfeld

- Durch Anklicken des Buttons „Jetzt anmelden!“ willige ich ein, dass die Deutsche Forschungsgemeinschaft e.V., Kennedyallee 40, 53175 Bonn mich regelmäßig über Neuigkeiten aus der – auch internationalen – Forschungsförderung, Publikationen und Termine per E-Mail informiert. Zu diesem Zweck werden meine E-Mail-Adresse sowie optional mein Vor- und Nachname und meine Anrede im erforderlichen Umfang verarbeitet. *

Radio-Buttons im Formular nicht mit der Tastatur erreichbar #20

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Beschreibung

Die Radio-Buttons im Formular können nicht mit der Tastatur fokussiert oder bedient werden. Dadurch ist es Tastaturnutzenden nicht möglich, eine Auswahl zu treffen oder eine getroffene Auswahl zu ändern. Dies führt zu einer erheblichen Einschränkung bei der Nutzung des Formulars.

Empfehlung

Sorgen Sie dafür, dass alle Radio-Buttons in die natürliche Tab-Reihenfolge eingebunden sind und sich per Tastatur sowohl ansteuern als auch aktivieren lassen. Der Fokus muss klar erkennbar sein und die Auswahl eindeutig verändert werden können.

Unsichtbare Skiplinks #4

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	Entwicklung

Beschreibung:

Skiplinks sind im Quellcode vorhanden, jedoch visuell nicht erkennbar. Dadurch wissen Tastaturnutzende und andere Personen ohne Screenreader nicht, dass eine Möglichkeit zur direkten Navigation existiert. Die Funktion bleibt für einen Teil der Nutzenden verborgen.

Empfehlung:

Gestalten Sie die Skiplinks so, dass sie beim Fokussieren mit der Tastatur sichtbar werden. Dadurch wird die Funktion für alle Nutzenden zugänglich und erfüllt ihren Zweck als schnell erreichbarer Sprungmechanismus innerhalb der Seite.

zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Der Button, um an den Anfang der Seite zu springen, befindet sich am Seitenende nach dem Footer. Der Button bleibt jedoch nur für eine kurze Zeit sichtbar und wird nach Erreichen des Footers nach sehr kurzer Zeit wieder ausgeblendet. Diese Zeit reicht nicht aus, um den Button zu erreichen.

Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #29

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Wird ein Formular mit fehlenden oder fehlerhaften Eingaben abgeschickt, bleibt der Fokus nach dem Absenden auf dem Absende-Button. Der Fokus wird **nicht automatisch auf das erste fehlerhafte Eingabefeld** oder eine entsprechende Fehlermeldung gesetzt. Nutzende mit Tastatur oder Screenreader müssen sich die fehlerhaften Felder mühsam selbst erschließen.

Empfehlung:

Stellen Sie sicher, dass nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars der Fokus automatisch zur ersten Eingabe mit einer Fehlermeldung gesetzt wird.

Doppelte Fokussierung von Videoelement und Play-Button #33

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung

Sowohl das Vorschaubild des Videos als auch der dazugehörige Play-Button sind einzeln per Tastatur fokussierbar. Beide Elemente lösen jedoch dieselbe Aktion aus („Video ansehen“). Dies führt zu unnötigen doppelten Tabstops und erschwert Tastaturnutzenden die effiziente Navigation.

Empfehlung

Reduzieren Sie die Fokussierbarkeit auf ein einziges interaktives Element. Entweder wird das Vorschaubild als Schaltfläche mit eindeutiger Beschriftung umgesetzt oder ausschließlich der Play-Button erhält den Tastaturfokus. So bleibt die Bedienung klar, konsistent und effizient.

Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10

Betroffene Stichproben	Startseite Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

Beschreibung:

Der Link zum Sprachwechsel ist lediglich mit der Abkürzung „EN“ ausgezeichnet. Screenreader geben diese Abkürzung ohne Kontext aus, sodass der Zweck des Links nicht eindeutig erkennbar ist. Nutzende assistiver Technologien können dadurch nicht zuverlässig verstehen, dass es sich um den Wechsel zur englischen Sprachversion handelt.

Empfehlung:

Ergänzen Sie eine aussagekräftige Beschriftung über bspw. ein aria label wie „English“ oder „Zur englischen Version“.

Ungeeignete programmatische Link-Beschriftung der Kacheln #31

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung

Die Kacheln „Im Studium“, „Während der Promotion“ und „Nach der Promotion“ sind vollständig als Links umgesetzt. Dabei wird die gesamte Box einschließlich Überschrift und Beschreibung als Linktext ausgegeben. Screenreader-Nutzende hören dadurch lange und wenig prägnante Beschriftungen, was die Orientierung und schnelle Erfassung der Zielsetzung erschwert.

Empfehlung

Reduzieren Sie die programmatische Link-Beschriftung auf den aussagekräftigen Titel der Kachel, zum Beispiel „Im Studium“. Die ergänzenden Texte sollten als zusätzlicher, aber nicht in den Link eingebundener Inhalt verfügbar bleiben. So wird der Linktext kurz, prägnant und verständlich, während die weiterführenden Informationen weiterhin lesbar sind.

Zu langes Label bei der Einwilligungs-Checkbox #21

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels) EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

Beschreibung

Das Label der Einwilligungs-Checkbox enthält einen sehr langen Text, der vollständig vorgelesen wird. Screenreader-Nutzende müssen sich dadurch durch umfangreiche Informationen bewegen, was die Bedienung des Formulars unnötig erschwert und die Orientierung beeinträchtigt.

Empfehlung

Verkürzen Sie den sichtbaren und programmatisch mit der Checkbox verknüpften Labeltext auf eine klare, kurze Aussage wie „Einwilligung Newsletter“. Platzieren Sie den ausführlichen Rechtstext unmittelbar daneben oder darunter als separaten Absatz. So bleibt die Checkbox eindeutig beschriftet, während Screenreader-Nutzende den erläuternden Text weiterhin erfassen können, ohne dass er als Label vorgelesen wird.

Durch Anklicken des Buttons „Jetzt anmelden!“ willige ich ein, dass die Deutsche Forschungsgemeinschaft e.V., Kennedyallee 40, 53175 Bonn mich regelmäßig über Neuigkeiten aus der – auch internationalen – Forschungsförderung, Publikationen und Termine per E-Mail informiert. Zu diesem Zweck werden meine E-Mail-Adresse sowie optional mein Vor- und Nachname und meine Anrede im erforderlichen Umfang verarbeitet. *

Fehlende sichtbare Fokusanzeige im Formular #32

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung, Gestaltung

Beschreibung

Beim Durchlaufen des Formulars mit der Tastatur ist kein sichtbarer Fokus vorhanden. (Es wird allerdings der Cursor bei dem Eingabefeld angezeigt). Nutzende, die ausschließlich die Tastatur verwenden, können dadurch nicht erkennen, welches Eingabefeld oder Bedienelement aktuell aktiviert ist.

Empfehlung

Stellen Sie sicher, dass der Tastaturfokus bei allen Eingabefeldern, Checkboxen, Radio-Buttons und Schaltflächen eindeutig sichtbar ist.

Der Sprachwechsel ist bei fremdsprachigen Suchergebnissen nicht ausgezeichnet.

#15

Betroffene Stichproben	Suche
Prüfschritt	9.3.1.2 Sprache von Teilen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Der Sprachwechsel ist bei fremdsprachigen Suchergebnissen nicht ausgezeichnet.

[DFG](#) > [Aktuelles](#) > [Neuigkeiten und aktuelle Themen](#) > [Informationen für die Wissenschaft](#) > [2022](#) > [Research Software – Quality Assured and Re-usable](#)

Research Software – Quality Assured and Re-usable

Stand: 8. November 2022 · Deutsch

Fehlermeldungen sind nicht in Textform vorhanden. #34

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Screenreader-Nutzende erhalten keine Rückmeldung in Textform darüber, wenn eine fehlerhafte Eingabe erfolgt oder Pflichtfelder nicht ausgefüllt wurden.

Ohne eine textliche Fehlermeldung bleibt unklar, welche Korrekturen erforderlich sind, was die Nutzung von Formularen erheblich erschwert.

Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #18

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Im Kontaktformular wird die Pflichtfeldkennzeichnung durch ein Asterisk-Symbol (*) direkt am jeweiligen Eingabefeld vorgenommen. Eine Erläuterung, was dieses Symbol bedeutet, fehlt jedoch im **Vorfeld** des Formulars. Aktuell befindet sich die Angabe **nach dem** Anmelden-Schalter.

Empfehlung:

Fügen Sie oberhalb des Formulars eine kurze Erläuterung ein – z. B. „Mit * gekennzeichnete Felder sind Pflichtfelder“. Alternativ kann auch direkt im jeweiligen Label-Text der Hinweis enthalten sein (z. B. „E-Mail-Adresse (Pflichtfeld)“). Achten Sie darauf, dass die Pflichtfeldkennzeichnung auch für Screenreader zugänglich ist, entweder durch verständlichen Text oder über eine programmatische Auszeichnung wie `aria-required="true"`.

Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #35

Betroffene Stichproben	🚩 Kontakt
Prüfschritt	9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Beschreibung:

Bei fehlerhafter Eingabe im E-Mail-Feld des Formulars erfolgt kein konkreter Hinweis darauf, wie die Eingabe korrigiert werden kann. Für Nutzende bleibt damit unklar, welche Anforderung verletzt wurde, z. B. ob das Eingabefeld leer geblieben ist, das „@“-Zeichen fehlt oder ein ungültiges Format verwendet wurde.

Empfehlung:

Erstellen Sie eine Fehlermeldung mit einem konkreten Korrekturhinweis, z. B. „Bitte geben Sie eine gültige E-Mail-Adresse im Format name@domain.de ein.“ Dies unterstützt alle Nutzenden bei der korrekten Eingabe und reduziert Barrieren insbesondere für Menschen mit kognitiven Einschränkungen, Lernschwierigkeiten oder geringen digitalen Kenntnissen.

Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagsliste #12

Betroffene Stichproben	Suche Kontakt Inhaltsseite Videoseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Beschreibung:







Beim Eingeben eines Suchbegriffs wird automatisch eine Vorschlagsliste mit Treffern eingeblendet. Diese wird jedoch nicht als Statusmeldung für assistive Technologien ausgezeichnet. Nutzende von Screenreadern erhalten keine akustische Rückmeldung über das Erscheinen oder die Auswahl der Vorschläge. Dadurch bleibt ihnen verborgen, dass ergänzende Inhalte angezeigt werden, was die effektive Nutzung der Suchfunktion einschränkt.

Empfehlung zur Behebung:

Die Vorschlagsliste sollte als Live-Region ausgezeichnet werden, z. B. mit `aria-live="polite"` oder `role="status"`. Zudem sollte bei Auswahl eines Vorschlags eine aktualisierte Statusmeldung erfolgen. So können Nutzende von Screenreadern erkennen, wann Vorschläge eingeblendet werden und welche Inhalte zur Auswahl stehen.

Suche



-  very
-  verfahren
-  version
-  verfügung
-  verify
-  verschiedenen

Fehlende Kennzeichnung des Pflichtfelds für Screenreader #17

Betroffene Stichproben	Kontakt
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Beschreibung

Das Eingabefeld für die E-Mail-Adresse ist ein Pflichtfeld, die Kennzeichnung erfolgt jedoch nur visuell über ein Sternchen im Label. Screenreader-Nutzende erhalten keine Information darüber, dass dieses Feld verpflichtend auszufüllen ist. Dadurch kann es zu Missverständnissen bei der Formularbearbeitung kommen.

Empfehlung

Ergänzen Sie eine programmatische Kennzeichnung, die von Screenreadern erkannt wird. Geeignete Umsetzungen sind:


- Verwendung von `aria-required="true"` am Eingabefeld, oder
- Einsatz des HTML5-Attributs `required`.

Beispiel:

```
<label for="EMail">E-Mail *</label>  
<input id="EMail" name="EMail" type="email" class="form-control" required aria-  
required="true">
```

Styles Computed **Accessibility** Properties >>

▼ Accessibility Tree

 Enable full-page accessibility tree

The accessibility tree moved to the top right corner of the DOM tree. [Send us your feedback.](#)

▼ ARIA Attributes

No ARIA attributes

▼ Computed Properties

▼ Name: "E-Mail *"

- aria-labelledby: Not specified*
- aria-label: Not specified*
- From label (for= attribute): **label** "E-Mail *"
- title: Not specified*
- placeholder: Not specified*
- aria-placeholder: Not specified*
- title: Not specified*

Role: **textbox**

Invalid user entry: **false**

Focusable: **true**

Editable: **plaintext**

Can set value: **true**

hasPopup: **menu**

Multi-line: **false**

Read-only: **false**

Required: false

Labeled by: **label**

▼ Source Order Viewer

Der X-Schalter im Dialogfeld zur Zustimmung der Videowiedergabe ist unbeschriftet. #36

Betroffene Stichproben	Videoseite
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert EN 301 549 WCAG Quick Reference WCAG Understanding
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

Der X-Schalter im Dialogfeld zur Zustimmung der Videowiedergabe ist unbeschriftet.

nicht vorhanden. #1







Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"><u>Startseite</u><u>Suche</u><u>Kontakt</u><u>Inhaltsseite</u><u>Videoseite</u>
Prüfschritt	<p>Einem Link auf enthaltene Inhalte in Deutscher Gebärdensprache</p> <p>Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Deutscher Gebärdensprache</p> <p>Einem Link auf enthaltene Inhalte in Leichter Sprache</p> <p>Informationen zu den wesentlichen Inhalten (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache)</p> <p>Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)</p> <p>Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache</p>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

Gesamtbewertung













Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

















Legende:






 nicht bestanden  bestanden  Nicht anwendbar  nicht geprüft

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
9 Web		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		<ul style="list-style-type: none">× <u>Ungeeignete Alternativtexte bei Videoteasern #2</u>× <u>Nicht aussagekräftiger Alternativtext bei dekorativer Grafik #3</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)		
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)		
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)		× <u>Fehlende Audiodeskription oder eine Volltext-Alternative #8</u>
9.1.2.4 Untertitel (live)		
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)		× <u>Fehlende Audiodeskription für visuelle Inhalte in Video #9</u>


9.1.3.1 Info und Beziehungen	✘	<ul style="list-style-type: none"> ✘ <u>Unklare Struktur der Servicenavigation #5</u> ✘ <u>Fehlende Kennzeichnung der Hauptnavigation #6</u> ✘ <u>Fehlende semantische Auszeichnung der Footernavigation #7</u> ✘ <u>Fehlerhafte Zuordnung der Formularbeschriftung bei Radiobuttons #13</u> ✘ <u>Problem mit der Zugänglichkeit der Paginierung #16</u> ✘ <u>Fehlende Beschriftung der Breadcrumb-Navigation #22</u>
9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	✘	<ul style="list-style-type: none"> ✘ <u>Cookie-Dialog ist im DOM am Seitenende positioniert #27</u> ☆ <u>Die Texte zu "Suchfilter" und "Ergebnisse:" werden zusammenhängend ausgegeben #14</u>
9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	✔	
9.1.3.4 Ausrichtung	✔	
9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	✔	
9.1.4.1 Benutzung von Farbe	✘	<ul style="list-style-type: none"> ✘ <u>Aktive Paginierung im Slider nur über Farbe vermittelt #26</u> ✘ <u>Fehlerhinweise nur über Farbe vermittelt #30</u>
9.1.4.2 Audio-Steuerelement	⊘	
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)	✘	✘ <u>kein ausreichender Kontrast im Footer #23</u>
9.1.4.4 Textgröße ändern	✔	
9.1.4.5 Bilder von Text	⊘	
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	✘	✘ <u>Breadcrumb muss horizontal gescrollt werden. #24</u>

9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		× <u>nicht aktiven Striche der Paginierung schlecht erkennbar #25</u>
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		× <u>Checkbox zur Einwilligung nicht mit der Tastatur erreichbar #19</u> × <u>Radio-Buttons im Formular nicht mit der Tastatur erreichbar #20</u>
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		☆ <u>Unsichtbare Skiplinks #4</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>zeitlich Begrenzung des Buttons zum Seitenanfang scrollen #28</u> × <u>Fokus springt bei fehlerhaftem Formular nicht zur ersten Fehlermeldung #29</u> × <u>Doppelte Fokussierung von Videoelement und Play-Button #33</u>

9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		<ul style="list-style-type: none"> × <u>Unklare Linkkennzeichnung beim Sprachwechsel #10</u> × <u>Ungeeignete programmatische Link-Beschriftung der Kacheln #31</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		☆ <u>Zu langes Label bei der Einwilligungs-Checkbox #21</u>
9.2.4.7 Fokus sichtbar		× <u>Fehlende sichtbare Fokusanzeige im Formular #32</u>
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		× <u>Der Sprachwechsel ist bei fremdsprachigen Suchergebnissen nicht ausgezeichnet. #15</u>
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		× <u>Fehlermeldungen sind nicht in Textform vorhanden. #34</u>
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		× <u>Unzureichende Kennzeichnung von Pflichtfeldern im Formular #18</u>

9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		× <u>Fehlermeldung ohne Korrekturvorschlag bei ungültiger E-Mail-Adresse #35</u>
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		× <u>Fehlende Screenreader-Benachrichtigung über Vorschlagliste #12</u> × <u>Fehlende Kennzeichnung des Pflichtfelds für Screenreader #17</u> × <u>Der X-Schalter im Dialogfeld zur Zustimmung der Videowiedergabe ist unbeschriftet. #36</u>
9.4.1.3 Statusmeldungen		

12 Dokumentation und unterstützende Dienste


12.2.3 Effektive Kommunikation	
--------------------------------	---

10 Nicht-Web-Dokumente


PDF-Dokument mit PAC geprüft	
------------------------------	---


PDF Dokument ist getaggt	
--------------------------	---

10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	
----------------------------	---

10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	
--	---

10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	
-------------------------------------	---

10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	
--	---

10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	
---	---

10.1.3.1 Info und Beziehungen	⊖
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊖
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	⊖
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	⊖
10.1.4.12 Textabstand	⊖
10.1.4.13 Eingebledeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖
10.2.1.1 Tastatur	⊖
10.2.1.2 Keine Tastaturfalle	⊖
10.2.1.4 Tastaturkürzel	⊖
10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar	⊖
10.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden	⊖

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert	⊖
10.2.4.2 Seite mit Titel	⊖
10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge	⊖
10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)	⊖
10.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)	⊖
10.2.4.7 Fokus sichtbar	⊖
10.2.5.1 Zeigergesten	⊖
10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion	⊖
10.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen	⊖
10.2.5.4 Betätigung durch Bewegung	⊖
10.3.1.1 Sprache der Seite	⊖
10.3.1.2 Sprache von Teilen	⊖
10.3.2.1 Bei Fokus	⊖
10.3.2.2 Bei Eingabe	⊖
10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung	⊖
10.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen	⊖
10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler	⊖

10.3.3.4 Fehlervermeidung
(rechtlich, finanziell, Daten) ⊖

10.4.1.1 Syntaxanalyse ⊖

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert ⊖

10.4.1.3 Statusmeldungen ⊖

Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Deutscher Gebärdensprache ⊗ × nicht vorhanden. #1

Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Deutscher
Gebärdensprache) ⊗ × nicht vorhanden. #1

Hinweise zur Navigation
(Deutscher Gebärdensprache) ⊗ × nicht vorhanden. #1

Erläuterung der wesentlichen
Inhalte der Erklärung zur
Barrierefreiheit (Deutscher
Gebärdensprache) ⊗ × nicht vorhanden. #1


Hinweise auf weitere vorhandene
Informationen in Deutscher
Gebärdensprache ⊗ × nicht vorhanden. #1


Zusatzkriterien: Leichte Sprache

Einem Link auf enthaltene Inhalte
in Leichter Sprache ⊗ × nicht vorhanden. #1


Informationen zu den wesentlichen
Inhalten (Leichter Sprache) ⊗ × nicht vorhanden. #1


Hinweise zur Navigation (Leichter
Sprache) ⊗ × nicht vorhanden. #1

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache)		× <u>nicht vorhanden. #1</u>
--	---	------------------------------

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache		× <u>nicht vorhanden. #1</u>
---	---	------------------------------

Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung

Barrierefreiheitserklärung vorhanden		
--------------------------------------	---	--

Barrierefreiheitserklärung formal geprüft		
---	---	--

Anmerkung:

Die Seite „Barriere melden“ enthält lediglich wiederholte Inhalte aus den Bereichen „Feedback und Kontaktangaben“ sowie „Schlichtungsverfahren“. Diese Informationen sind bereits in der Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden, sodass die Seite keinen eigenständigen Mehrwert bietet. Für Nutzende entsteht dadurch eine Erwartungshaltung, dass an dieser Stelle ein Formular zur Meldung von Barrieren angeboten wird, was nicht erfüllt wird.

Empfehlung

Sie sollten entweder ein barrierefreies Formular zur Meldung von Barrieren bereitstellen oder die Seite entfernen. Die Kontaktinformationen in der Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllen bereits die gesetzlichen Anforderungen der BITV 2.0, ein doppelter Verweis ist nicht notwendig.