

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.alliiertenmuseum.de> Version
von 08-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 07.10.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis Website	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	14
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	16
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache	17
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	18

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	18.08.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.67
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1.34550
Bildschirmauflösung	Full HD - 1920 x 1080
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

Name der Website	https://www.alliiertenmuseum.de
URL der Website	https://www.alliiertenmuseum.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.alliiertenmuseum.de
URL 2: Suchseite	https://www.alliiertenmuseum.de/?s=Rosinenbomber
URL 3: Formularseite	https://www.alliiertenmuseum.de/kontakt/
URL 4: Inhaltsseite	https://www.alliiertenmuseum.de/objekt/der-berliner-spionagetunnel/
URL 5: Videoseite (optional)	
URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.alliiertenmuseum.de/wp-content/uploads/VB_Flyer_Filme_80-Jahre-Kriegsende_250402_final.pdf
PDF-Dokumente tagged	nein

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.alliiertenmuseum.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.alliiertenmuseum.de> wurde am 18.10.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich "Bildungs-angebote" haben nicht alle Layoutgrafiken in den Teaser-Kacheln einen leeren alt-Text.</p> <p>* Alle Seiten: Im Bereich "Abonnieren Sie unseren Newsletter", besitzen die Icons (z. B. "Stern") im Captcha Feld keine Beschriftungen (mit dem Screenreader ist nicht erkennbar welches Element gerade ausgewählt ist).</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer sind die drei Socialmedia-Icons (z. B. "Facebook") jeweils als Hintergrundbilder eingebunden und besitzen sonst keine Beschriftung. Dadurch werden nur die URL-Adressen der Links vom Screenreader ausgegeben.</p>
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht anwendbar	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Auf der Seite ist keine H1 Überschrift vorhanden.</p> <p>Hinweis: * Inhaltsseite: Auf der Seite werden Überschriftenebenen übersprungen (von H1 zu H3).</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchseite: In den Suchergebnissen ist der Suchbegriff nur visuell hervorgehoben (), jedoch nicht semantisch (z. B. mit dem <mark>-Element) ausgezeichnet.</p> <p>* Formularseite: Im Formularbereich sind die Beschriftungen der Eingabefelder und der Checkbox nicht korrekt mit den jeweiligen Formularelementen verknüpft.</p> <p>* Formularseite: Im Formular sind die als Radiobutton ausgezeichneten drei Captcha-Icons nicht als Gruppe durch ein <fieldset>-Element und eine <legend>-Beschriftung miteinander verknüpft.</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer sind die als Radiobuttons ausgezeichnete drei Captcha-Icons nicht als Gruppe durch ein <fieldset>-Element und eine <legend>-Beschriftung miteinander verknüpft.</p> <p>* Alle Seiten: Im Bereich des Footers ist die Regionsbezeichnung "Kontaktformular" nicht korrekt, da der Bereich nur die Newsletter-Anmeldung beinhaltet.</p> <p>* Alle Seiten: In der <main>-Region, ist das aria-label Attribut mit dem kompletten Text des Inhaltsbereichs der Seite befüllt. Dies ist auch bei anderen Regionen auf den anderen Seiten der Fall.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Viele Texte werden durch die im Quelltext enthaltenen &shy;-Zeichen unverständlich vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Im Layer "Besuch" (am rechten Rand), werden die enthaltenen Texte durch den Screenreader nicht ausgegeben.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im ersten Slider haben einige der weißen Texte durch die verschiedenen Bildhintergründe teilweise ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Alle Seiten: Im Footer, im Bereich "Abonnieren Sie unseren Newsletter.", hat der rote Captcha Text (z. B. "Stern") mit 4:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Alle Seiten: Die hellblauen Texte im geöffneten Layer "Besuch" (am rechten Rand) haben mit 3,6:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum dunkelblauen Hintergrund.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Footer ist der Bereich "Abonnieren Sie unseren Newsletter" zu schmal und ein korrektes Befüllen des Eingabefeldes ist dadurch nicht mehr gut möglich.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Suchseite: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht wird der eingegebene Suchbegriff im Sucheingabefeld nur teilweise angezeigt. * Formularseite: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht überlagert die Fehlermeldung "Bitte füllen Sie dieses Feld aus." (des mehrzeiligen Textfeldes) den Text zur Datenschutzvereinbarung.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die bei Mouseover und bei Erhalt des Tastaturfokus eingeblendeten Untermenüs nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger bzw. den Tastaturfokus zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste).
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturerreichbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Layer "Besuch" (am rechten Rand), sind die interaktiven Elemente (z. B. "X"-Element zum Schließen), bei aktiviertem Screenreader mit der Tastatur nicht aktivierbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Formularseite: Das auswählen des Captcha-Bildes (z. B. "Herz") im Formular, erfolgt in der Fokusreihenfolge erst nach dem "Senden"-Button. * Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Kontaktformulars nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen bzw. auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt. * Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden, um z. B. die einzelnen Hauptmenüpunkte zu erreichen. * Alle Seiten: Die Inhalte des Cookie-Layers werden erst am Ende der Seite erreicht.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Links der Hauptnavigation den Fokus erhalten und danach erst die Links der visuell darüber angeordneten Meta-Navigation.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Im ersten Slider sind die Linkbeschriftungen mit "1 / 5, 2 / 5 ..." mit dem Screenreader nicht gut aussagekräftig.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Im Bereich des Slider wird im Quellcode, die nicht aussagekräftige Überschrift "Object navigation", vom Screenreader ausgegeben. Auch die Beschriftung des <nav>-Elements mit dem Begriff "Objects" ist nicht gut aussagekräftig.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im geöffneten "Besuch"-Layer (am rechten Rand) ist der Fokus auf den enthaltenen interaktiven Elementen nicht gut sichtbar (unter 3:1).
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Folgen Sie der Ge-schich-te der Alliierten auf Social Media" haben die Buttons "->" und "<-" englische Beschriftungen, welche vom Screenreader mit der falschen Aussprache ausgegeben werden. * Startseite: Im Bereich "Veranstaltungen" werden einige Texte mit englischen Beschriftungen ausgegeben (z. B. "HIDDEN IN PLAIN

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				SIGHT"). Der Sprachwechsel ist auf Quellcodeebene nicht ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Im Slider haben die Buttons "->" und "<-" englische Beschriftungen, welche vom Screenreader mit der falschen Aussprache ausgegeben werden.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: An der Checkbox zur Bestätigung der "Datenschutzvereinbarung" wird keine Fehlermeldung angezeigt. * Formularseite: In der jeweiligen Fehlermeldung wird das betroffene Feld nicht genannt.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Eingabefeld im Footer (zur "Newsletter Anmeldung") ist nur mit einem Placeholder-Text beschriftet und besitzt kein dauerhaft sichtbares Label.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft	entspricht A	bestanden	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.alliiertenmuseum.de/wp-content/uploads/VB_Flyer_Filme_80-Jahre-Kriegsende_250402_final.pdf
PDF-Dokumente getaggt	nein
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
10.1.1.1	Nicht-Text-Inhalt	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
10.1.3.1	Infos und Beziehungen	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
10.1.3.2	Bedeutungsvolle Reihenfolge	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
10.1.4.3	Kontrast (Minimum)	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1?	nicht geprüft

<https://www.alliiertenmuseum.de> Freigabedatum:
07.10.2025

25-
08_VereinfachteÜberwachung_alliiertenmuseum.docx

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	Nicht-Text-Kontrast	Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden. Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	nein
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	nein

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiohheejpkonlklgp>