

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.sexualaufklaerung.de Version von 08-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 09.10.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Impressum..... | 2 |
| Inhaltsverzeichnis | 3 |
| 1 Prüfungsdaten | 4 |
| 2 Gesamtbewertung | 6 |
| 3 Prüfergebnis Website | 7 |
| 4 Prüfergebnis PDF-Dokument..... | 12 |
| 5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache..... | 14 |
| 6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache | 15 |
| 7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung | 16 |

1 Prüfungsdaten

| | |
|--|-------------------------|
| Art der Anwendung | Website |
| Art der Prüfung | Vereinfachte Prüfung |
| Prüfdatum | 04.08.2025 |
| Ort der Prüfung | Dresden |
| Prüfstelle | Überwachungsstelle Bund |
| Prüfer | Andrea Nitsche |
| Dauer der Prüfung (in Stunden) | 8 |
| Betriebssystem | Windows 11 |
| Version | Enterprise |
| Web Browser | Google Chrome |
| Browser-Version | 138.0.7204.184 |
| Verwendeter Screenreader | NVDA |
| Screenreader-Version | 2025.1.2. |
| Bildschirmauflösung | |
| Verwaltungsebene | Staatlich |
| Öffentliche Dienstleistungen | |
| Kategorie: Sozialschutz | |
| Kategorie: Gesundheitswesen | ja |
| Kategorie: Verkehr | |
| Kategorie: Bildung | |
| Kategorie: Beschäftigung und Steuern | |
| Kategorie: Umweltschutz | |
| Kategorie: Freizeit und Kultur | |
| Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen | |
| Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit | |
| Kategorie: Sonstiges | |

| | |
|---|---|
| Name der Website | www.sexualaufklaerung.de |
| URL der Website | www.sexualaufklaerung.de |
| Testumfang URLs | |
| URL 1: Startseite | https://www.sexualaufklaerung.de/ |
| URL 2: Suchseite | https://www.sexualaufklaerung.de/suche/?tx_solr%5Bq%5D=Familie |
| URL 3: Formularseite | https://www.sexualaufklaerung.de/ueber-das-portal/service-und-kontakt/kontakt/ |
| URL 4: Inhaltsseite | https://www.sexualaufklaerung.de/forschung/forschungsfeldern/ungeplante-/-ungewollte-schwangerschaften/ |
| URL 5: Videoseite (optional) | |
| URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test) | https://www.sexualaufklaerung.de/fileadmin/user_upload/02_FORUM/FORUM_deutsch/2024/Ausgabe_1/Forum_2024-1_Infothek.pdf |
| PDF-Dokumente tagged | ja |

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.sexualaufklaerung.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.sexualaufklaerung.de wurde am 04.08.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|--------------|--|-------------------------|-----------------|--|
| 1 | Wahrnehmbarkeit | | | |
| 1.1 | Textalternativen | | | |
| <u>1.1.1</u> | Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte | A | nicht bestanden | <ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Der alt-Text des 1. Logos im Header entspricht nicht genau dem Logotext. * Alle Seiten: Icons, die rein visuellen Zwecken dienen und Linktexten vorangestellt sind, fehlt die notwendige Kennzeichnung mit aria-hidden. * Alle Seiten: Einige grafische Links, bspw. das Haus-Icon im Breadcrumb, sind nur über ein title-Attribut beschriftet. |
| 1.2 | Zeitbasierte Medien | | | |
| <u>1.2.1</u> | Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen | A | nicht anwendbar | |
| <u>1.2.2</u> | Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel | A | nicht anwendbar | |
| <u>1.2.3</u> | Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen | A | nicht anwendbar | |
| <u>1.2.5</u> | Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen | AA | nicht anwendbar | |
| 1.3 | Anpassbarkeit | | | |
| <u>1.3.1</u> | Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar | A | nicht bestanden | <ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Das Kombinationsfeld ist nicht mit der Beschriftung "Ergebnisse pro Seite" verknüpft. * Formularseite: Die Tabelle unter "Zusammenfassung" beim nächsten Schritt sind nicht mit Zeilenüberschriften strukturiert. * Alle Seiten: Die Seiten beginnen mit einer Überschrift der Ebene 3, bzw. Ebene 2 und haben keine Hauptüberschrift. * Alle Seiten: Die Navigationsbereiche sind nicht eindeutig mit aria-label beschriftet. |
| <u>1.3.2</u> | Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben | A | nicht bestanden | * Alle Seiten außer Formularseite: Beim linearen Lesen werden die Grafiken (Datensatztyp) in den Teaserelementen oben rechts vom |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|---------------|--|----------------------------|---------------------------|--|
| | | | | Screenreader mit "leer" ausgegeben, da das übergeordnete div-Element den Alternativtext nur über ein title-Attribut ausgibt. |
| <u>1.3.3</u> | Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich | A | bestanden | |
| <u>1.3.4</u> | Bildschirmausrichtung ist änderbar | AA | bestanden | |
| <u>1.3.5</u> | Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar | AA | nicht bestanden | * Formularseite: Die Eingabefelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet. |
| 1.4 | Unterscheidbarkeit | | | |
| <u>1.4.1</u> | Farbe ist nicht einziger Informationsträger | A | bestanden | |
| <u>1.4.2</u> | Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar | A | nicht anwendbar | |
| <u>1.4.3</u> | Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) | AA | im Wesentlichen bestanden | * Formularseite: Das Kontrastverhältnis des grauen Textes "Friendly Captcha" auf hellgrauen Hintergrund ist mit 4,48:1 zu gering. |
| <u>1.4.4</u> | Schriftgröße kann angepasst werden | AA | bestanden | |
| <u>1.4.5</u> | Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar | AA | nicht anwendbar | |
| <u>1.4.10</u> | Inhalte brechen in einspaltiges Layout um | AA | bestanden | |
| <u>1.4.11</u> | Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend | AA | nicht bestanden | * Formularseite: Der Kontrast der Rahmen der Formularfelder sind nicht ausreichend. * Formularseite: Die grüne und rote Hervorhebung der Eingabefelder bei korrekter und falscher Eingabe ist schlecht wahrnehmbar, weil der Kontrast zur Hintergrundfarbe zu gering ist. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf einigen interaktiven Elementen schlecht sichtbar, weil der Kontrast des schwarzen Rahmens zum dunkelblauen Hintergrund zu gering ist. |
| <u>1.4.12</u> | Textabstände sind anpassbar | AA | bestanden | |
| <u>1.4.13</u> | Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar | AA | nicht bestanden | * Alle Seiten: Das über Mouseover eingeblendete Untermenü lässt sich nicht mit der ESC-Taste schließen. |
| 2 | Bedienbarkeit | | | |
| 2.1 | Tastaturerreichbarkeit | | | |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|---|---|----------------------------|---------------------------|---|
| <u>2.1.1</u> | Tastaturbedienbarkeit ist gegeben | A | nicht bestanden | * Alle Seiten: Der Menü-Dialog kann nicht mit ESC geschlossen werden. * Alle Seiten: Die Schaltfläche für den Seitenanfang ist mit der Tastatur nicht erreichbar und bedienbar. |
| <u>2.1.2</u> | Tastaturfallen sind nicht vorhanden | A | bestanden | |
| <u>2.1.4</u> | Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar | A | nicht anwendbar | |
| 2.2 Ausreichend Zeit | | | | |
| <u>2.2.1</u> | Zeitbegrenzungen sind steuerbar | A | nicht anwendbar | |
| <u>2.2.2</u> | Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar | A | nicht anwendbar | |
| 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen | | | | |
| <u>2.3.1</u> | Blitzen wird vermieden | A | bestanden | |
| 2.4 Navigierbarkeit | | | | |
| <u>2.4.1</u> | Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden | A | bestanden | |
| <u>2.4.2</u> | Titel beschreiben Thema oder Zweck | A | nicht bestanden | * Startseite: Die individuelle Bezeichnung der Seite und die Bezeichnung des Webauftritts ist identisch. Es fehlt, dass es sich um die Startseite handelt. |
| <u>2.4.3</u> | Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen | A | nicht bestanden | * Startseite: Auf einigen Teasern erhalten die Überschrift und ein Link den Fokus. Beide Links führen zum selben Linkziel. Das sind unnötige Tabschritte. * Formularseite: Wird nur eine fehlerhafte E-Mail eingegeben und das Formular abgesendet, wird der Fokus nicht in das fehlerhafte Feld gesetzt, sondern an den Anfang des Formulars. |
| <u>2.4.4</u> | Linkzweck ist verständlich (im Kontext) | A | nicht bestanden | * Suchseite: Links in der Pagination sind nur über "<<" oder ">>" nicht aussagekräftig beschriftet. |
| <u>2.4.5</u> | Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar | AA | bestanden | |
| <u>2.4.6</u> | Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck | AA | im Wesentlichen bestanden | * Startseite: Die Pfeil-Buttons beim Karussell-Slider sind mit "Vorherige" und "Nächste" nicht aussagekräftig beschriftet. |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|-------------------------------|---|----------------------------|-----------------|--|
| <u>2.4.7</u> | Tastaturfokus ist sichtbar | AA | nicht bestanden | * Inhaltsseite: Der Fokus ist auf der verlinkten Grafik "ReWikis Plattform" nicht sichtbar. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf den 5 Links im Copyright-Container nicht sichtbar. |
| 2.5 Eingabemodalitäten | | | | |
| <u>2.5.1</u> | Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar | A | nicht anwendbar | |
| <u>2.5.2</u> | Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden | A | bestanden | |
| <u>2.5.3</u> | Label enthält sichtbare Beschriftung | A | bestanden | |
| <u>2.5.4</u> | Bewegungsaktivierung ist verzichtbar | A | nicht anwendbar | |
| 3 Verständlichkeit | | | | |
| 3.1 Lesbarkeit | | | | |
| <u>3.1.1</u> | Sprache ist ausgezeichnet | A | bestanden | |
| <u>3.1.2</u> | Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet | AA | nicht bestanden | * Alle Seiten: Die Schaltfläche für den Seitenanfang ist mit einer englischen title-Attribut "Scroll Back to Top" beschriftet. |
| 3.2 Vorhersehbarkeit | | | | |
| <u>3.2.1</u> | Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung | A | bestanden | |
| <u>3.2.2</u> | Eingabe führt nicht zu Kontextänderung | A | bestanden | |
| <u>3.2.3</u> | Navigation ist konsistent aufgebaut | AA | bestanden | |
| <u>3.2.4</u> | Elemente sind konsistent bezeichnet | AA | bestanden | |
| 3.3 Eingabehilfen | | | | |
| <u>3.3.1</u> | Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden | A | nicht bestanden | * Formularseite: Die Fehlermeldung für eine ungültige E-Mail-Adresse wird bei Fokussierung des fehlerhaften Feldes vom Screenreader nicht ausgegeben. Fehlerhafte Felder sind programmatisch nicht mit aria-invalid ausgezeichnet. |
| <u>3.3.2</u> | Label enthalten Eingabehinweise | A | bestanden | |
| <u>3.3.3</u> | Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge | AA | bestanden | |

| Nummer | Prüfkriterium | WCAG-Level / Gewichtung | Bewertung | Erläuterung |
|---------------------------|---|----------------------------|-----------------|--|
| 3.3.4 | Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) | AA | nicht anwendbar | |
| 4 Robustheit | | | | |
| 4.1 Kompatibilität | | | | |
| 4.1.1 | Syntaxspezifikationen sind erfüllt | A | nicht geprüft | |
| 4.1.2 | Name, Rolle und Wert sind identifizierbar | A | nicht bestanden | * Inhaltsseite: Der Status des aktiven Links in der Hauptnavigation ist für Screenreader-Nutzer nicht wahrnehmbar, weil dieser programmatisch nicht übermittelt wird. * Alle Seiten: Die Schaltfläche für den Seitenanfang wird vom Screenreader ohne einen Namen und einer Rolle ausgegeben. |
| 4.1.3 | Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben | AA | bestanden | |
| A BITV 2.0 | | | | |
| A.1 | Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden | entspricht A | ja | |
| A.2 | Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft | entspricht A | nicht bestanden | * Das Datum der Erstellung ist älter als ein Jahr. |
| A.3 | Leichte Sprache ist vorhanden | entspricht A | ja | |
| A.4 | Gebärdensprache-Video ist vorhanden | entspricht A | ja | |
| B PDF | | | | |
| B.1 | PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform | entspricht AA | nicht bestanden | |

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

| | |
|--|---|
| URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test) | https://www.sexualaufklaerung.de/fileadmin/user_upload/02_FORUM/FORUM_deutsch/2024/Ausgabe_1/Forum_2024-1_Infothek.pdf |
| PDF-Dokumente getaggt | ja |
| PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform | nicht bestanden |

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

| Nummer | Prüfkriterium | Anmerkungen | Bewertung |
|-----------------|------------------------------------|---|-----------------|
| <u>10.1.1.1</u> | Nicht-Text-Inhalt | Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet? | bestanden |
| <u>10.1.3.1</u> | Infos und Beziehungen | ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.? | nicht bestanden |
| <u>10.1.3.2</u> | Bedeutungsvolle Reihenfolge | korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten? | nicht bestanden |
| <u>10.1.4.3</u> | Kontrast (Minimum) | Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden. | nicht bestanden |

| Nummer | Prüfkriterium | Anmerkungen | Bewertung |
|------------------|----------------------------|---|-----------|
| <u>10.1.4.11</u> | Nicht-Text-Kontrast | Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben? | bestanden |

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

| Kriterium | Bewertung |
|---|-----------|
| Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden. | ja |
| Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden. | ja |
| Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden. | ja |
| Hinweise zur Navigation sind vorhanden. | nein |
| Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden. | nein |
| Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional). | ja |

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

| Kriterium | Bewertung |
|---|-----------|
| Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden. | ja |
| Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden. | ja |
| Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden. | ja |
| Hinweise zur Navigation sind vorhanden. | nein |
| Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden. | nein |
| Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional). | nein |

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>