

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

[www.helmut-schmidt.de](http://www.helmut-schmidt.de) Version von 08-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 08.10.2025  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis Website .....	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	13
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	15
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache .....	16
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	17

# 1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	25.08.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.67
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1.34550
Bildschirmauflösung	Full HD - 1920 x 1080
Verwaltungsebene	Staatlich
<b>Öffentliche Dienstleistungen</b>	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

<b>Name der Website</b>	www.helmut-schmidt.de
<b>URL der Website</b>	www.helmut-schmidt.de
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	www.helmut-schmidt.de
<b>URL 2: Suchseite</b>	https://www.helmut-schmidt.de/suche/Krieg/1
<b>URL 3: Formularseite</b>	https://www.helmut-schmidt.de/kontakt
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	https://www.helmut-schmidt.de/helmut-schmidt/helmut-schmidt-in-hamburg
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	https://www.helmut-schmidt.de/helmut-schmidt-der-krisenmanager
<b>URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	https://www.helmut-schmidt.de/fileadmin/BKHS_Blickwinkel_25_08_Deutsche_Unterst%C3%BCtzung_von_UN-Friedenseins%C3%A4tzen.pdf
<b>PDF-Dokumente tagged</b>	ja

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.helmut-schmidt.de](http://www.helmut-schmidt.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für [www.helmut-schmidt.de](http://www.helmut-schmidt.de) wurde am 25.08.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Der Alternativtext des rechten Bildes, im Bereich "Ein halbes Jahrhundert lebten Loki und Helmut ...", ist nicht korrekt bzw. aussagekräftig.</p> <p>* Videoseite: Im Bereich "Teile diesen Beitrag", werden die drei verlinkten Socialmedia-Icon, im linearen Lesemodus des Screenreaders nur als "Link, Link, Link" ausgegeben, da diese keine Alternativtexte besitzen.</p> <p>* Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich enthält nicht genau den Logotext.</p>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>Hinweis: * Startseite, Suchseite, Formularseite, Inhaltsseite: Überschriftenhierarchie stimmt nicht, mehrere Ebenen werden übersprungen.</p> <p>Hinweis: * Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.</p> <p>* Startseite: Die als eigenständige Abschnitte gefassten Zitate, im zweiten Slider, sind nicht mit &lt;blockquote&gt; ausgezeichnet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Formulareseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft.</p> <p>* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse ist die aktuelle Position nur visuell erkennbar.</p> <p>* Videoseite: Auf der Seite ist keine H1 Überschrift vorhanden.</p> <p>* Alle Seiten: Die Überschriften in der Fußzeile sind als &lt;h3&gt;-Überschriften ausgezeichnet ("Abonnieren Sie unseren Schmidtletter" und "Folgen Sie uns in den Sozialen Medien"). Dies kann irreführend sein, da sie somit strukturell immer der letzten &lt;h2&gt;-Überschrift des Inhaltsbereichs der Seite untergeordnet sind, bspw. auf der Startseite „Staatsbürger in Uniform? ...“.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt*</p>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	bestanden	
<b>1.4</b>	<b>Unterscheidbarkeit</b>			
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Auf den Seiten wird die visuelle Hervorhebung des Mouseoverfokus bei einigen Elementen (beispielsweise bei den Hauptnavigationen, bei den Links der Suchergebnispaginierung oder beim "Senden"-Button des Kontaktformulars), nur über einen Farbwechsel der Hintergrundfarbe realisiert. Der dabei entstehende Kontrastunterschied zwischen dem fokussierten und dem nicht fokussierten Zustand unterschreitet jedoch das empfohlene Kontrastverhältnis von 3:1.</p>
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Einige Elemente der Seite haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe (z.B. die kleinen grauen Texte im zweiten Slider oder der graue Text im Footer).</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchseite: Die nicht aktiven Buttons der Paginierung haben ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrund.</p> <p>* Formularseite: Die Platzhaltertexte in den Eingabefeldern haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p> <p>* Alle Seiten: Auch beim Aktivieren der Links "Kontrast erhöhen/Kontrast verringern" haben mehrere Elemente (z.B. Texte, Links und auch Mouseover Effekte) einen zu geringen Kontrast zum jeweiligen Hintergrund.</p>
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Bei 200% Zoom (Schriftvergrößerung) überlagern sich im Footer die beiden Links "Stellenausschreibungen" und "Cookie-Einstellungen".
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Der sichtbare Bereich des geöffneten Hamburgermenüs ist sehr schmal.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	<p>* Formularseite: Die Farbe der Eingabefelder hat einen zu geringen Kontrast zum Hintergrund.</p> <p>* Alle Seiten: Im Cookie-Layer haben die aktivierten hellgrünen Schieberegler (z. B. Technische Cookies, Statistische Cookies) mit 2,9:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p>
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Nach dem Anpassen der Textabstände werden im ersten Slider mehrere Texte durch Buttons überlagert.</p> <p>* Startseite, Suchseite, Inhaltsseite: Durch die angepassten Textabstände werden Elemente im oberen Teil des Inhaltsbereichs vom Kopf der Seite überdeckt.</p>
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	bestanden	
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars immer auf das erste Eingabefeld des Formulars gesetzt und nicht auf das jeweils erste fehlerhafte Feld. * Alle Seiten: Im geöffneten Hamburger-Menü befindet sich der Button zum Aktivieren der Suche, vor dem Eingabefeld.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks keine aussagekräftige Beschriftung (Link1, Link2, Link3 usw..).
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Fokus ist auf dem "Suche"-Button (Lupe-Icon) nicht sichtbar. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem "Barrierefreiheit"-Button (am rechten Rand) nicht sichtbar.
<b>2.5</b>	<b>Eingabemodalitäten</b>			
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<b>3 Verständlichkeit</b>				
<b>3.1 Lesbarkeit</b>				
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Bedienelemente der Slider werden vom Screenreader in englischer Sprache ausgegeben und der Sprachwechsel ist im Quellcode nicht ausgezeichnet. * Suchseite: In den Suchergebnissen werden mehrere englische Texte mit der falschen Aussprache ausgegeben, da der Sprachwechsel im Quellcode nicht ausgezeichnet ist.
<b>3.2 Vorhersehbarkeit</b>				
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Die Fehlermeldung am Formularelement wird vom Screenreader (im Formularmodus) nicht ausgegeben. Ein Nutzer muss erst in den linearen Lesemodus wechseln.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Eingabefelder sind nur jeweils mit einem Placeholder-Text beschriftet und besitzen kein dauerhaft sichtbares Label.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
<b>4 Robustheit</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>4.1</b>	<b>Kompatibilität</b>			
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Cookie-Layer werden die beiden Schieberegler ("Statistische Cookies", "Technische Cookies") nur als "leer" ausgegeben. Auch der Status wird nicht ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
<b>A</b>	<b>BITV 2.0</b>			
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> wurde formal geprüft	entspricht A	nicht bestanden	* Es erfolgte keine Angabe, inwieweit die Anforderungen an die Barrierefreiheit erfüllt wurden. * Die verwendete Prüfmethode wurde nicht benannt. * Das Datum der Erstellung bzw. der letzten Aktualisierung liegt mehr als ein Jahr zurück.
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B</b>	<b>PDF</b>			
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

## 4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<a href="https://www.helmut-schmidt.de/fileadmin/BKHS_Blickwinkel_25_08_Deutsche_Unterst%C3%BCtzung_von_UN-Friedenseins%C3%A4tzen.pdf">https://www.helmut-schmidt.de/fileadmin/BKHS_Blickwinkel_25_08_Deutsche_Unterst%C3%BCtzung_von_UN-Friedenseins%C3%A4tzen.pdf</a>
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<a href="#">10.1.1.1</a>	<b>Nicht-Text-Inhalt</b>	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.3.1</a>	<b>Infos und Beziehungen</b>	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.3.2</a>	<b>Bedeutungsvolle Reihenfolge</b>	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.4.3</a>	<b>Kontrast (Minimum)</b>	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1?	nicht geprüft

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	<b>Nicht-Text-Kontrast</b>	Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden. Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

## 5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	nein

## 6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

## 7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

### Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiohheejpkonlklgp>