

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.organspende-info.de Version von 09-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 09.10.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis Website	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	14
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	16
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache	17
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	18

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	01.09.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.67
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1.34550
Bildschirmauflösung	Full HD - 1920 x 1080
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	ja
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

Name der Website	www.organspende-info.de
URL der Website	www.organspende-info.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	www.organspende-info.de
URL 2: Suchseite	https://www.organspende-info.de/suche/?tx_solr%5Bq%5D=Leber
URL 3: Formularseite	https://www.organspende-info.de/kontakt/
URL 4: Inhaltsseite	https://www.organspende-info.de/organspendeausweis-infos-zum-ausfuellen/
URL 5: Videoseite (optional)	
URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.organspende-info.de/fileadmin/Organspende/Footernavigation/FAQ/BZgA_FAQ_Organspende_Register.pdf
PDF-Dokumente tagged	nein

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.organspende-info.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.organspende-info.de wurde am 01.09.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Formularseite: Im Bereich "Auch interessant", besitzt das Bild im ersten Teaser keinen leeren alt-Text. * Alle Seiten: In der Metanavigation im Header werden die drei Icons vor den Links vom Screenreader mit ausgegeben. * Alle Seiten: Die alt-Texte der beiden Logos im Kopf- und Footerbereich entsprechen nicht genau den Logotexten. * Alle Seiten: Im Info-Layer werden die beiden Icons (vor den Buttons) vom Screenreader als "weißes Häkchen" und "Kreuzzeichen" mit ausgegeben. * Alle Seiten: Das "Hamburger"-Menü-Icon, im Header, besitzt keine Beschriftung.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht anwendbar	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im Layer "Datenschutz" (geöffnet über den Button "Ihre Daten sind geschützt"), ist der visuell als Überschrift erkennbare Text "Datenschutz" nicht als solcher ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Im Layer "Nutzungsbedingungen" (geöffnet über den Link "Film herunterladen") ist der visuell als Überschrift erkennbare Text "Nutzungsbedingungen" nicht als solcher ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Alle Seiten: Im Info-Layer "Helfen Sie uns, besser zu werden" sind mehrere Texte visuell als Überschriften erkennbar, diese sind aber im Quellcode nicht als Überschriften ausgezeichnet.</p> <p>Hinweis: * Startseite: In den Bereichen "Aktuelles und Nachrichten" und "Letzter Blogbeitrag" werden Überschriftenebenen übersprungen.</p> <p>* Suchseite: Auf der Seite ist keine H1 Überschrift vorhanden.</p> <p>* Suchseite: In den Suchergebnissen ist der Suchbegriff nur visuell hervorgehoben, jedoch nicht semantisch (z. B. mit dem <mark>-Element oder) ausgezeichnet.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: In allen Slides werden alle Inhalte im linearen Lesemodus des Screenreaders ausgegeben und nicht nur die Inhalte der aktuell sichtbaren Slides.</p> <p>* Alle Seiten: Der Hinweis-Layer "Helfen Sie uns, besser zu werden", welcher die Inhalte überlagert, wird erst am Ende der Seite vom Screenreader ausgegeben.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: In den Suchergebnissen werden die Suchwörter gelb markiert. Die Markierung besitzt zum weißen Hintergrund nur einen Kontrastabstand von 1,2:1 und ist daher nicht gut sichtbar.</p>
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Im Video besitzt der angezeigte Untertiteltext mit 3,3:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.</p> <p>* Alle Seiten: In der Hauptnavigation hat der Link "Blog" und der Unterpunkt "Überblick" mit 3,1:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Suchseite: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht wird der Text "Zur Suche Text hier eingeben" (über dem Sucheingabefeld), teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt. * Inhaltsseite: In der gezoomten (400%) Ansicht sind in der Breadcrumbnavigation einige Texte nur teilweise sichtbar. Zudem werden im Untermenü (blauer Pfeil), Texte außerhalb des dafür vorgesehenen Rahmens angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im zweiten Slider haben die jeweils nicht aktiven Paginierungspunkte ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund. * Inhaltsseite: Im Bereich "Es ist ganz einfach, einen Organspendeausweis auszufüllen", ist der Kontrast des Fokusrahmen auf dem "Schließen"-Element ("X") der Bildvergrößerung, mit 1,5:1 zu gering.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Auf der Seite kann der bei Mouseover und bei Erhalt des Tastaturfokus eingeblendete Tooltip am Link "BIÖG" nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger bzw. den Tastaturfokus zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste). * Alle Seiten: Im Hauptmenü können die bei Mouseover eingeblendeten Untermenüs nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste).
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturerreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungspunkte des zweiten Sliders und die Paginierungspunkte der darin enthaltenen Slider sind mit der Tastatur nicht erreichbar. * Inhaltsseite: Im Bereich "Es ist ganz einfach, einen Organspendeausweis auszufüllen", ist das "Schließen"-Element ("X") der Bildvergrößerung mit der Tastatur nicht aktivierbar. * Alle Seiten: Bei 200% Zoom (Schriftvergrößerung) ist das "Hamburger"-Menü-Icon mit der Tastatur nicht erreichbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht ist das Hauptmenü ("Hamburger"-Menü-Icon) nicht tastaturbedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche. * Inhaltsseite: Das Video (<video>) besitzt keinen beschreibenden Titel (title-Tag).
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	Hinweis: * Startseite: Bei mehreren Bild-Text-Teasern erhalten zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Startseite: Nach dem ersten Slider erhält der erste Teaser doppelt den Fokus. * Alle Seiten (außer Startseite): Nach der Breadcrumbsnavigation erhält der komplette Inhaltsbereich den Fokus. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Ausführen einer erneuten Suche, oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite, an den Anfang der Seite und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag bzw. das Sucheingabefeld gesetzt. * Formularseite: Im Bereich der Datenschutzerklärung ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst der Link "Zur

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Datenschutzerklärung*" den Fokus erhält und danach erst die Checkbox davor. * Alle Seiten: Der Hinweis-Layer "Helfen Sie uns, besser zu werden", welcher die Inhalte überlagert, erhält erst am Ende der Seite den Fokus.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Formularseite: Im Bereich "Auch interessant" werden die beiden Themenkacheln mit einer langen Beschriftung ausgegeben, da die Links neben der Themenbezeichnung zusätzlich eine Grafik sowie einen beschreibenden Text als Linktext enthalten.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: In der Fehlermeldung wird das betroffene Feld nicht genannt.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Im Layer "Nutzungsbedingungen" (geöffnet über den Link "Film herunterladen") besitzt die Checkbox kein sichtbares und verknüpftes Label.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Im zweiten Slider sind in den einzelnen Slides weitere Slider enthalten, hier ist mit dem Screenreader nicht erkennbar zu welchem Slider die Buttons "Zum vorherigen Bild wechseln" und "Zum nächsten Bild wechseln" genau gehören. * Startseite: Im zweiten Slider werden die Paginierungspunkte (auch die der enthaltenen Slider) vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Formularseite: Am Ende des Formulars wird der Button "Nachricht absenden" noch zusätzlich als "Werkzeugleiste" vom Screenreader ausgegeben. * Inhaltsseite: Im Layer "Nutzungsbedingungen" (geöffnet über den Link "Film herunterladen") wird das "Schließen"-Element als "Kreuz"-Schalter vom Screenreader ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft	entspricht A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.organspende-info.de/fileadmin/Organspende/Foeternavigation/FAQ/BZgA_FAQ_Organspende_Register.pdf
PDF-Dokumente getaggt	nein
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalt	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
<u>10.1.3.1</u>	Infos und Beziehungen	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
<u>10.1.3.2</u>	Bedeutungsvolle Reihenfolge	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
<u>10.1.4.3</u>	Kontrast (Minimum)	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	nicht geprüft

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	Nicht-Text-Kontrast	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	nein

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>