

# Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.lba.de> Version von 08-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 08.10.2025  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis Website.....	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	13
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	15
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache .....	16
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	17

# 1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	21.08.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Andrea Nitsche
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.139
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2025.2.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	ja
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

<b>Name der Website</b>	<a href="https://www.lba.de">https://www.lba.de</a>
<b>URL der Website</b>	<a href="https://www.lba.de">https://www.lba.de</a>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<a href="https://www.lba.de/DE/Home/home_node.html">https://www.lba.de/DE/Home/home_node.html</a>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<a href="https://www.lba.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=613096&amp;resourceId=631888&amp;input_=613096&amp;pageLocale=de&amp;templateQueryString=Geb%C3%BChren&amp;submit.x=0&amp;submit.y=0">https://www.lba.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=613096&amp;resourceId=631888&amp;input_=613096&amp;pageLocale=de&amp;templateQueryString=Geb%C3%BChren&amp;submit.x=0&amp;submit.y=0</a>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<a href="https://www.lba.de/DE/Service/BarriereMelden/Functions/mailversand.html?nn=619282&amp;handOverParams=uriHash%253D35a5b56cae14d89939820dd239cfc2a291809e78ddd9%2526uri%253Dhttps%25253A%25252F%25252Fwww.lba.de%25252FDE%25252FService%25252FImpressum%25252Fimpressum_node.html">https://www.lba.de/DE/Service/BarriereMelden/Functions/mailversand.html?nn=619282&amp;handOverParams=uriHash%253D35a5b56cae14d89939820dd239cfc2a291809e78ddd9%2526uri%253Dhttps%25253A%25252F%25252Fwww.lba.de%25252FDE%25252FService%25252FImpressum%25252Fimpressum_node.html</a>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.lba.de/DE/Drohnen/Fernpiloten/Anforderungen_Fernpiloten_node.html">https://www.lba.de/DE/Drohnen/Fernpiloten/Anforderungen_Fernpiloten_node.html</a>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	<a href="https://www.lba.de/videos/Banduch_ACAM.mp4">https://www.lba.de/videos/Banduch_ACAM.mp4</a>
<b>URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.lba.de/SharedDocs/Downloads/DE/B/B6_Ereignismeldungen/SH/SH_2025_02.pdf?_blob=publicationFile&amp;v=2">https://www.lba.de/SharedDocs/Downloads/DE/B/B6_Ereignismeldungen/SH/SH_2025_02.pdf?_blob=publicationFile&amp;v=2</a>
<b>PDF-Dokumente tagged</b>	ja

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.lba.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für <https://www.lba.de> wurde am 21.08.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Die Layoutgrafiken in den Slider und Teasern unter "Themen" haben keine leeren alt-Attribute.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Alternativtexte für die Grafiken der farbigen Zertifikate in der Tabelle ist nicht identisch mit dem Text auf der Grafik. Die Alternativtexte für die Hinweispfeile sind ungenau. Es ist nicht erkennbar, worauf der Pfeil zeigt.</p> <p>* Alle Seiten: Die verlinkten Icons im Header sind nur durch ein title-Attribut beschriftet.</p>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Alternativen.
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Audio-Deskription.
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Es werden doppelte Zeilenumbrüche &lt;br&gt; innerhalb der Überschrift der Ebene 1 verwendet.</p> <p>* Inhaltsseite: Fußnotenverweise in der Tabelle können Screenreader-Nutzer nicht interpretieren. Sie erkennen dabei nicht, dass es sich um einen Verweis handelt und erkennen daher den Zusammenhang zu den Fußnoten nicht.</p> <p>* Hinweis: Auf den Seiten sind mehrere Überschriften der Ebene 1 vorhanden.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Navigationen sind nicht innerhalb von <nav>-Elementen strukturiert.
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das Logo wird erst nach den Links des Servicemenüs vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Nach jedem Hauptnavigationselement wird der Text "Unternavigationspunkte" beim linearen Lesen vom Screenreader ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Eingabefelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
<b>1.4 Unterscheidbarkeit</b>				
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Der Link zur Datenschutzerklärung ist im Fließtext nur durch eine andere Farbe gekennzeichnet. Der Kontrastabstand zwischen Linkfarbe und Textfarbe ist zu gering.
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Der Kontrast des weißen Textes auf den farbigen Hintergründen in der Tabelle ist zu gering. * Alle Seiten: Der Kontrast des grauen Placeholder-Textes ist zum Hintergrund zu gering.
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Die Schriftgrafiken auf der Seite können von Nutzern nicht an die individuellen Bedürfnisse angepasst werden.
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Die Icons für Leichte Sprache und Gebärdensprache im Menü sind nicht vollständig sichtbar.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Fokus ist auf der aktiven Registerkarte im Slider schlecht sichtbar, weil der Kontrast des Rahmens zum Hintergrund zu gering ist. * Formularseite: Der Kontrast der grauen Rahmen der Eingabefelder ist zum weißen Hintergrund zu gering.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten, außer Startseite: Der Kontrast der grauen Pfeil-Icons in der Breadcrumb-Navigation nach dem Inhaltsbereich ist zum Hintergrund zu gering. * Alle Seiten: Der Kontrast des fokussierten zum nicht fokussierten Text ist zu gering.
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die "custom" Tooltips, die beim Überfahren mit der Maus von <abbr>-Elementen angezeigt werden, können nicht mit der Maus erreicht werden, ohne dass diese sich automatisch schließen. Außerdem kann der Tooltip nicht mit ESC geschlossen werden.
<b>2 Bedienbarkeit</b>				
<b>2.1 Tastaturerreichbarkeit</b>				
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
<b>2.2 Ausreichend Zeit</b>				
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	bestanden	
<b>2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>				
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4 Navigierbarkeit</b>				
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Hinweis: Der Titel nennt zuerst das Angebot und dann die individuelle Bezeichnung der jeweiligen Seite. Die Nennung des Angebots ist in der Regel an zweiter Stelle sinnvoll. Auf der Startseite fehlt die individuelle Bezeichnung der Seite.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim Slider bekommt das Slider-Element, die verlinkte Überschrift und der Mehr-Link den Fokus. Beide Links führen zum selben Linkziel. Das sind unnötige Tabschritte. * Suchseite: Nach dem Such-Eingabefeld im Inhaltsbereich wird ein nicht sichtbares Element fokussiert.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite, Suchseite: Der gesamte Inhalt eines Teasers wird als Linktext ausgegeben. Dadurch ist der Linktext sehr lang.
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Der Tastaturfokus ist tlw. schwer zu erkennen, weil fokussierte Linktexte nicht konsistent dargestellt werden (entweder unterstrichen oder nicht unterstrichen). * Alle Seiten: Der Fokus ist auf den drei grafischen Bedienelementen im Header nicht sichtbar.
<b>2.5</b>	<b>Eingabemodalitäten</b>			
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3 Eingabehilfen</b>				
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Nach Absenden eines fehlerhaften oder nicht vollständig ausgefüllten Formulars, wird nur am ersten fehlerhaften Feld eine Fehlermeldung eingeblendet. Beim Verlassen des Feldes, wird die Fehlermeldung wieder ausgeblendet. Alle fehlerhaften Felder werden visuell nicht hervorgehoben, bspw. durch eine rote Umrandung der Formularfelder. Programmatisch sind die fehlerhaften Felder nicht mit aria-invalid ausgezeichnet.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Das mehrzeilige Eingabefeld für den Kommentar hat keine sichtbare Beschriftung. * Alle Seiten: Der Eingabehinweis "Suchbegriff darf nicht mit ? oder * beginnen" wird nur als title ausgegeben und ist für sehende Tastaturnutzer nicht wahrnehmbar.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle und Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Für die Schalter zum Ein- und Ausblenden von Seitenbereichen wird keine Rolle und kein Status ausgegeben. * Alle Seiten: Die Elemente in der Hauptnavigation sind nicht mit aria-haspopup ausgezeichnet.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
A.2	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> wurde formal geprüft	entspricht A	nicht bestanden	* Es erfolgte keine Angabe, inwieweit die Anforderungen an die Barrierefreiheit erfüllt wurden (vollständig vereinbar/teilweise vereinbar/nicht vereinbar). * Nicht barrierefreie Inhalte sind nicht aufgeführt. * Die verwendete Prüfmethode (Selbstprüfung oder Dritte) wurde nicht benannt. * Das Datum der Erstellung ist älter als ein Jahr.
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
<b>B PDF</b>				
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

## 4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<a href="https://www.lba.de/SharedDocs/Downloads/DE/B/B6_Ereignismeldungen/SH/SH_2025_02.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=2">https://www.lba.de/SharedDocs/Downloads/DE/B/B6_Ereignismeldungen/SH/SH_2025_02.pdf?__blob=publicationFile&amp;v=2</a>
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<a href="#">10.1.1.1</a>	<b>Nicht-Text-Inhalt</b>	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht bestanden
<a href="#">10.1.3.1</a>	<b>Infos und Beziehungen</b>	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht bestanden
<a href="#">10.1.3.2</a>	<b>Bedeutungsvolle Reihenfolge</b>	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht bestanden
<a href="#">10.1.4.3</a>	<b>Kontrast (Minimum)</b>	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	bestanden

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	<b>Nicht-Text-Kontrast</b>	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	bestanden

## 5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	ja

## 6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

## 7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

### Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>