

# **Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0**

<https://www.nachhaltigkeitsrat.de> Version  
von 09-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH  
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0  
Stand 08.10.2025  
Status Freigegeben

# Impressum

## Herausgeber

Test and Integration Center  
Deutsche Telekom MMS GmbH  
Riesaer Str. 5  
01129 Dresden

## Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
E-Mail [kontakt@bfit-bund.de](mailto:kontakt@bfit-bund.de)  
Telefon +49 30 8441489-0

# Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis .....	3
1 Prüfungsdaten .....	4
2 Gesamtbewertung .....	6
3 Prüfergebnis Website .....	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	14
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	16
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache .....	17
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	18

# 1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	04.09.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.67
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1.34550
Bildschirmauflösung	Full HD - 1920 x 1080
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	ja
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

<b>Name der Website</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de">https://www.nachhaltigkeitsrat.de</a>
<b>URL der Website</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de">https://www.nachhaltigkeitsrat.de</a>
<b>Testumfang URLs</b>	
<b>URL 1: Startseite</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de">https://www.nachhaltigkeitsrat.de</a>
<b>URL 2: Suchseite</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de/?s=Nachhaltigkeit&amp;post_type=all&amp;sort_by=date_newest&amp;paged=1">https://www.nachhaltigkeitsrat.de/?s=Nachhaltigkeit&amp;post_type=all&amp;sort_by=date_newest&amp;paged=1</a>
<b>URL 3: Formularseite</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de/kontakt/">https://www.nachhaltigkeitsrat.de/kontakt/</a>
<b>URL 4: Inhaltsseite</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de/aktuelles/in-bonn-leben-wir-nachhaltigkeit-kommunal/">https://www.nachhaltigkeitsrat.de/aktuelles/in-bonn-leben-wir-nachhaltigkeit-kommunal/</a>
<b>URL 5: Videoseite (optional)</b>	
<b>URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)</b>	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2025/07/Studie_IMK_IW_RNE_Schulderegeln_fuer_ein_nachhaltiges_Deutschland.pdf">https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2025/07/Studie_IMK_IW_RNE_Schulderegeln_fuer_ein_nachhaltiges_Deutschland.pdf</a>
<b>PDF-Dokumente tagged</b>	ja

## 2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.nachhaltigkeitsrat.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

---

Für <https://www.nachhaltigkeitsrat.de> wurde am 04.09.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

---

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

### 3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<b>1</b>	<b>Wahrnehmbarkeit</b>			
<b>1.1</b>	<b>Textalternativen</b>			
<u>1.1.1</u>	<b>Nicht-Text-Inhalte</b> besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Am Ende des Inhaltsbereichs besitzen die "Sozialmedia"-SVG-Icons keine aussagekräftige Beschriftung.</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer besitzen die beiden "Sozialmedia"-SVG-Icons keine aussagekräftige Beschriftung.</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer der Seiten wird mit Icons an den Links (bspw. Telefonhörer, etc.) visuell das Linkziel verdeutlicht. So ist visuell direkt erkennbar, wenn bspw. ein Link auf eine Telefonnummer verweist. Blinde Nutzende nehmen nur die Nummer wahr und wissen bspw. nicht, ob es sich hierbei um die Telefon- oder Fax-Nummer handelt. Sehende Nutzende erhalten die Information jedoch.</p> <p>* Alle Seiten: Das SVG-Logo im Header besitzt keine aussagekräftige Beschriftung.</p>
<b>1.2</b>	<b>Zeitbasierte Medien</b>			
<u>1.2.1</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien</b> besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	<b>Aufgezeichnete Audio-Inhalte</b> besitzen Untertitel	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.3</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.5</u>	<b>Aufgezeichnete Video-Inhalte</b> besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht anwendbar	
<b>1.3</b>	<b>Anpassbarkeit</b>			
<u>1.3.1</u>	<b>Informationen, Struktur und Beziehungen</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>Hinweis: * Startseite: Im Bereich "Aktuelle Meldungen" sind die Texte (z. B. "Pressemitteilung") in den Teasern jeweils als Liste mit einem Element ausgezeichnet.</p> <p>Hinweis: * Alle Seiten: Auf den Seiten werden Überschriftenebenen übersprungen.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>Hinweis: * Alle Seiten: Die Funktion der Sprachschalter DE und EN ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.</p> <p>* Startseite: Im Bereich "Über den Rat" sind die Zitate, nicht mit &lt;blockquote&gt; ausgezeichnet.</p> <p>* Suchseite: Die Seite besitzt das Strukturelement &lt;main&gt; doppelt.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Navigationsregionen (&lt;nav&gt;) keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.</p> <p>* Alle Seiten: Die Überschriften in der Fußzeile sind als &lt;h4&gt;-Überschriften ausgezeichnet. Dies kann irreführend sein, da sie somit strukturell immer der letzten Überschrift des Inhaltsbereichs der Seite untergeordnet sind, bspw. auf der Startseite „24. Jahreskonferenz des RNE“.</p>
<u>1.3.2</u>	<b>Sinnvolle Lesereihenfolge</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Bereich "Veröffentlichungen" werden vom Screenreader, in den drei Teasern, zusätzlich nicht sichtbare Texte ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: Im Bereich "Filtern nach" werden im linearen Lesemodus des Screenreaders nur alle Checkboxes direkt nacheinander ausgegeben, ohne die weiteren vorhandenen Informationen.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf <b>sensorische Merkmale</b> verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	<b>Bildschirmausrichtung</b> ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	<b>Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten</b> ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
<b>1.4</b>	<b>Unterscheidbarkeit</b>			
<u>1.4.1</u>	<b>Farbe</b> ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	<b>Automatisch abgespielte Audio-Inhalte</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	<b>Kontrastabstand</b> von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Cookie-Layer ist die Textfarbe des Mouseover Zustand ("Privatsphäre-Einstellungen individuell festlegen") mit einem Kontrastunterschied von 1,5:1 nicht ausreichend zum Hintergrund.
<u>1.4.4</u>	<b>Schriftgröße</b> kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	<b>Schriftgrafiken</b> sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in <b>einspaltiges Layout</b> um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der gezoomten (400%) Ansicht, sind im Cookie-Layer die Inhalte der Seite "Individuelle Privatsphäre-Einstellungen" nicht mehr lesbar.
<u>1.4.11</u>	<b>Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten</b> ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Auf der Seite besitzt der "Aktiv"-Zustand der Checkboxes ein zu geringes Kontrastverhältnis zwischen dem weißen Haken und dem grünen Hintergrund. * Formularseite: Die aktivierte Checkbox der "Datenschutzeinstellungen" hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zwischen dem weißen Haken und dem grünen Hintergrund. * Suchseite, Formularseite: Auf den Seiten ist bei den Checkboxes, der grüne Fokusrahmen auf der Hintergrundfarbe der jeweiligen Seite, mit einem Kontrastwert von 1,7:1 nicht gut sichtbar. * Inhaltsseite: Im Bereich "Weiterführende Links" haben die Socialmedia-Icons mit 1,7:1 ein zu geringes Kontrastverhältnis zwischen den weißen Icons und dem grünen Icon-Hintergrund und dem weißen Hintergrund der Seite. * Alle Seiten: Im Bereich "Newsletter-Anmeldung", im Footer der Seiten, besitzt die Checkbox im aktiven Zustand ein zu geringes Kontrastverhältnis zwischen dem weißen Haken und dem grünen Hintergrund. * Alle Seiten: Im Cookie-Layer besitzen die Checkboxes (z. B. "Funktional" und "Statistik") im aktiven Zustand ein zu geringes Kontrastverhältnis zwischen dem weißen Haken und dem grünen Hintergrund.
<u>1.4.12</u>	<b>Textabstände</b> sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Nach dem Anpassen der Textabstände, werden die Texte der drei "Aktuelles"-Teaser teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.
<u>1.4.13</u>	<b>Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte</b> sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die bei Mouseover eingeblendeten Untermenüs nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste).
<b>2</b>	<b>Bedienbarkeit</b>			
<b>2.1</b>	<b>Tastaturerreichbarkeit</b>			
<u>2.1.1</u>	<b>Tastaturbedienbarkeit</b> ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suchseite: Im Filterbereich sind die Filterelemente wie z. B. "Alle Inhalte" oder "Aktuelles" mit der Tastatur nicht erreichbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Inhaltsseite: Das Element "+ 1 Weitere" über der Hauptüberschrift ist mit der Tastatur nicht erreichbar. * Alle Seiten: In der Hauptnavigation sind die beiden Menüpunkte "Der Rat" und "Veranstaltungen" mit der Tastatur nicht erreichbar.
<u>2.1.2</u>	<b>Tastaturfallen</b> sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	<b>Zeichen-Tastenkürzel</b> sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
<b>2.2</b>	<b>Ausreichend Zeit</b>			
<u>2.2.1</u>	<b>Zeitbegrenzungen</b> sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	<b>Automatisch gestartete Animationen</b> sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim automatisch ablaufenden Slider, im Bereich "Über den Rat", wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slider Animation angeboten.
<b>2.3</b>	<b>Krampfanfälle und körperliche Reaktionen</b>			
<u>2.3.1</u>	<b>Blitzen</b> wird vermieden	A	bestanden	
<b>2.4</b>	<b>Navigierbarkeit</b>			
<u>2.4.1</u>	<b>Wiederkehrende Bereiche</b> können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	<b>Titel</b> beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Startseite, Suchseite: Im Seitentitel ist der Name der jeweiligen Webseite nicht enthalten, wie z.B. "Start", "Suche". Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	<b>Fokusreihenfolge</b> ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Formularseite: Nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars wird der Fokus nicht auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt. * Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst das rechts angeordnete Sucheingabefeld den Fokus erhält und danach die Sprachlinks und dann erst das Logo auf der linken Seite.
<u>2.4.4</u>	<b>Linkzweck</b> ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim automatisch ablaufenden Slider, im Bereich "Über den Rat", werden die Links in den einzelnen Slides nur als "Zum Profil"-Link (ohne weitere Informationen) vom Screenreader ausgegeben. * Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks keine aussagekräftige Beschriftung (Link1, Link2, Link3 usw..).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.5</u>	<b>Seiten</b> sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	<b>Überschriften und Label</b> beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Startseite: Auf der Seite werden viele Themenkacheln mit einer langen Beschriftung ausgegeben, da die Links neben der Themenbezeichnung zusätzlich eine Grafik sowie einen beschreibenden Text als Linktext enthalten. Hinweis: * Suchseite: Die einzelnen Suchergebnisse erhalten jeweils als Ganzes den Fokus. Somit werden alle Inhalte (Alternativtext für Fotos, Überschriften und ggf. Text ) vom Screenreader als Teil der Linkbeschriftung ausgegeben. Die Bedeutung des Links ist anhand der langen Linkbeschriftung u. U. nicht gut verständlich.
<u>2.4.7</u>	<b>Tastaturfokus</b> ist sichtbar	AA	bestanden	
<b>2.5</b>	<b>Eingabemodalitäten</b>			
<u>2.5.1</u>	<b>Komplexe Zeigerbedienung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	<b>Zeiger-Eingaben</b> können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	<b>Label</b> enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	<b>Bewegungsaktivierung</b> ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<b>3</b>	<b>Verständlichkeit</b>			
<b>3.1</b>	<b>Lesbarkeit</b>			
<u>3.1.1</u>	<b>Sprache</b> ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	<b>Abweichende Sprache einzelner Abschnitte</b> ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	
<b>3.2</b>	<b>Vorhersehbarkeit</b>			
<u>3.2.1</u>	<b>Fokussierung</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	<b>Eingabe</b> führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	<b>Navigation</b> ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	<b>Elemente</b> sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
<b>3.3</b>	<b>Eingabehilfen</b>			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.1</u>	<b>Fehlermeldungen</b> sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Es gibt nicht für alle erforderlichen Felder eine Fehlermeldung in Textform. * Alle Seiten: In der Fehlermeldung "Dieses Feld ist erforderlich" sind das fehlerhafte Feld sowie die Fehlerursache nicht beschrieben.
<u>3.3.2</u>	<b>Label</b> enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das "Newsletter"-Eingabefeld im Footer ist nur mit einem Platzhalter-Text beschriftet und besitzt kein dauerhaft sichtbares Label.
<u>3.3.3</u>	<b>Fehlermeldungen</b> enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Bei einer fehlerhaften E-Mailadresse (z.B. ohne @ Zeichen) werden keine Korrekturhinweise angezeigt oder vom Screenreader ausgegeben.
<u>3.3.4</u>	<b>Fehlervermeidung</b> wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
<b>4 Robustheit</b>				
<b>4.1 Kompatibilität</b>				
<u>4.1.1</u>	<b>Syntaxspezifikationen</b> sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	<b>Name, Rolle</b> und <b>Wert</b> sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Über den Rat" werden die Bedienelemente des Sliders nur als "Schalter" vom Screenreader ausgegeben. * Suchseite: Im Filterbereich werden die Filterelemente wie z. B. "Alle Inhalte" oder "Aktuelles" ohne Rolle vom Screenreader ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	<b>Statusmeldungen</b> werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
<b>A BITV 2.0</b>				
A.1	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	<b>Erklärung zur Barrierefreiheit</b> wurde formal geprüft	entspricht A	nicht bestanden	* Die verwendete Prüfmethode (Selbstprüfung oder Dritte) wurde nicht benannt. * Das Durchsetzungsverfahren/Beschwerdeverfahren ist nicht beschrieben und der Kontakt zur Durchsetzungsstelle/Beschwerdestelle ist nicht aufgeführt.
A.3	<b>Leichte Sprache</b> ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	<b>Gebärdensprache-Video</b> ist vorhanden	entspricht A	nein	
<b>B PDF</b>				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
B.1	<b>PAC3 Test</b> ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

## 4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<a href="https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2025/07/Studie_IMK_IW_RNE_Schuldenregeln_fuer_ein_nachhaltiges_Deutschland.pdf">https://www.nachhaltigkeitsrat.de/wp-content/uploads/2025/07/Studie_IMK_IW_RNE_Schuldenregeln_fuer_ein_nachhaltiges_Deutschland.pdf</a>
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<a href="#">10.1.1.1</a>	<b>Nicht-Text-Inhalt</b>	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.3.1</a>	<b>Infos und Beziehungen</b>	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.3.2</a>	<b>Bedeutungsvolle Reihenfolge</b>	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
<a href="#">10.1.4.3</a>	<b>Kontrast (Minimum)</b>	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	nicht geprüft

<b>Nummer</b>	<b>Prüfkriterium</b>	<b>Anmerkungen</b>	<b>Bewertung</b>
<u>10.1.4.11</u>	<b>Nicht-Text-Kontrast</b>	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

## 5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	nein

## 6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	nein
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	nein
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	nein
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	nein
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

## 7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

### Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>