

# Prüfbericht zur Barrierefreiheit

## Servicestandard

Beauftragt von DigitalService des Bundes

---

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von  
Informationstechnik  
Deutsche Rentenversicherung  
Knappschaft-Bahn-See  
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

---

Geprüft von Moira Albrecht

---

Prüfdatum 01.10.2025

---

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

### Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

### Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Angabe zur Stichprobenauswahl**

Auf dem geprüften Webangebot sind keine PDF-Dokumente oder Videos vorhanden. Da diese Inhalte nicht Bestandteil des Angebots waren, konnte deren Barrierefreiheit im Rahmen der Prüfung nicht bewertet werden.

## Prüfdetails

Projektname                      Servicestandard

---

URL                                      www.servicestandard.gov.de

---

Konformitätsziel                      Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

---

Betriebssystem                      Windows 11

---

Betriebssystem Version

---

Webbrowser                              Chrome

---

Webbrowser Version                      140.0.7339.208

---

2. Webbrowser

---

2. Webbrowser Version

---

Assistive Technologien                      NVDA

---

Assistive Technologien  
Version

---

2. Assistive Technologien

---

2. Assistive Technologien  
Version

# Ausgewählte Stichproben

## Startseite

<https://servicestandard.gov.de/>

---

## DINSpec

<https://servicestandard.gov.de/din-spec-66336/>

---

## Inhaltsseite

<https://servicestandard.gov.de/kriterien/13-rechtliche-huerden-erkennen-und-regelungen-verbessern/>

---

## Kontakt

<https://servicestandard.gov.de/feedback-und-kontakt/>

---

## Über uns

<https://servicestandard.gov.de/ueber/>

## Prüfergebnisse

### Prüfschritte



**15** Nicht erfüllt   **32** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### **32** Prüfschritte erfüllt

✔ **30** bestanden   ✔ **2** im Wesentlichen bestanden

### Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler **13**

Empfehlungen **3**

#### Fehler nach Tag

Entwicklung **1**

Redaktion **0**

Gestaltung **0**

## Startseite



**13** Nicht erfüllt   **34** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ **32** bestanden   ✔ **2** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8
- × Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14
- × Zahlen in Linktexten werden von Screenreadern nicht ausgegeben #11
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18
- × Skiplinks fehlen #1
- × Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19
- × Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9
- × Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10
- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- × Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7
- × Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21

## DINSpec



**13** Nicht erfüllt   **34** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ **31** bestanden   ✔ **3** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8
- × Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18
- × Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4
- × Skiplinks fehlen #1
- × Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19
- × Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9
- × Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10
- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- ☆ Fokusrahmen ist abgeschnitten #3
- × Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7
- × Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21

## Inhaltsseite



**13** Nicht erfüllt   **34** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### **34** Prüfschritte erfüllt

✔ **31** bestanden   ✔ **3** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8
- × Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18
- × Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4
- × Skiplinks fehlen #1
- × Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19
- × Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9
- × Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10
- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- ☆ Fokusrahmen ist abgeschnitten #3
- × Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7
- × Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21

## Kontakt



**13** Nicht erfüllt   **34** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ **31** bestanden   ✔ **3** im Wesentlichen bestanden

### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8
- × Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18
- × Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4
- × Skiplinks fehlen #1
- × Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19
- × Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9
- × Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10
- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- ☆ Fokusrahmen ist abgeschnitten #3
- × Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7
- × Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21

## Über uns



**14** Nicht erfüllt   **33** Erfüllt   **61** Nicht anwendbar   **1** Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 33 Prüfschritte erfüllt

✔ **30** bestanden   ✔ **3** im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8
- × Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- × Jahreszahlen werden im Screenreader an falscher Position ausgegeben #15
- × Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18
- × Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4
- × Skiplinks fehlen #1
- × Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19
- × Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9
- × Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10
- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- ☆ Fokusrahmen ist abgeschnitten #3
- × Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7
- × Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21

## Issues nach Schweregrad

### Empfehlung

- ☆ Keine Suche auf der Seite vorhanden #20
- ☆ Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17
- ☆ Fokusrahmen ist abgeschnitten #3

### Issues nach Tags

#### Entwicklung

- × Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4

## Gefundene Issues

### Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

#### **Beschreibung:**

Der Alternativtext „Digitalwappen“ ist nicht aussagekräftig. Er beschreibt weder den Inhalt noch die Funktion des Logos im Kontext der Webseite. Für Screenreader-Nutzende bleibt damit unklar, dass es sich um das Logo der Institution handelt und dass es zugleich als Link zur Startseite dient. Ohne einen präzisen Alternativtext geht wichtige Information über Orientierung und Navigationsmöglichkeit verloren.

#### **Empfehlung zur Behebung:**

Das Logo sollte mit einem klaren und zweckbezogenen Alternativtext versehen werden, der sowohl den Namen der Organisation als auch die Funktion des Links beschreibt.



## Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"><li>▢ <a href="#">Startseite</a></li><li>▢ <a href="#">DINSpec</a></li><li>▢ <a href="#">Inhaltsseite</a></li><li>▢ <a href="#">Kontakt</a></li><li>▢ <a href="#">Über uns</a></li></ul>
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Das visuelle Pfeilsymbol, das auf das Öffnen eines Links in einem neuen Fenster hinweist, wird von Screenreadern vorgelesen. Gleichzeitig fehlt jedoch eine programmatische Kennzeichnung, die den Zweck korrekt vermittelt. Damit erhalten Nutzende von Screenreadern überflüssige und verwirrende Symbolausgaben, ohne dass die entscheidende Zusatzinformation übermittelt wird.

### Empfehlung zur Behebung:

Das Pfeilsymbol muss für Screenreader ausgeblendet werden. Der Hinweis „öffnet in neuem Fenster“ sollte stattdessen semantisch korrekt über das `aria-label` oder über einen ergänzenden Textknoten bereitgestellt werden.

teilt, dass der Lizenzgeber Sie oder Ihre Nutzung besonders  
nen erhalten Sie unter [www.creativecommons.org](http://www.creativecommons.org).

uf [www.din.one](http://www.din.one) veröffentlicht und lädt Anwender bzw.  
lte zu kommentieren, um zur möglichen Weiterentwicklung

## Zahlen in Linktexten werden von Screenreadern nicht ausgegeben #11

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

In der Navigation bzw. Linkliste fehlen programmatisch die Zahlen, die für den Kontext wesentlich sind (z. B. „Kriterium 1 von 13“). Während sie im visuellen Layout erkennbar sind und im linearen Lesemodus auftauchen, werden sie von Screenreadern beim Vorlesen der Links nicht mit ausgegeben. Damit verlieren Nutzende, die Screenreader verwenden, wichtige Informationen über Reihenfolge und Anzahl der Kriterien.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Zahlen müssen Teil des eigentlichen Linktextes oder alternativ über ein `aria-label` verfügbar sein. Rein visuelle Einbindungen sind zu vermeiden, da sie von assistiven Technologien nicht erfasst werden.

## Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

Die Seite verwendet eine unlogische Überschriftenstruktur, bei der die Hierarchie nicht schrittweise verläuft. Statt einer aufeinander aufbauenden Gliederung (z. B. <h1> → <h2> → <h3>) wird nach der **h2** direkt eine **h4** im Footer verwendet. Dies kann bei Screenreader-Nutzenden und anderen assistiven Technologien zu Verständnisproblemen führen, da die inhaltliche Gliederung nicht nachvollziehbar ist und der Aufbau der Seite unklar bleibt.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Überschriften sollten so strukturiert sein, dass sie die inhaltliche Hierarchie der Seite korrekt abbilden. Jede Ebene sollte maximal um eine Stufe steigen oder sinken. So ermöglichen sie eine sinnvolle Navigation und eine barrierefreie Wahrnehmung der Seitenstruktur – insbesondere für Screenreader-Nutzende.

## Jahreszahlen werden im Screenreader an falscher Position ausgegeben #15

Betroffene Stichproben	<a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Understanding</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

Die Jahreszahlen stehen visuell korrekt neben den Absätzen, werden aber programmatisch erst nach dem ersten Absatz unterhalb des Jahres vorgelesen. Dadurch entsteht eine falsche Lesereihenfolge für Screenreader-Nutzende: Inhalte wirken zeitlich verschoben und sind nicht nachvollziehbar strukturiert. Das erschwert insbesondere die Orientierung in chronologischen Auflistungen oder Zeitstrahlen.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Jahreszahlen müssen im Quellcode so ausgezeichnet sein, dass sie vor dem zugehörigen Textblock stehen und damit programmatisch korrekt ausgegeben werden. Geeignet sind semantische Elemente wie Überschriften oder Listen.

2025

[So entsteht  
Servicesta](#)

Das gibt e:

Daran arbi

- **IT-Planungsrat stimmt OZG-Standardverordnung zu**

Der [IT-Planungsrat erklärt sich mit der OZG-Standardverordnung einverstanden](#) <sup>7</sup>, die auf die [DIN SPEC 66336](#) verweist. Die Standardverordnung tritt in Kraft, wenn sie durch das Bundesministerium für Digitales und Staatsmodernisierung gezeichnet und verkündet ist. Dadurch werden die 13 Kriterien des Servicestandards verbindlich.

- **Die neue Version des Servicestandards wird veröffentlicht**

Die veröffentlichte Version kann auf der Website oder auf [openCode](#) von Nutzenden bewertet und kommentiert werden. Inhalte werden kontinuierlich ergänzt und angepasst.

- **Der Servicestandard wird von Grund auf überarbeitet**

Der Servicestandard baut nun auf den 13 Kapiteln der [DIN SPEC](#) auf und vermittelt durch Erklärungen und Anleitung, wie der Entwicklungsprozess von digitalen Angeboten aussehen muss. Im ersten Schritt wurden erneut [Experten und Expertinnen](#) eingeladen, um Entwürfe zu prüfen und Verbesserungen vorzuschlagen.

## Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Bei den Eingabefeldern fehlt das `autocomplete`-Attribut, wodurch der Zweck der Eingabe nicht programmatisch übermittelbar ist. Dies erschwert es assistiven Technologien und Autofill-Funktionen, den Inhalt korrekt zu interpretieren.

### **Empfehlung:**

Zur Umsetzung eignet sich das HTML-Attribut `autocomplete`, mit dem sich der Zweck von Feldern, etwa für Name, E-Mail-Adresse, Telefonnummer, Anschrift oder Kreditkartendaten, klar definieren lässt. Beispiele: `autocomplete="given-name"`, `autocomplete="email"`, `autocomplete="postal-code"` usw.

## Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4

Betroffene Stichproben	<a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.1.1 Tastatur <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

### **Beschreibung:**

Die aufklappbare Seitennavigation kann ausschließlich mit der Maus oder über die Eingabe auf der Überschrift geschlossen werden. Eine Tastaturbedienung per ESC ist nicht möglich. Das führt dazu, dass Tastaturnutzende in der Navigation „gefangen“ sind oder unnötig viele Tabschritte benötigen, um wieder in den Seiteninhalt zurückzukehren. Für Screenreader- und Tastaturnutzende entsteht dadurch eine erhebliche Barriere bei der Orientierung.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Interaktive Overlays oder Navigationselemente müssen auch über die Tastatur geschlossen werden können. Dazu gehört insbesondere die Escape-Taste als etablierte Bedienlogik. Zusätzlich sollte der Fokus beim Schließen wieder sinnvoll an die auslösende Schaltfläche zurückgegeben werden.

## Skiplinks fehlen #1

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Am Seitenanfang fehlen Skiplinks, mit denen wiederkehrende Inhalte wie Navigationsbereiche direkt übersprungen werden können. Tastaturnutzende müssen sich dadurch bei jedem Seitenaufruf manuell durch sämtliche wiederkehrenden Elemente navigieren, um zum Hauptinhalt zu gelangen. Das erschwert die effiziente Bedienung erheblich und führt zu unnötig vielen Tab-Schritten.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Am Beginn der Seite sollte ein sicht- und fokussierbarer Skiplink integriert werden, der direkt zum Hauptinhalt springt (z. B. `href="#maincontent"`). Der Zielbereich sollte entsprechend mit einer eindeutigen ID versehen sein. Der Skiplink kann visuell ausgeblendet, aber beim Fokuserhalt eingeblendet werden, sodass er für alle Tastaturnutzenden erreichbar und nutzbar ist.

## Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.2 Seite mit Titel <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Der HTML-`<title>` enthält lediglich den Namen der Unterseite, ohne den Bezug zur gesamten Website. Screenreader-Nutzende sowie Personen mit vielen geöffneten Tabs erhalten so keine klare Orientierung, da nicht erkennbar ist, zu welcher Website die Unterseite gehört. Gerade bei mehreren gleichlautenden Unterseiten verschiedener Anbieter (z. B. „Kontakt“) entsteht Verwechslungsgefahr.

### Empfehlung zur Behebung:

Seitentitel sollten immer sowohl den spezifischen Unterseiten-Titel als auch den Namen der Website enthalten. Empfohlenes Muster: „**Unterseite – Website-Name**“.

## Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Das Logo der Seite und der unmittelbar folgende Text „Servicestandard“ sind jeweils als eigener Link ausgezeichnet, obwohl beide auf dieselbe Zielseite führen. Für Tastaturnutzende und Screenreader wird so zweimal direkt hintereinander der gleiche Link angesprungen. Das erzeugt unnötige Tab-Schritte, wirkt redundant und kann verwirren, weil kein Mehrwert entsteht.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Wenn Logo und Text denselben Zweck erfüllen, sollte nur ein Link ausgezeichnet werden. Möglich ist es, das Logo und den Text gemeinsam in einem einzigen Link-Element zu bündeln.

## Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Der Linktext „Servicestandard“ beschreibt nicht klar, wohin der Link führt oder welchen Zweck er hat. Für Screenreader-Nutzende, die sich Links im Überblick ausgeben lassen, ist so nicht erkennbar, was auf der Zielseite erwartet werden kann. Der Linkzweck bleibt unklar und erschwert die Navigation.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Der Linktext muss den Inhalt oder Zweck des Ziels eindeutig benennen. Statt eines allgemeinen Begriffs sollte eine präzise Formulierung gewählt werden, z. B. „Startseite des Servicestandard“.

## Keine Suche auf der Seite vorhanden #20

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Die Website enthält keine eigene Suchfunktion. Da es sich jedoch um eine kleine Seite mit wenigen Unterseiten handelt, ist das kein Verstoß gegen die Anforderung, mehrere Navigationsmöglichkeiten bereitzustellen. Nutzende können die Inhalte über die Hauptnavigation und die Sitemap erreichen. Der Hinweis auf eine Suche ist daher eher ein Hinweischarakter und keine Barriere.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Eine Suche ist auf kleinen Seiten nicht zwingend erforderlich. Dennoch kann sie den Zugang erleichtern, wenn der Umfang wächst oder Inhalte komplexer werden. Es sollte geprüft werden, ob die bestehende Sitemap und Navigation ausreichend verständlich und zugänglich strukturiert sind.

## Fokusrahmen ist abgeschnitten #3

Betroffene Stichproben	<a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.2.4.7 Fokus sichtbar <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

### Beschreibung:

Der sichtbare Tastaturfokus ist nicht vollständig erkennbar, weil der Fokusrahmen teilweise abgeschnitten wird – zum Beispiel durch Überlagerungen oder abgeschnittene Ränder innerhalb von Containern. Nutzende, die ausschließlich mit der Tastatur navigieren, können dadurch nicht eindeutig erkennen, welches Element gerade aktiv ist. Das erschwert die Orientierung erheblich und kann zur falschen Interaktion führen.

### Empfehlung zur Behebung:

Sicherstellen, dass Fokusmarkierungen stets vollständig sichtbar sind. CSS-Eigenschaften wie `overflow: hidden;` oder zu enge Container dürfen den Fokusrahmen nicht verdecken. Ein klar erkennbarer Fokus kann durch Rahmen, Farbwechsel oder Schatten umgesetzt werden.

digitale Barrierefreiheit und  
Inklusion

5.7 Nutzung offener  
Standards

5.8  
Datenschutzfreundlichkeit

5.9 Sicherheit und

## Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Die Eingabefehler im Formular werden ausschließlich über Tooltips angezeigt. Diese Meldungen sind weder dauerhaft sichtbar noch programmatisch korrekt mit den betroffenen Feldern verknüpft. Screenreader-Nutzende und Tastaturnutzende können die Hinweise dadurch oft nicht wahrnehmen. Zudem verschwinden Tooltips meist nach kurzer Zeit oder sind nur per Maus erreichbar. Damit fehlen verlässliche Rückmeldungen, was die Korrektur der Eingaben erschwert.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Fehlermeldungen müssen programmatisch mit dem jeweiligen Eingabefeld verknüpft sein (z. B. per `aria-describedby` oder durch eine direkte Textausgabe im DOM). Die Meldungen sollten dauerhaft sichtbar bleiben, bis der Fehler behoben ist.

## Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Im Feedbackformular wurden Eingabefelder programmatisch als Pflichtfelder markiert, diese Information wird aber visuell nicht ausgegeben. Für Nutzende ist daher nicht nachvollziehbar, welche Felder verpflichtend auszufüllen sind. Das führt zu Missverständnissen und unnötigen Fehlermeldungen beim Absenden des Formulars. Gerade Tastatur- und Screenreader-Nutzende sind auf eine eindeutige Kennzeichnung angewiesen.

### Empfehlung zur Behebung:

Pflichtfelder müssen sowohl im Code (`required`-Attribut, `aria-required="true"`) als auch visuell (z. B. mit einem Sternchen \* und einer textlichen Erläuterung) eindeutig gekennzeichnet sein.

## Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#21

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">DINSpec</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Über uns</a>
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

### Empfehlung zur Behebung:

Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Bitte ergänzen Sie folgende Inhalte:

- Bewertung der Barrierefreiheit (vollständig/teilweise/nicht vereinbar)
- Auflistung nicht barrierefreier Inhalte
- Angabe der Prüfmethode (z. B. Selbstbewertung oder externe Prüfung)
- Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)


















# Gesamtbewertung


















## Gesamtbewertung nach Prüfkriterien








Legende:

⊗ nicht bestanden    ✓ bestanden    ✓ im Wesentlichen bestanden    ⊘ Nicht anwendbar    ⊖ nicht geprüft


Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
<b>9 Web</b>		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	⊗	× <u>Das Logo der Webseite hat den Alternativtext „Digitalwappen“ #8</u> × <u>Pfeilsymbole als Hinweis auf neue Fenster werden fälschlich von Screenreadern ausgegeben #14</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.4 Untertitel (live)	⊘	
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.3.1 Info und Beziehungen	⊗	× <u>Zahlen in Linktexten werden von Screenreadern nicht ausgegeben #11</u> ☆ <u>Überschriftenebenen sollten nur jeweils um eins steigen. #17</u>
9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊗	× <u>Jahreszahlen werden im Screenreader an falscher Position ausgegeben #15</u>
9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	✓	

9.1.3.4 Ausrichtung		
9.1.3.5 Eingabebezug bestimmen		× <u>Eingabefelder ohne autocomplete-Attribut #18</u>
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		
9.1.4.2 Audio-Steuererelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		
9.1.4.4 Textgröße ändern		
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingebledeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		× <u>Seitennavigation lässt sich nicht mit der Escape-Taste schließen #4</u>
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		
9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		

9.2.4.1 Blöcke überspringen		× <u>Skiplinks fehlen #1</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		× <u>Seitentitel enthält nur den Namen der Unterseite #19</u>
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		× <u>Logo-Link und danebenstehender Text verlinken auf dasselbe Ziel #9</u> × <u>Linktext „Servicestandard“ ist nicht aussagekräftig #10</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		☆ <u>Keine Suche auf der Seite vorhanden #20</u>
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		☆ <u>Fokusrahmen ist abgeschnitten #3</u>
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		
9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		

9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		× <u>Fehlermeldungen werden nur als Tooltip ausgegeben #7</u>
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		× <u>Pflichtfelder im Feedbackformular sind nicht als solche erkennbar #13</u>
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		
9.4.1.3 Statusmeldungen		


## 12 Dokumentation und unterstützende Dienste


12.2.3 Effektive Kommunikation	
--------------------------------	---

## 10 Nicht-Web-Dokumente


PDF-Dokument mit PAC geprüft	
------------------------------	---


PDF Dokument ist getaggt	
--------------------------	---

10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	
----------------------------	---

10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	
--	---

10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	
-------------------------------------	---

10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	
--	---

10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	
---	---

---

10.1.3.1 Info und Beziehungen



---

10.1.3.2 Bedeutungsvolle  
Reihenfolge



---

10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften



---

10.1.3.4 Ausrichtung



---

10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen



---

10.1.4.1 Benutzung von Farbe



---

10.1.4.3 Kontrast (Minimum)



---

10.1.4.4 Textgröße ändern



---

10.1.4.5 Bilder von Text



---

10.1.4.10 Automatischer Umbruch  
(Reflow)



---

10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast



---

10.1.4.12 Textabstand



---

10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei  
Darüberschweben (Hover) oder  
Fokus



---

10.2.1.1 Tastatur



---

10.2.1.2 Keine Tastaturfalle



---

10.2.1.4 Tastaturkürzel



---

10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar



---

10.2.2.2 Pausieren, stoppen,  
ausblenden



---

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder  
unterhalb Grenzwert



---

10.2.4.2 Seite mit Titel



---

10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge



---

10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)



---

10.2.4.6 Überschriften und  
Beschriftungen (Labels)



---

10.2.4.7 Fokus sichtbar



---

10.2.5.1 Zeigergesten



---

10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion



---

10.2.5.3 Beschriftung (Label) im  
Namen



---

10.2.5.4 Betätigung durch  
Bewegung



---

10.3.1.1 Sprache der Seite



---

10.3.1.2 Sprache von Teilen



---

10.3.2.1 Bei Fokus



---

10.3.2.2 Bei Eingabe



---

10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung



---

10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)  
oder Anweisungen



---

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler



---

10.3.3.4 Fehlervermeidung  
(rechtlich, finanziell, Daten)



---

10.4.1.1 Syntaxanalyse



---

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert



---

10.4.1.3 Statusmeldungen



---

**Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache**

---

Einem Link auf enthaltene Inhalte  
in Deutscher Gebärdensprache



---

Informationen zu den wesentlichen  
Inhalten (Deutscher  
Gebärdensprache)



---

Hinweise zur Navigation  
(Deutscher Gebärdensprache)



---

Erläuterung der wesentlichen  
Inhalte der Erklärung zur  
Barrierefreiheit (Deutscher  
Gebärdensprache)



---

Hinweise auf weitere vorhandene  
Informationen in Deutscher  
Gebärdensprache



---

**Zusatzkriterien: Leichte Sprache**

---

Einem Link auf enthaltene Inhalte  
in Leichter Sprache




---


Informationen zu den wesentlichen  
Inhalten (Leichter Sprache)




---

Hinweise zur Navigation (Leichter Sprache) 

---

Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Leichter Sprache) 


---

Hinweise auf weitere vorhandene Informationen in Leichter Sprache 


---

**Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung**

---

Barrierefreiheitserklärung vorhanden 

---

Barrierefreiheitserklärung formal geprüft  × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #21