

# Prüfbericht zur Barrierefreiheit

Bundesinstitut für Arzneimittel und  
Medizinprodukte

Beauftragt von Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte

---

Prüfstelle Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von  
Informationstechnik  
Deutsche Rentenversicherung  
Knappschaft-Bahn-See  
Wilhelmstraße 138 - 139 10963 Berlin

---

Geprüft von Moira Albrecht

---

Prüfzeitraum 27.11.2025

---

Ausstellungsdatum 27.11.2025

---

Prüfstelle Überwachungsstelle Bund

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome web inspector <https://chromewebstore.google.com/detail/web-inspector/enibedkmbpadhfofcgjcphipflcbpelf>
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiioolheejjpkonlkklgp>

### Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien: <https://bitvtest.de/test-methodik/web/werkzeugliste#c337>

### Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-ueie>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Ergänzender Hinweis zur PDF-Prüfung**

Bei der automatischen Prüfung von PDF-Dokumenten wird mit dem PAC-Tool festgestellt, ob ein Dokument den grundlegenden technischen Anforderungen entspricht. Wird der PAC-Test bestanden, erfolgt zusätzlich eine manuelle Prüfung der folgenden fünf Prüfkriterien:

- 10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt
- 10.1.3.1 Infos und Beziehungen
- 10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge
- 10.1.4.3 Kontrast (Minimum)
- 10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast

Die ergänzende manuelle Prüfung dient dazu festzustellen, ob das Dokument Fehler enthält, die von der automatischen PAC-Prüfung nicht erkannt werden. Damit soll verdeutlicht werden, dass ein bestandener PAC-Test kein Nachweis für die vollständige Barrierefreiheit eines PDF-Dokuments ist.

## Erläuterung der Bewertungsstufen

Die Bewertung **bestanden** wird vergeben, wenn bei einem Prüfschritt keine Auffälligkeiten festgestellt wurden.

Die Bewertung **im Wesentlichen bestanden** weist auf kleinere Einschränkungen hin, die die Barrierefreiheit nur geringfügig beeinträchtigen. Diese Punkte sollten bei künftigen Weiterentwicklungen berücksichtigt werden. In diesem Prüfbericht werden sie als Empfehlungen gekennzeichnet.

Die Bewertung **nicht bestanden** wird verwendet, wenn Barrieren festgestellt wurden, die die Zugänglichkeit für Menschen mit Behinderungen deutlich erschweren oder verhindern.

Die Bewertung **nicht anwendbar** wird vergeben, wenn eine bestimmte Funktion oder Eigenschaft in der geprüften Anwendung nicht vorhanden ist und das zugehörige Prüfkriterium daher keine Anwendung findet.

Die Bewertung **nicht geprüft** wird nur dann verwendet, wenn einzelne Prüfschritte vom Prüfumfang ausgenommen wurden.

## Prüfdetails

Projektname Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte

---

URL www.bfarm.de

---

Konformitätsziel Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0 - 2025

---

Betriebssystem Windows 11

---

Betriebssystem Version

---

Webbrowser Chrome

---

Webbrowser Version 142.0.7444.176

---

2. Webbrowser

---

2. Webbrowser Version

---

Assistive Technologien NVDA

---

Assistive Technologien

Version

---

2. Assistive Technologien

---

2. Assistive Technologien

Version

# Ausgewählte Stichproben

## Startseite

[https://www.bfarm.de/DE/Home/\\_node.html](https://www.bfarm.de/DE/Home/_node.html)

---

## Inhaltsseite

[https://www.bfarm.de/DE/Arzneimittel/\\_node.html](https://www.bfarm.de/DE/Arzneimittel/_node.html)

---

## Kontakt

[https://www.bfarm.de/DE/Service/Kontakt/Seite\\_1/kontakt\\_node.html](https://www.bfarm.de/DE/Service/Kontakt/Seite_1/kontakt_node.html)

---

## Suche

[https://www.bfarm.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche\\_Formular.html?nn=1033538&resourceld=468548&input\\_=1033538&pageLocale=de&templateQueryString=pdf&submit.x=0&submit.y=0](https://www.bfarm.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=1033538&resourceld=468548&input_=1033538&pageLocale=de&templateQueryString=pdf&submit.x=0&submit.y=0)

---

## PDF

[https://www.bfarm.de/SharedDocs/Downloads/DE/Arzneimittel/Pharmakovigilanz/Gremien/Verschreibungspflicht/83Sitzung/protokoll.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bfarm.de/SharedDocs/Downloads/DE/Arzneimittel/Pharmakovigilanz/Gremien/Verschreibungspflicht/83Sitzung/protokoll.pdf?__blob=publicationFile)

# Prüfergebnisse

## Prüfschritte



**11** Nicht erfüllt   **34** Erfüllt   **16** Nicht anwendbar   **45** Nicht getestet   **3**

Ausstehend

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ **34** bestanden   ✔ **0** im Wesentlichen bestanden

## Details zu den Ergebnissen

Gefundene Fehler	<b>16</b>
Empfehlungen	<b>1</b>
<b>Fehler nach Tag</b>	
Entwicklung	<b>2</b>
Redaktion	<b>0</b>
Gestaltung	<b>0</b>

## Startseite



9 Nicht erfüllt 34 Erfüllt 62 Nicht anwendbar 1 Nicht getestet 3

Ausstehend

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ 34 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Bilder im geöffneten Bildnachweis-Dialog besitzen keine aussagekräftigen Alternativtexte #1
- × Links sind fälschlicherweise zusätzlich als Überschriften ausgezeichnet #3
- × Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4
- × Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5
- ☆ Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6
- × „Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7
- × Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8
- × Unsichtbarer Tabschritt nach dem „Weiter“-Button im Slider #9
- × Mehrere Links besitzen unnötig lange Beschriftungen, da komplette Themenblöcke in einem einzigen Linkelement liegen #13
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #17
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

## Inhaltsseite



8 Nicht erfüllt   35 Erfüllt   62 Nicht anwendbar   1 Nicht getestet   3

Ausstehend

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 35 Prüfschritte erfüllt

✔ 35 bestanden   ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Bilder im geöffneten Bildnachweis-Dialog besitzen keine aussagekräftigen Alternativtexte #1
- × Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4
- × Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5
- ☆ Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6
- × „Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7
- × Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8
- × Mehrere Links besitzen unnötig lange Beschriftungen, da komplette Themenblöcke in einem einzigen Linkelement liegen #13
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #17
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

## Kontakt



6 Nicht erfüllt 37 Erfüllt 62 Nicht anwendbar 1 Nicht getestet 3

Ausstehend

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 37 Prüfschritte erfüllt

✔ 37 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4
- × Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5
- ☆ Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6
- × „Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7
- × Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #17
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

## Suche



9 Nicht erfüllt 34 Erfüllt 62 Nicht anwendbar 1 Nicht getestet 3

Ausstehend

## Detaillierte Aufschlüsselung

### 34 Prüfschritte erfüllt

✔ 34 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Die Vorschlagsliste der Suche wird vom Screenreader nicht angekündigt #2
- × Links sind fälschlicherweise zusätzlich als Überschriften ausgezeichnet #3
- × Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4
- × Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5
- ☆ Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6
- × „Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7
- × Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8
- × Fokus wird nach Interaktionen auf den Seitenanfang gesetzt #10
- × Links zum Entfernen ausgewählter Filter besitzen keine aussagekräftige Beschriftung #12
- × Filter sind als Links statt als Schaltflächen ausgezeichnet #14
- × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #17
- × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV #15

## PDF



2 Nicht erfüllt 1 Erfüllt 62 Nicht anwendbar 44 Nicht getestet

### Detaillierte Aufschlüsselung

#### 1 Prüfschritt erfüllt

✔ 1 bestanden ✔ 0 im Wesentlichen bestanden

#### Für diese Stichprobe gefundene Issues

- × Navigationsbuttons der Paginierung sind nicht eindeutig beschriftet #11
- × PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #16

## Issues nach Schweregrad

### Empfehlung

- ☆ Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6

## Issues nach Tags

### Entwicklung

- × Filter sind als Links statt als Schaltflächen ausgezeichnet #14
- × Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8

## Gefundene Issues

### Bilder im geöffneten Bildnachweis-Dialog besitzen keine aussagekräftigen Alternativtexte #1

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a>
Prüfschritt	9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

#### **Beschreibung:**

Im Bildnachweis-Dialog werden Bilder ohne eindeutige und beschreibende Alternativtexte ausgegeben. Für blinde Nutzende ist dadurch nicht erkennbar, welches Bild zu welcher Quellenangabe gehört oder welchen Inhalt das jeweilige Vorschau-Element darstellt. Ohne klare Alternativtexte verlieren diese Personen die Möglichkeit, Bildquellen korrekt zuzuordnen oder Inhalte nachzuvollziehen, da Screenreader lediglich generische oder gar keine Informationen liefern.

#### **Empfehlung zur Behebung:**

Jedes Bild im Dialog benötigt einen präzisen Alternativtext, der den Bildinhalt so beschreibt, dass eine Zuordnung zur jeweiligen Quelle möglich ist. Alternativtexte sollten objektiv, kurz und eindeutig sein und idealerweise direkt benennen, worauf sich die Quellenangabe bezieht.

## Bildnachweis

Bühne:



**#MedSafetyWeek**

(Quelle: Uppsala Monitoring Centre)



**Symbolbild für Infothek  
Onkologie**

(Quelle: BfArM/Lisa Krupp, Irene  
Bachmann)



**OP Saal**

(Quelle: gpoinstudio/stock.adobe.com,  
Fotolia)



**Icon Raketenstart**

(Quelle: istock.com/Supatman)



**Stapel Unterlagen**


(Quelle: pinkomelet/stock.adobe.com,  
Fotolia)



**Rote-Hand-Brief**

(Quelle: BfArM)

## Die Vorschlagsliste der Suche wird vom Screenreader nicht angekündigt #2

Betroffene Stichproben	 <u>Suche</u>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <u>EN 301 549</u> <u>WCAG Quick Reference</u> <u>WCAG Understanding</u>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Beim Eingeben eines Suchbegriffs erscheint eine Vorschlagsliste, doch der Screenreader weist nicht darauf hin, dass neue Ergebnisse eingeblendet wurden. Für blinde Nutzende bleibt damit unklar, dass sich der Zustand der Seite verändert hat und nun auswählbare Vorschläge vorliegen. Ohne akustischen Hinweis können die angezeigten Treffer weder wahrgenommen noch genutzt werden, was die Suche deutlich erschwert und die Funktion faktisch unzugänglich macht.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Vorschlagsliste muss programmatisch erkennbar sein, sobald sie erscheint. Der Screenreader sollte klar mitgeteilt bekommen, dass neue Vorschläge verfügbar sind, z. B. über ein Live-Region-Attribut oder eine korrekt ausgezeichnete Rollen- und Zustandsstruktur. Zusätzlich sollte die Liste fokussierbar sein, sodass Tastaturnutzende die Vorschläge zuverlässig erreichen und auswählen können.

## Links sind fälschlicherweise zusätzlich als Überschriften ausgezeichnet #3

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

Einige Links – etwa in Bereichen wie „Arzneimittel“ oder „Alle Themen im Überblick“ – sind gleichzeitig als Überschriften markiert, obwohl sie keinen neuen Inhaltsabschnitt einleiten. Für Screenreader-Nutzende entsteht dadurch eine irreführende Struktur: Die Inhalte wirken umfangreicher gegliedert, als sie tatsächlich sind, und wichtige Orientierungspunkte verlieren an Aussagekraft. Das erschwert das schnelle Navigieren über Überschriften und schwächt die semantische Bedeutung echter Abschnittsüberschriften.

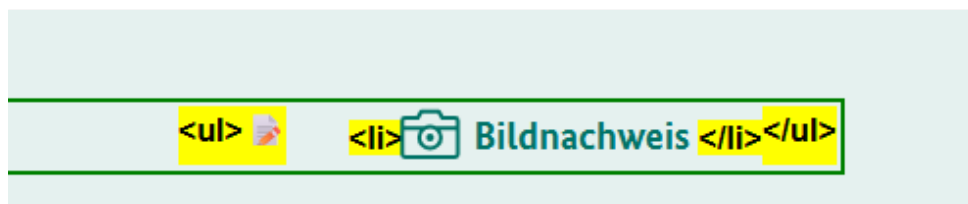
### **Empfehlung zur Behebung:**

Überschriften sollten ausschließlich verwendet werden, um inhaltliche Abschnitte zu gliedern, nicht für rein verlinkte Navigationselemente. Links, die nur eine Zielseite öffnen oder zu einem bestehenden Bereich führen, sollten als normale Links ausgezeichnet werden. Die semantische Struktur muss klar zwischen Navigation (Link) und Inhalt (Überschrift) unterscheiden.

**Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4**

Betroffene Stichproben	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Startseite</a></li> <li><a href="#">Inhaltsseite</a></li> <li><a href="#">Kontakt</a></li> <li><a href="#">Suche</a></li> </ul>
Prüfschritt	<p>9.1.3.1 Info und Beziehungen</p> <p><a href="#">EN 301 549</a></p> <p><a href="#">WCAG Quick Reference</a></p> <p><a href="#">WCAG Understanding</a></p>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

**Mehrere Links sind** fälschlicherweise als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. Für Screenreader-Nutzende wird dadurch der Eindruck erweckt, dass es sich um eine mehrteilige Liste handelt, was zu Verwirrung führen kann. Wenn ein einzelnes interaktives Element als Liste gekennzeichnet ist, suchen Nutzende möglicherweise nach weiteren Einträgen und verstehen nicht sofort, dass es sich lediglich um einen einzelnen Element handelt. Diese ungenaue semantische Auszeichnung erschwert die intuitive Bedienung und verlangsamt den Zugriff auf die Funktion, insbesondere für Menschen, die auf assistive Technologien angewiesen sind.



## Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5

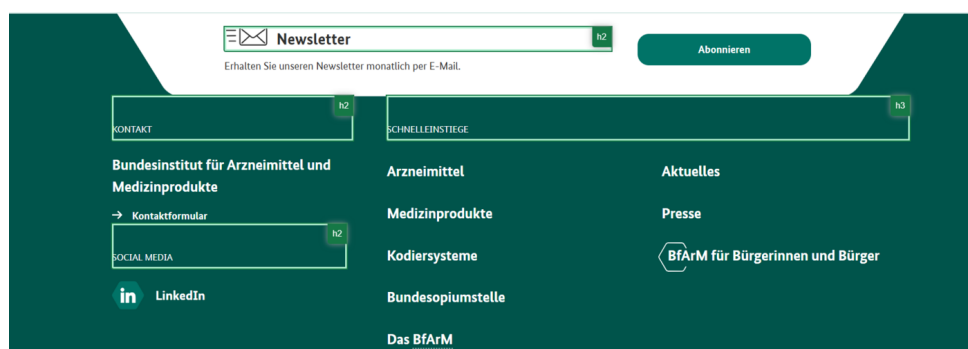
Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.1.3.1 Info und Beziehungen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Die im Footer verwendeten Überschriften stimmen nicht mit der tatsächlichen Inhaltslogik überein. Bereiche, die inhaltlich auf derselben Ebene stehen, sind im Quellcode mit unterschiedlichen Überschriftenstufen wie h2 und h3 ausgezeichnet. Für Screenreader-Nutzende führt das zu einer unklaren und verwirrenden Struktur, da die Überschriftenhierarchie nicht verlässlich abbildet, wie die Inhalte zusammengehören. Dies erschwert die Orientierung und die effiziente Navigation über Überschriften.

### Empfehlung zur Behebung:

Die Überschriftenebenen müssen konsistent der inhaltlichen Struktur folgen. Elemente derselben Ebene sollten identische Überschriftenstufen verwenden. Höhere oder niedrigere Ebenen dürfen nur genutzt werden, wenn ein neuer Abschnitt beginnt oder eine Unterstruktur entsteht. Damit wird die Gliederung klar erkennbar und für assistive Technologien nachvollziehbar.



## Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.1.4.4 Textgröße ändern <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Empfehlung
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Wird die Textgröße systemseitig oder im Browser erhöht, brechen die Inhalte innerhalb der Kacheln um und werden vertikal statt wie vorgesehen nebeneinander angezeigt. Dadurch verschiebt sich die innere Struktur der Kachel, Bild und Text rutschen auseinander und der Lesefluss wird erschwert. Für Nutzende mit vergrößerter Darstellung führt dies zu einer unruhigen, schwerer erfassbaren Darstellung.

### **Empfehlung zur Verbesserung:**

Die Layoutstruktur sollte so gestaltet sein, dass auch bei deutlich erhöhter Textgröße (mindestens 200 Prozent) ein klarer, nachvollziehbarer Aufbau erhalten bleibt. Elemente sollten flexibel reagieren, ohne dass Bilder oder Texte ungewollt auseinandergerissen oder in ungewohnter Reihenfolge angezeigt werden. Responsive Layoutregeln können helfen, die visuelle Orientierung bei großer Schrift stabil zu halten.



## „Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### Beschreibung:

Der dauerhaft sichtbare „Nach oben“-Link liegt über Inhalten und verdeckt diese teilweise. Für Tastatur- und Screenreader-Nutzende kann dies zu Problemen führen, da Inhalte nicht vollständig wahrgenommen oder fokussierbare Elemente nicht zuverlässig erreicht werden können. Auch visuell beeinträchtigte Personen haben Schwierigkeiten, wenn Texte oder Bedienelemente durch ein fixiertes Element überdeckt werden und dadurch nicht mehr nutzbar sind.

### Empfehlung zur Behebung:

Der „Nach oben“-Link darf keine Inhalte überdecken. Er sollte so positioniert oder gestaltet werden, dass er jederzeit erreichbar ist, ohne die Sicht oder Bedienbarkeit anderer Bereiche einzuschränken. Eine klare, nicht blockierende Platzierung sowie ausreichender Abstand zu benachbarten Inhalten sind sicherzustellen.

17.07.2025 | Medizinprodukte

→ Falten- und Volumenbe-  
handlung durch Filler: All  
meine Hinweise und Risik



## Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.2.4.1 Blöcke überspringen <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung

### **Beschreibung:**

Obwohl Skip-Links technisch eingebunden sind, führen sie nicht zum erwarteten Zielbereich oder lösen beim Aktivieren keine spürbare Navigation aus. Für Tastatur- und Screenreader-Nutzende sind Skip-Links ein zentraler Mechanismus, um lange Navigationsbereiche zu überspringen und direkt zum Hauptinhalt zu gelangen. Wenn diese Funktion wirkungslos bleibt, entsteht ein unnötiger Mehraufwand beim Navigieren, und der eigentliche Zweck – schneller, barrierefreier Zugriff auf den Inhalt – wird verfehlt.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Skip-Links müssen korrekt auf vorhandene und eindeutige Zielbereiche verweisen und nach dem Aktivieren den Fokus zuverlässig dorthin setzen. Zielanker müssen existieren und programmatisch fokussierbar sein. Zusätzlich sollte sichergestellt werden, dass Skip-Links beim Tastaturfokus sichtbar sind und nicht durch Skripte blockiert werden.

## Unsichtbarer Tabschritt nach dem „Weiter“-Button im Slider #9

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a>
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

Im Slider der Startseite befindet sich direkt nach dem „Weiter“-Button ein Fokuspunkt, der visuell nicht erkennbar ist. Für Tastaturnutzende entsteht dadurch ein irritierender Leerlauf: Der Fokus springt auf ein Element, das weder sichtbar noch nutzbar ist. Dies unterbricht die Navigation, erschwert die Orientierung und lässt Nutzende nicht nachvollziehen, wo sie sich gerade befinden.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Alle fokuszfähigen Elemente müssen sichtbar und eindeutig wahrnehmbar sein oder vollständig aus der Tab-Reihenfolge entfernt werden. Unsichtbare technische Elemente dürfen keinen Fokus erhalten. Der Fokusfluss im Slider sollte klar strukturiert sein und ausschließlich auf nutzbare, sichtbare Bedienelemente führen.

## Fokus wird nach Interaktionen auf den Seitenanfang gesetzt #10

Betroffene Stichproben	<a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### Beschreibung:

Bei der Nutzung interaktiver Elemente wie der **Suche, Sortierung, Filterung, Auswahl der Trefferanzahl oder der Paginierung** wird der Tastaturfokus nach der jeweiligen Aktion automatisch an den Seitenanfang zurückgesetzt. Dadurch verlieren tastaturnutzende Personen ihre aktuelle Position im Seitenfluss und müssen mühsam erneut zur relevanten Stelle navigieren.

### Empfehlung zur Behebung:

Nach der Ausführung einer Aktion sollte der Fokus gezielt auf eine sinnvolle Position gesetzt werden beispielsweise auf die Überschrift „Suchergebnisse“ oder direkt auf das erste Ergebnis. Alternativ kann der Fokus auf das zuvor aktivierte Steuerelement zurückgeführt werden, um die Kontinuität der Bedienung zu gewährleisten.

## Navigationsbuttons der Paginierung sind nicht eindeutig beschriftet #11

Betroffene Stichproben	<a href="#">PDF</a>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–


### **Beschreibung:**

Die „Zurück-/Weiter“-Buttons der Paginierung tragen keine klaren Funktionsbezeichnungen, sondern zeigen lediglich die nächste Seitenzahl an (z. B. statt „Weiter“ nur „Seite 2“). Für Screenreader- und Tastaturnutzende ist damit unklar, ob ein Element eine Aktion („Weiter“, „Zurück“) oder lediglich einen direkten Seitenlink darstellt. Dies führt zu Missverständnissen und erschwert die Orientierung innerhalb der Seitennavigation.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Buttons müssen eindeutig benannt werden, sodass ihre Funktion sofort erkennbar ist. Bezeichnungen wie „Weiter zur Seite 2“ oder „Zurück zur vorherigen Seite“ machen die Navigation verständlich und reduzieren Fehlbedienungen. Die sichtbare Beschriftung oder der programmatische Name sollte die tatsächliche Funktion klar abbilden und nicht nur eine Seitenzahl ausgeben.

## Links zum Entfernen ausgewählter Filter besitzen keine aussagekräftige Beschriftung #12

Betroffene Stichproben	 <u>Suche</u>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <u>EN 301 549</u> <u>WCAG Quick Reference</u> <u>WCAG Understanding</u>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Die Links zum Entfernen einzelner Filter, etwa „Arzneimittelsicherheit X“, sind nicht klar benannt und lassen für Screenreader-Nutzende nicht erkennen, welche Aktion ausgeführt wird. Ohne eindeutige Beschriftung ist unklar, ob ein Filter geöffnet, geändert oder entfernt werden soll. Das erschwert die Bedienung erheblich und kann dazu führen, dass Nutzende versehentlich den falschen Filter löschen oder den Vorgang gar nicht durchführen können.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Jeder Entfernen-Link benötigt einen klaren, zugänglichen Namen, der sowohl den Filter als auch die Funktion benennt, beispielsweise „Filter Arzneimittelsicherheit entfernen“. Dies kann entweder sichtbar oder programmatisch (z. B. über `aria-label`) umgesetzt werden. Wichtig ist, dass die Aktion unmissverständlich erkennbar ist.

## Mehrere Links besitzen unnötig lange Beschriftungen, da komplette Themenblöcke in einem einzigen Linkelement liegen #13

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a>
Prüfschritt	9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	–

### **Beschreibung:**

In Bereichen wie „Im Fokus“ oder „Bleiben Sie informiert“ sind ganze Inhaltsblöcke – bestehend aus Überschrift, Beschreibungstext und weiteren Elementen – jeweils vollständig in ein einzelnes Linkelement eingebettet. Dadurch entstehen extrem lange Linkbeschriftungen, die Screenreader vollständig ausgeben. Für blinde Nutzende wird so kaum erkennbar, welche Information tatsächlich zum Link gehört und welcher Inhalt nur zur Beschreibung des Themas dient. Das erschwert die Navigation, verlängert die Ansagen erheblich und führt zu unnötiger kognitiver Belastung.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Der Link sollte sich ausschließlich auf die tatsächliche klickbare Zielhandlung beziehen und nur den dafür relevanten, kurzen Linktext enthalten – nicht den gesamten Themenblock. Begleittexte, Teaser oder Beschreibungen müssen außerhalb des Linkelements stehen. Der Linktext selbst sollte klar und präzise benennen, wohin er führt.

## Filter sind als Links statt als Schaltflächen ausgezeichnet #14

Betroffene Stichproben	<a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	9.4.1.2 Name, Rolle, Wert <a href="#">EN 301 549</a> <a href="#">WCAG Quick Reference</a> <a href="#">WCAG Understanding</a>
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	Entwicklung


### **Beschreibung:**

Die Filterfunktionen sind als einfache Links umgesetzt, obwohl sie keine Navigation auslösen, sondern eine Auswahl oder Änderung des Seiteninhalts bewirken. Für Screenreader- und Tastaturnutzende entsteht dadurch ein falsches Verständnis der Funktion: Links stehen üblicherweise für Seitenwechsel, nicht für interaktive Auswahlmechanismen. Dies erschwert die Bedienung, führt zu Fehleinschätzungen und reduziert die erwartbare Interaktion, da die tatsächliche Rolle des Elements nicht klar vermittelt wird.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Filter sollten als Schaltflächen ausgezeichnet sein, damit ihre Funktion – das Aktivieren, Deaktivieren oder Ändern einer Auswahl – korrekt kommuniziert wird. Zusätzlich sollten Zustände (aktiv/inaktiv) programmatisch erkennbar sein.

## PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #16

Betroffene Stichproben	 <u>PDF</u>
Prüfschritt	PDF-Dokument mit PAC geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Das geprüfte PDF-Dokument hat die automatisierte Barrierefreiheitsprüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC) nicht bestanden. Selbst wenn der Test bestanden worden wäre, kann ein PDF dennoch Barrierefreiheitsmängel aufweisen, da automatisierte Prüfungen nicht alle Anforderungen vollständig abdecken.

Viele Probleme, wie etwa die logische Lesereihenfolge, die semantische Korrektheit von Auszeichnungen, unvollständig oder falsch ausgezeichnete Links sowie unzureichende Alternativtexte, können nur durch manuelle Prüfung festgestellt werden – etwa durch die Analyse des Tag-Baums oder die Screenreader-Vorschau.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die automatisierten Prüfergebnisse sollten als erste Orientierung genutzt werden. Zusätzlich ist eine manuelle Prüfung erforderlich, um qualitative Aspekte wie Inhaltshierarchie, verständliche Alternativtexte oder die korrekte Strukturierung zu beurteilen. Nur so kann die tatsächliche Barrierefreiheit des Dokuments verlässlich sichergestellt werden.

## Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht vorhanden oder nicht verlinkt #17

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit (Deutscher Gebärdensprache )
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Auf der Startseite fehlen sowohl ein klar erkennbarer Link zu Inhalten in Deutscher Gebärdensprache (DGS) als auch die DGS-Versionen der gesetzlich geforderten Informationen. Dazu zählen Hinweise zu den wesentlichen Inhalten der Website, zur Navigation sowie zur Erklärung zur Barrierefreiheit. Ebenso fehlt ein Verweis auf weiterführende Inhalte in DGS. Nutzende, die auf visuelle Gebärdensprachinhalte angewiesen sind, werden dadurch von zentralen Informationen ausgeschlossen.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Auf der Startseite sollte ein gut sichtbarer und barrierefrei erreichbarer Link zu Inhalten in Deutscher Gebärdensprache bereitgestellt werden. Die folgenden Informationen sind in DGS anzubieten:

- Überblick über die wesentlichen Inhalte der Website
- Hinweise zur Navigation
- Erläuterung der Erklärung zur Barrierefreiheit
- Verweise auf weitere Inhalte in DGS (sofern vorhanden)

Die Videos sollten Untertitelt sein, in ausreichender Qualität vorliegen und den aktuellen gesetzlichen Vorgaben entsprechen.

## Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den Anforderungen gemäß § 7 BITV

#15

Betroffene Stichproben	<a href="#">Startseite</a> <a href="#">Inhaltsseite</a> <a href="#">Kontakt</a> <a href="#">Suche</a>
Prüfschritt	Barrierefreiheitserklärung formal geprüft
Art des Issues	Verstoß
Betrifft	-

### **Beschreibung:**

Die Erklärung zur Barrierefreiheit erfüllt nicht vollständig die gesetzlichen Vorgaben. Die Erklärung selbst ist unvollständig, unklar benannt oder nicht als solche erkennbar. Häufig fehlen Angaben zum Geltungsbereich, zur Rechtsgrundlage, zum Stand der Barrierefreiheit sowie zur Prüfmethode. Auch Angaben zum Datum, zum Feedback-Mechanismus, zur zuständigen Kontaktstelle oder zum Durchsetzungsverfahren sind mitunter nicht enthalten oder veraltet.

### **Empfehlung zur Behebung:**

Die Erklärung zur Barrierefreiheit muss klar benannt und auf jeder Seite leicht zugänglich verlinkt sein. Folgende Inhalte fehlen noch:

- Datum der Erstellung oder letzten Aktualisierung (nicht älter als ein Jahr)


















# Gesamtbewertung














## Gesamtbewertung nach Prüfkriterien

















Legende:

⊗ nicht bestanden    ✓ bestanden    ⊘ Nicht anwendbar    ⊖ nicht geprüft    ? Ausstehend

Prüfkriterium	Ergebnis	Issues
<b>9 Web</b>		
9.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt	⊗	× <u>Bilder im geöffneten Bildnachweis-Dialog besitzen keine aussagekräftigen Alternativtexte #1</u>
9.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.2.4 Untertitel (live)	⊘	
9.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊘	
9.1.3.1 Info und Beziehungen	⊗	× <u>Die Vorschlagsliste der Suche wird vom Screenreader nicht angekündigt #2</u> × <u>Links sind fälschlicherweise zusätzlich als Überschriften ausgezeichnet #3</u> × <u>Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. #4</u> × <u>Uneinheitliche Überschriftenebenen im Footer #5</u>
9.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	✓	

9.1.3.3 Sensorische Eigenschaften		
9.1.3.4 Ausrichtung		
9.1.3.5 Eingabezweck bestimmen		
9.1.4.1 Benutzung von Farbe		
9.1.4.2 Audio-Steurelement		
9.1.4.3 Kontrast (Minimum)		
9.1.4.4 Textgröße ändern		☆ <u>Inhalte in Kacheln werden bei vergrößerter Textgröße vertikal umgebrochen #6</u>
9.1.4.5 Bilder von Text		
9.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)		× <u>„Nach oben“-Link überlagert dauerhaft Inhalte #7</u>
9.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast		
9.1.4.12 Textabstand		
9.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus		
9.2.1.1 Tastatur		
9.2.1.2 Keine Tastaturfalle		
9.2.1.4 Tastaturkürzel		
9.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar		
9.2.2.2 Pausieren, stoppen, ausblenden		

9.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder unterhalb Grenzwert		
9.2.4.1 Blöcke überspringen		× <u>Skip-Links sind vorhanden, funktionieren aber nicht #8</u>
9.2.4.2 Seite mit Titel		
9.2.4.3 Fokus-Reihenfolge		× <u>Unsichtbarer Tabschritt nach dem „Weiter“-Button im Slider #9</u> × <u>Fokus wird nach Interaktionen auf den Seitenanfang gesetzt #10</u>
9.2.4.4 Linkzweck (im Kontext)		× <u>Navigationsbuttons der Paginierung sind nicht eindeutig beschriftet #11</u> × <u>Links zum Entfernen ausgewählter Filter besitzen keine aussagekräftige Beschriftung #12</u> × <u>Mehrere Links besitzen unnötig lange Beschriftungen, da komplette Themenblöcke in einem einzigen Linkelement liegen #13</u>
9.2.4.5 Verschiedene Möglichkeiten		
9.2.4.6 Überschriften und Beschriftungen (Labels)		
9.2.4.7 Fokus sichtbar		
9.2.5.1 Zeigergesten		
9.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion		
9.2.5.3 Beschriftung (Label) im Namen		
9.2.5.4 Betätigung durch Bewegung		
9.3.1.1 Sprache der Seite		

9.3.1.2 Sprache von Teilen		
9.3.2.1 Bei Fokus		
9.3.2.2 Bei Eingabe		
9.3.2.3 Konsistente Navigation		
9.3.2.4 Konsistente Kennzeichnung		
9.3.3.1 Fehlerkennzeichnung		
9.3.3.2 Beschriftungen (Labels) oder Anweisungen		
9.3.3.3 Vorschlag bei Fehler		
9.3.3.4 Fehlervermeidung (rechtlich, finanziell, Daten)		
9.4.1.1 Syntaxanalyse		
9.4.1.2 Name, Rolle, Wert		× <u>Filter sind als Links statt als Schaltflächen ausgezeichnet #14</u>
9.4.1.3 Statusmeldungen		
<b>12 Dokumentation und unterstützende Dienste</b>		
12.2.3 Effektive Kommunikation		
<b>10 Nicht-Web-Dokumente</b>		
PDF-Dokument mit PAC geprüft		× <u>PDF-Dokument besteht den PAC-Test nicht #16</u>
PDF Dokument ist getaggt		
10.1.1.1 Nicht-Text-Inhalt		

---

10.1.2.1 Reines Audio und reines Video (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.2 Untertitel (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.3 Audiodeskription oder Medienalternative (aufgezeichnet)	⊖
10.1.2.5 Audiodeskription (aufgezeichnet)	⊖
10.1.3.1 Info und Beziehungen	⊖
10.1.3.2 Bedeutungsvolle Reihenfolge	⊖
10.1.3.3 Sensorische Eigenschaften	⊖
10.1.3.4 Ausrichtung	⊖
10.1.3.5 Eingabezweck bestimmen	⊖
10.1.4.1 Benutzung von Farbe	⊖
10.1.4.3 Kontrast (Minimum)	⊖
10.1.4.4 Textgröße ändern	⊖
10.1.4.5 Bilder von Text	⊖
10.1.4.10 Automatischer Umbruch (Reflow)	⊖
10.1.4.11 Nicht-Text-Kontrast	⊖
10.1.4.12 Textabstand	⊖
10.1.4.13 Eingblendeter Inhalt bei Darüberschweben (Hover) oder Fokus	⊖

---

---

10.2.1.1 Tastatur 


---

10.2.1.2 Keine Tastaturfalle 


---

10.2.1.4 Tastaturkürzel 


---

10.2.2.1 Zeitvorgaben anpassbar 

---

10.2.2.2 Pausieren, stoppen,  
ausblenden 


---

10.2.3.1 Blitzen, dreimalig oder  
unterhalb Grenzwert 

---

10.2.4.2 Seite mit Titel 


---

10.2.4.3 Fokus-Reihenfolge 


---

10.2.4.4 Linkzweck (im Kontext) 


---

10.2.4.6 Überschriften und  
Beschriftungen (Labels) 

---

10.2.4.7 Fokus sichtbar 


---

10.2.5.1 Zeigergesten 


---

10.2.5.2 Abbruch der Zeigeraktion 

---

10.2.5.3 Beschriftung (Label) im  
Namen 

---

10.2.5.4 Betätigung durch  
Bewegung 

---

10.3.1.1 Sprache der Seite 

---

10.3.1.2 Sprache von Teilen 

---


10.3.2.1 Bei Fokus 

---


---

10.3.2.2 Bei Eingabe 

---

10.3.3.1 Fehlerkennzeichnung 


---

10.3.3.2 Beschriftungen (Labels)  
oder Anweisungen 

---

10.3.3.3 Vorschlag bei Fehler 


---

10.3.3.4 Fehlervermeidung  
(rechtlich, finanziell, Daten) 


---

10.4.1.1 Syntaxanalyse 

---

10.4.1.2 Name, Rolle, Wert 


---

10.4.1.3 Statusmeldungen 


---

**Zusatzkriterien: Deutsche Gebärdensprache**


---

Einem Link auf enthaltene Inhalte  
in Deutscher Gebärdensprache 


---

Informationen zu den wesentlichen  
Inhalten (Deutscher  
Gebärdensprache) 


---

Hinweise zur Navigation  
(Deutscher Gebärdensprache) 

---

Erläuterung der wesentlichen  
Inhalte der Erklärung zur  
Barrierefreiheit (Deutscher  
Gebärdensprache )  × Inhalte in Deutscher Gebärdensprache sind nicht  
vorhanden oder nicht verlinkt #17


---

Hinweise auf weitere vorhandene  
Informationen in Deutscher  
Gebärdensprache 


---

**Zusatzkriterien: Leichte Sprache**


---

Einem Link auf enthaltene Inhalte  
in Leichter Sprache 


---

Informationen zu den wesentlichen  
Inhalten (Leichter Sprache) 


---

Hinweise zur Navigation (Leichter  
Sprache) 

---

Erläuterung der wesentlichen  
Inhalte der Erklärung zur  
Barrierefreiheit (Leichter Sprache) 


---

Hinweise auf weitere vorhandene  
Informationen in Leichter Sprache 


---

**Zusatzkriterien: Barrierefreiheitserklärung**

---

Barrierefreiheitserklärung  
vorhanden 

---

Barrierefreiheitserklärung formal  
geprüft  × Erklärung zur Barrierefreiheit entspricht nicht den  
Anforderungen gemäß § 7 BITV #15