

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.elektronikforschung.de Version von 10-2025

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 09.12.2025
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis Website	7
4 Prüfergebnis PDF-Dokument.....	13
5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache.....	15
6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache	16
7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	17

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	28.10.2025
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 11
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	139.0.7258.67
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.4.1.34550
Bildschirmauflösung	Full HD - 1920 x 1080
Verwaltungsebene	Staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

Name der Website	www.elektronikforschung.de
URL der Website	www.elektronikforschung.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	www.elektronikforschung.de
URL 2: Suchseite	https://www.elektronikforschung.de/search
URL 3: Formularseite	https://www.elektronikforschung.de/impressum
URL 4: Inhaltsseite	<a href="https://www.elektronikforschung.de/projekte/cooledg
ehpc">https://www.elektronikforschung.de/projekte/cooledg ehpc
URL 5: Videoseite (optional)	<a href="https://www.elektronikforschung.de/service/mediathe
k/eroeffnung-cermcity-im-video">https://www.elektronikforschung.de/service/mediathe k/eroeffnung-cermcity-im-video
URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<a href="https://www.elektronikforschung.de/dateien/publikati
onen/rahmenprogramm_mikroelektronik.pdf">https://www.elektronikforschung.de/dateien/publikati onen/rahmenprogramm_mikroelektronik.pdf
PDF-Dokumente tagged	ja

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.elektronikforschung.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.elektronikforschung.de wurde am 28.10.2025 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis Website

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	Hinweis: * Videoseite: Im Header ist das "Lupe"-Icon auf dem "Suche"-Button nicht sichtbar. Hinweis: * Videoseite: Oberhalb des Footers ist das "Haus"-Icon in der Breadcrumb-Navigation nicht sichtbar. * Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse werden die Pfeil-Icon ("<", ">") vom Screenreaders, als "Symbolgrafik Pfeil nach links" und "Symbolgrafik Pfeil nach rechts" ausgegeben. * Suchseite: In der rechten Spalte im Bereich "Suche nach Begriff" wir das "Lupe"-Icon vom Screenreader mit ausgegeben. * Inhaltsseite: Die Grafik im Bereich "CoolEdgeHPC" hat mit dem Text "Leiterplatte", keinen aussagekräftigen alt-Text (welcher die Bildsituation genau beschreibt).
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	nicht anwendbar	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video besitzt keinen Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu dem Video wird keine Alternative bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video hat keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Hinweis: * Alle Seiten (außer Startseite, Suchseite): Die Breadcrumb-Navigation (oberhalb des Footers) ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut als solcher erkennbar. Hinweis: * Startseite: Auf der Seite sind mehrere H1 Überschriften vorhanden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Kontaktseite: Im Inhaltsbereich werden doppelte
 Elemente zur Formatierung von Text benutzt, um z. B. Abstände zwischen Texten zu erzwingen.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten ist eine Region "Sidebar-Navigation" vorhanden, welche aber keine Inhalte enthält.</p> <p>* Alle Seiten: Auf den Seiten hat eine bzw. mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Beim automatisch ablaufenden Slider steht der Animation-STOP Button nicht am Anfang der Ausgabereihenfolge des Screenreaders.</p> <p>* Alle Seiten: Im Header wird vor der verlinkten Logografik zusätzlich noch der Text "Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt" vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten (außer Videoseite): Nach dem letzten Element im Footer (Link "Erklärung zur Barrierefreiheit") werden zusätzlich die Elemente der verkleinerten Navigationsleiste am oberen Browserrand vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Im Header ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt, da die Suche in der Metanavigation erst nach den darunter angeordneten Hauptnavigationen vom Screenreader ausgegeben wird.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht anwendbar	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Auf den Seiten wird die visuelle Hervorhebung des Mouseoverfokus bei den Haupt- und Untermenüpunkten der Hauptnavigation, nur über einen Farbwechsel der Text- bzw. Hintergrundfarbe realisiert. Der dabei entstehende Kontrastunterschied zwischen dem fokussierten und dem nicht fokussierten Zustand unterschreitet jedoch das empfohlene Kontrastverhältnis von 3:1.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite, Videoseite: Auf der Seite ist bei den Links in der Breadcrumbsnavigation (oberhalb des Footers) die Textfarbe des Mouseover Zustand mit einem Kontrastunterschied von 4:1 nicht ausreichend zum Hintergrund.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht anwendbar	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht wird im Header der Logotext teilweise durch den "Menü"-Button überlagert.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Bekanntmachungen" haben die "Zurück"- und "Weiter"-Pfeil Icon ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Nach dem Anpassen der Textabstände werden in einigen Bereichen ("Bekanntmachungen", "Aktuell") Elemente überlagert oder teilweise außerhalb des dafür vorgesehenen sichtbaren Bereichs angezeigt.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht anwendbar	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	Hinweis: * Startseite: Der Button zum Stoppen der Slider-Animation ist mit der Tastatur (und auch mit der Maus) nicht aktivierbar. * Alle Seiten: Bei 200% Zoom (Schriftvergrößerung) sind die Menüpunkte des Menüs mit der Tastatur nicht gut bedienbar, da Teile der Hauptnavigation erst am Ende der Seite erreichbar sind. Auch das Schließen des geöffneten Menüs ist mit der Tastatur nicht einfach möglich. * Alle Seiten: In der gezoomten (400%) und mobilen (320px) Ansicht sind die Menüpunkte des Menüs mit der Tastatur nicht gut bedienbar, da Teile der Hauptnavigation erst am Ende der Seite erreichbar sind.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Auch das Schließen des geöffneten Menüs ist mit der Tastatur nicht einfach möglich.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	nicht anwendbar	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Suchseite: Die Seite ist nur mit der allgemeinen Bezeichnung der Webseite beschriftet („Elektronikforschung“) und besitzt keine individuelle Bezeichnung (z. B. "Suche").
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Der Button zum Stoppen der Slider-Animation erhält erst am Schluss (nach der Paginierung) den Fokus. * Inhaltsseite: Nach dem Aktivieren der Bildvergrößerung im Inhaltsbereich, wird der Fokus nicht auf das erste interaktive Element im geöffneten Layer gesetzt. Nach dem Schließen des Layers (durch das "X"-Icon) wird der Fokus nicht auf das auslösende Element zurückgesetzt, sondern an den Anfang der Seite. * Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da die Suche in der Metanavigation erst nach den darunter angeordneten Hauptnavigationen den Fokus erhält. * Alle Seiten (außer Videoseite): Nach dem letzten Element im Footer (Link "Erklärung zur Barrierefreiheit") erhalten zusätzlich die Elemente der verkleinerten Navigationsleiste (am oberen Browserrand) den Fokus und müssen durchlaufen werden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks keine aussagekräftige Beschriftung (Link1, Link2, Link3 usw..).
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Am Beginn des Inhaltsbereichs wird die nicht aussagekräftige (bzw. nicht den Seiteninhalt beschreibende) Überschrift "Startseite", vom Screenreader ausgegeben.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In den geöffneten Unternavigationen der Hauptnavigation ist der Fokus auf dem "weiterlesen"-Link nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	nicht anwendbar	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht anwendbar	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht anwendbar	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	nicht anwendbar	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	nicht anwendbar	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht geprüft	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungselemente im Slider werden vom Screenreader nur als "Schalter 1, Schalter 2, Schalter 3 ..." ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	nicht anwendbar	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Erklärung zur Barrierefreiheit wurde formal geprüft	entspricht A	bestanden	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	

4 Prüfergebnis PDF-Dokument

URL PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.elektronikforschung.de/dateien/publikationen/rahmenprogramm_mikroelektronik.pdf
PDF-Dokumente getaggt	ja
PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	nicht bestanden

Besteht das PDF-Dokument die automatisierte Prüfung mit dem PDF Accessibility Checker (PAC-Test), kann es trotzdem Barrierefreiheitsmängel enthalten. Der Grund hierfür ist, dass nicht alle Barrierefreiheitsanforderungen (vollständig) automatisiert geprüft werden können. Sämtliche Mängel können nur durch eine Beurteilung bzw. Prüfung durch einen Menschen festgestellt werden. Mängel, die der PAC nicht findet, können unter anderem mit Hilfe der Screenreader-Vorschau und der Ansicht des Tag-Baums des PDFs ermittelt werden.

Beispiele sind:

- eine logische und korrekte Lesereihenfolge
- die korrekte und vollständige Auszeichnung von Links
- aussagekräftige Alternativtexte
- die visuelle Gestaltung sowie die korrekte semantische Auszeichnung von Inhalten.

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
10.1.1.1	Nicht-Text-Inhalt	Sind bei informationstragenden Grafiken sinnvolle Alternativtexte vorhanden? Sind dekorative Grafiken als solche ausgezeichnet?	nicht geprüft
10.1.3.1	Infos und Beziehungen	ist das PDF-Dokument semantisch korrekt strukturiert keine leeren Absätze, Überschriften, Tabellen, Listen, Links, Fußnoten etc.?	nicht geprüft
10.1.3.2	Bedeutungsvolle Reihenfolge	korrekte Lesereihenfolge? Relevante, informationstragende Texte in der Struktur enthalten?	nicht geprüft
10.1.4.3	Kontrast (Minimum)	Mindest-Kontrastwert zwischen Text und Hintergrund mindestens 4,5:1? Für Schriftgrößen ab 18pt oder 14pt Fettdruck sollte ein Mindest-Kontrast von 3:1 verwendet werden.	nicht geprüft

Nummer	Prüfkriterium	Anmerkungen	Bewertung
<u>10.1.4.11</u>	Nicht-Text-Kontrast	Kontraste von informationstragenden Grafiken beträgt mindestens 3:1 zu angrenzenden Farben?	nicht geprüft

5 Prüfergebnis Erläuterungen in Leichter Sprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie- Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Leichter Sprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Leichten Sprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	ja
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Leichter Sprache sind vorhanden (Optional).	nein

6 Prüfergebnis Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

Kriterium	Bewertung
Erläuterungen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden.	ja
Eine Verlinkung auf der Startseite zur Deutschen Gebärdensprache ist auf der Website vorhanden.	ja
Informationen zu den wesentlichen Inhalten sind vorhanden.	nein
Hinweise zur Navigation sind vorhanden.	ja
Eine Erläuterung der wesentlichen Inhalte der Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden.	nein
Hinweise auf weitere Informationen in Deutscher Gebärdensprache sind vorhanden (Optional).	nein

7 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.tpgi.com/color-contrast-checker/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pac.pdf-accessibility.org/de>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheeijpkonlklgp>