

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://badv.bund.de> Version von 07-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 13.07.2022
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	14

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	13.07.2022
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	100.0.4896.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	ja
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	https://badv.bund.de

Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://badv.bund.de
URL 2: Suchseite	https://www.badv.bund.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Expertensuche_Formular_neu.html
URL 3: Formularseite	https://www.badv.bund.de/DE/Sonstiges/Kontakt/kontaktformular_node.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.badv.bund.de/DE/Lastenausgleich/Lastenausgleichsarchiv/lastenausgleichsarchiv_node.html
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.badv.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BAA/OrganigrammBAA.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://badv.bund.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://badv.bund.de> wurde am 13.07.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die "<" und ">" Links des ersten Sliders besitzen einen nicht aussagekräftigen alt-Text. * Startseite: Im Slider mit den Logolinks stimmen die Alternativtexte der Grafiken häufig mit den Texten auf den Grafiken nicht überein. * Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext. * Alle Seiten: Die Layout-Grafik (Banner) unterhalb der Hauptnavigation hat keinen leeren alt-Tag.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: In der Paginierung der Slider ist die aktuelle Position mit dem Screenreader nicht erkennbar. * Startseite: Die Funktion der Slider-Paginierung ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. * Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. * Suchseite: Das Label "Sortieren nach" ist nicht mit dem Auswahlfeld verknüpft.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Formularseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den dazugehörigen Formularfeldern verknüpft. * Formularseite: Das Label "Ich stimme zu: *" ist nicht mit der Checkbox verknüpft. * Formularseite, Inhaltsseite: Die Seiten besitzen zwei H1 Überschriften. * Inhaltsseite: Im Hauptmenü und Untermenü wird der aktive Menüpunkt vom Screenreader nicht als aktiv ausgegeben. * Alle Seiten: Wird bei der Eingabe eines Suchbegriffes eine Vorschlagsliste eingeblendet, dann gibt der Screenreader keinen Hinweis auf diese aus. * Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen. * Alle Seiten: Im Menü sind viele Menüpunkte als Überschriften ausgezeichnet. * Alle Seiten: Das Sucheingabefeld besitzt keine eigene Beschriftung. * Alle Seiten: Die Links im Footer sind alle zusätzlich als H4 Überschriften Elemente angelegt. * Startseite: Die Slider-Paginierung ist im Hochkontrastmodus nicht mehr sichtbar. * Alle Seiten: Der Suche-Button ist im Hochkontrastmodus nicht sichtbar. * Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes ist das Warenkorb-Icon im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: In den Slidern werden beim linearen Lesen (Lesemodus des Screenreaders) alle Slides ausgegeben (nicht nur die sichtbaren). * Suchseite: Im Abschnitt "Hinweis zur Suche" (Erläuterung zur Eingabe des Suchbegriffs) wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben. * Formularseite: Erläuterung zur Bedeutung des Sterns (*) befindet sich am Formularende. * Alle Seiten: In der Hauptnavigation wird nach jedem Menüpunkt die versteckte Überschrift "Unternavigationspunkte" und die Untermenüpunkte vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes werden zuerst die drei rechts angeordneten Icons und danach erst die Links der

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Breadcrumb-Navigation vom Screenreader ausgegeben. Das entspricht aber nicht der visuellen Anordnung der Inhalte.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Im Headerbild ist der Text "kompetent und verlässlich" durch den transparenten Hintergrund nicht gut lesbar.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Darstellung der Webseite ist nicht responsiv umgesetzt. Die Webseiteninhalte sind nur durch mehrdimensionales Scrollen vollständig wahrnehmbar.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die Paginierungspunkte (orange/grau) des Sliders haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Formularseite: Die Rahmen der Eingabefelder haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Menüpunktbezeichnung "Offene Vermögensfragen" wird nicht mehr vollständig in dem für den Menüpunkt vorgesehenen Farbcontainer angezeigt, wodurch die Bezeichnung nicht gut lesbar ist. * Startseite: Wenige Links in der rechten Spalte werden nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt. * Suchseite, Inhaltsseite: Nach dem Anpassen der Textabstände werden Inhalte untereinander dargestellt (z.B. der Inhalt der linken Spalte befindet sich dann über dem eigentlichen Inhaltsbereich).

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die per Mouseover oder per Tab geöffneten Untermenüs mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Elemente der Vorschlagsliste des Sucheingabefeldes sind mit der Tastatur nicht erreichbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im ersten Slider erhalten mit der Tabulatortaste auch die Links von nicht geöffneten Sliderseiten den Fokus. * Startseite: Im zweiten Slider erhalten je Logo zwei Links mit dem gleichen Linkziel mit der Tabulatortaste den Fokus => zusätzliche Tabschritte. * Startseite: Nach dem Öffnen einer Sliderseite über die Paginierung wird der Fokus nicht auf das erste Element der Sliderseite gesetzt. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Formularseite: Sendet ein Nutzer das Formular mit fehlerhaften Eingaben ab, dann wird der Fokus nach der Aktualisierung an den Seitenanfang und nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen bzw. auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt.</p> <p>* Formularseite: Der Fokus wird nach dem Aktivieren des "Zurücksetzen"-Buttons nicht auf das erste Element des Formulars gesetzt. Der Fokus bleibt stattdessen auf dem auslösenden Element.</p> <p>* Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden.</p> <p>* Alle Seiten (außer Startseite): Unterhalb des Headerbildes ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die drei rechts angeordneten Icons den Fokus erhalten und danach erst die Links der Breadcrumb-Navigation auf der linken Seite.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Bei mehreren Links der Suchergebnisse ist das Format der beim Download-Link verknüpften Dokumente an der Linkbeschriftung häufig nicht erkennbar.</p> <p>* Suchseite: In der Paginierung der Suchergebnisse haben die einzelnen Seitenlinks und die "Zurück-" und "Weiter"-Icons (<, >) keine aussagekräftige Beschriftung.</p> <p>* Inhaltsseite: Das Format des beim Download-Link ("hier") verknüpften Dokuments ist an der Linkbeschriftung nicht erkennbar. Zudem zeigt der Link auf eine 404 Seite.</p>
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Der Fokus ist auf mehreren Elementen, wie den Slidern (Bereich ohne "Zurück-Weiter" Buttons) und den Paginierungspunkten der beiden Slider nicht sichtbar.</p>
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Übernimmt ein Nutzer beim Sucheingabefeld einen Wert der Vorschlagsliste, dann wird die Suche automatisch gestartet und der Fokus wird an den Anfang der Seite gesetzt. Ein Nutzer wird im Vorfeld nicht über dieses Verhalten informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Die fehlerhaften Felder sind nicht farblich gekennzeichnet.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	nicht bestanden	* Die Seiten enthalten Syntaxfehler.
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse filtern" werden die einzelnen Checkboxen als Links ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				Darstellung nicht überein. Des Weiteren wird vom Screenreader der aktuelle Status einer Option nicht ausgegeben. * Suchseite: Bei den klappbaren Abschnitten (z.B. "THEMA") in der rechten Spalte, ist der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) nicht erkennbar.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)