

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.elwis.de Version von 04-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.04.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	24.04.2024
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Alexander Heid
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	123.0.6312.106
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	ja
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und	

kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.elwis.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.elwis.de</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.elwis.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=51b26e85-369d-40af-b89c-105d5f6f6fd4&resourceId=ea6a1717-3e53-4696-8840-d6e2c596df16&input_=51b26e85-369d-40af-b89c-105d5f6f6fd4&pageLocale=de&templateQueryString=Schleusen&submit.x=0&submit.y=0</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.elwis.de/DE/Service/Impressum/impressum-node.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.elwis.de/DE/Seeschifffahrt/Nord-Ostsee-Kanal/Nord-Ostsee-Kanal-node.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.elwis.de/DE/Binnenschifffahrt/Verkehrsinformationen/Mittelweser/Anordnung-Deutsch.pdf?__blob=publicationFile&v=3</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.elwis.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.elwis.de wurde am 24.04.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der alt-Text des linken Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext, zudem ist das Linkziel im alt-Text nicht enthalten. * Alle Seiten: Im alt-Text des rechten Logos im Kopfbereich, ist das Linkziel nicht enthalten.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Hinweis: * Suchseite: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar. Hinweis: * Alle Seiten: Auf den Seiten sind mehrere H1 Überschriften vorhanden. * Alle Seiten: Der Screenreader gibt im Sucheingabefeld, Im Header, nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen entsprechenden Hinweis auf die Liste und die Eintragsanzahl aus. * Alle Seiten: Beim Durchlaufen der Suchvorschlagsliste mit den Pfeiltasten, wird immer nur das Suchwort aus dem Sucheingabefeld vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus wird nicht der gesamte Hintergrund der Seiten angepasst. * Alle Seiten: Im Header ist der Rahmen des Sucheingabefeldes, im Hochkontrastmodus, nicht sichtbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus besitzen die eingeblendeten Untermenü-Layer keine sichtbaren Rahmen der sie vom Hintergrund abhebt.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Am Anfang der Seite wird der Text "Springe direkt zu" vom Screenreader ausgegeben. * Suchseite: Im Dialog zur Eingabe des Suchbegriffs wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben. * Alle Seiten: Viele Menüpunkte und Links werden vom Screenreader durch die im Quelltext enthaltenen &shy;-Zeichen unverständlich ausgegeben. * Alle Seiten: Im Footer ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt, da zuerst der Link "Zum Seitenanfang" und danach erst die Überschrift "Diese Seite" vom Screenreader ausgegeben wird. * Alle Seiten: In der Hauptnavigation wird nach jedem Menüpunkt die versteckte Überschrift "Unternavigationspunkte" vom Screenreader (im linearen Lesemodus) ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Inhaltsbereich haben die roten Texte ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Header hat der Platzhaltertext im Sucheingabefeld, ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im oberen Bereich der Seiten, wird das Logo teilweise durch den Header überlagert.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Die farbliche Hervorhebung der Suchbegriffe (in den Texten der Suchergebnisse) hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe der Seite. * Suchseite: Der Rahmen des Sucheingabefeldes hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe. * Alle Seiten: Das Sucheingabefeld hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur umliegenden Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: In der Metanavigation und der Hauptnavigation brechen einige Navigationselemente in eine zweite Zeile um und im Footer überlagern sich einige Texte.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Hauptmenü können die bei Mouseover und bei Erhalt des Tastaturfokus eingeblendeten Untermenüs nicht geschlossen werden, ohne den Mauszeiger bzw. den Tastaturfokus zu bewegen (z. B. durch Drücken der Escape-Taste).
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Startseite: Auf der Seite werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche. Hinweis: * Alle Seiten: Im Titel der Seiten steht der individuelle Name der jeweiligen Seite nicht am Anfang.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Alle Seiten: Im Footer ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst der Link "Zum Seitenanfang" und danach erst der "drucken"-Link den Fokus erhält. * Alle Seiten: Im Hauptmenü erhält jeder Hauptmenüpunkt doppelt den Fokus. * Alle Seiten: Die Untermenüs der Hauptnavigation werden automatisch geöffnet und müssen durchlaufen werden.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Die Links der Suchergebnisse werden jeweils mit dem gesamten Text des Eintrags ausgegeben. Dadurch wird vor und innerhalb der Textabschnitte sehr häufig das Wort "Link" mit ausgegeben, was störend ist. Hinweis: * Alle Seiten: Der Bereich mit den Links "drucken" und "Feedback" hat keine aussagekräftige Überschrift: "Diese Seite".
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Fokus ist auf den "Zurück"- und "Weiter"-Links der Suchergebnis-Paginierung nicht gut sichtbar. * Inhaltsseite: Der Fokus ist auf den Links der Breadcrumb-Navigation nicht sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Der Fokus ist auf den Untermenüpunkten der Hauptnavigation nicht gut sichtbar, da der Farbkontrast zwischen einem fokussierten und nicht fokussierten Menüpunkt sehr gering ist. * Alle Seiten: Im Header ist der Fokus auf dem linken Logo und der "Kartenansicht" nicht sichtbar.
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Das Bedienelement "Dokumenttyp" zum Anzeigen der einzelnen Filter (rechte Spalte), wird vom Screenreader nur als anklickbare h4 Überschrift ausgegeben. Es gibt keinen Hinweis, dass hier Inhalte eingeblendet werden können. Auch der Status (geöffnet/geschlossen) wird nicht übermittelt. * Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse filtern" werden die einzelnen Checkboxen als Links vom Screenreader ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)