

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.bfarm.de Version von 03-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 27.03.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>01.03.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	122.0.6261.95
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	ja
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.bfarm.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>www.bfarm.de</i>

URL 2: Suchseite	https://www.bfarm.de/SiteGlobals/Forms/Suche/Servicesuche_Formular.html?nn=468476&resourceId=468548&input_468476&pageLocale=de&templateQueryString=Arznei&submit.x=0&submit.y=0
URL 3: Formularseite	https://www.bfarm.de/SiteGlobals/Forms/Kontakt/DE/Kontakt_Seite_1_Formular.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.bfarm.de/DE/Medizinprodukte/Aufgaben/Risikobewertung-und-Forschung/_node.html
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.bfarm.de/SharedDocs/Downloads/DE/Arzneimittel/Pharmakovigilanz/Gremien/Verschreibungspflicht/85Sitzung/protokoll.pdf?__blob=publicationFile

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.bfarm.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.bfarm.de wurde am 01.03.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Im geöffneten Bildnachweis-Dialog besitzen die Bilder keine aussagekräftigen alt-Texte. Für blinde Nutzer ist dadurch z.B. ein Zuordnen zu den Quellen Angaben nicht einfach möglich.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	Hinweis: * Alle Seiten: Auf den Seiten sind mehrere H1 Überschriften vorhanden. Hinweis: * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Suchseite: Gibt ein Nutzer in das Sucheingabefeld einen Wert ein, dann wird eine Vorschlagsliste angezeigt. Der Screenreader gibt nach dem Einblenden der Liste keinen Hinweis auf diese aus. * Suchseite: Die Beschriftung "Sortierung:" ist nicht mit der dazugehörigen Auswahlliste verknüpft. * Startseite, Formularseite, Inhaltsseite: In einigen Bereichen (wie z.B. "Arzneimittel", "Alle Themen im Überblick") sind die Links zusätzlich als Überschriften ausgezeichnet, obwohl diese keinen neuen Inhaltsabschnitt kennzeichnen.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Mehrere Links (z.B. "Bildnachweis", "Arzneimittel", Rubriken der Unternavigationspunkte) sind als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Alle Seiten: Im Footer stimmt die im Quellcode hinterlegte Überschriftenstruktur teilweise mit der semantischen Inhaltsstruktur nicht überein. So sind bspw. Überschriften der gleichen Inhaltsebene mit unterschiedlichen Überschriftenebenen (z.B. H2 und H3) ausgezeichnet. * Alle Seiten: Der Logo-Text ist in der Hochkontrastansicht nicht mehr gut lesbar. * Startseite: In der Hochkontrastansicht ist der aktuelle Slide in der Slider-Paginierung nicht mehr sichtbar. * Suchseite: Der Status der aktiven Checkbox im Filterbereich (z.B. "Rubrik") ist in der Hochkontrastansicht nicht mehr erkennbar.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im Slider stimmt die durch den Screenreader ausgegebene Anzahl der Paginierungspunkte nicht mit der sichtbaren Anzahl überein. (Screenreader gibt hier z.B. "9 / 6" aus, es sind aber 10 Punkte vorhanden). * Alle Seiten: Im Titeltext des Sucheingabefeldes wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben. * Alle Seiten: Viele Menüpunkte und Links werden vom Screenreader durch die im Quelltext enthaltenen &shy;-Zeichen unverständlich ausgegeben.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4	Unterscheidbarkeit			
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden bei einigen Text-Elementen die Texte außerhalb des dafür vorgesehenen Farbcontainer angezeigt und sind dadurch nicht mehr gut lesbar. * Alle Seiten: Die Inhalte werden dauerhaft durch den "Nach Oben"-Link teilweise überlagert.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Die Hintergrundfarbe des Sucheingabefeldes hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zum umgebenden Bereich.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Bereich "Fokus"-Teaser überlagern sich einige Überschriften mit den Teaser-Bildern. * Inhaltsseite: Im Footer-Bereich "Alle Themen im Überblick" wird beim Link "Abgrenzung/Klassifizierung" der Linktext außerhalb des dafür vorgesehenen Farbcontainer angezeigt und ist dadurch nicht mehr gut lesbar.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2 Bedienbarkeit				
2.1 Tastaturreichbarkeit				
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Formularseite: Die Checkbox zur Datenschutzerklärung ist mit der Tastatur nicht erreichbar bzw. aktivierbar, es wird nur "leer" vom Screenreader ausgegeben.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die drei vorhandenen Skip-Links erhalten zwar den Fokus, diese werden aber nicht angezeigt. Tastaturnutzer ohne Screenreader können somit die Seitenbereiche nicht gut überspringen.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Nach dem "Weiter"-Button (">") im Slider folgt ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Formulars nicht auf das erste fehlerhafte Feld gesetzt. * Alle Seiten: Der Cookie-Layer wird erst nach den drei Skip-Links fokussiert.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Suchseite: Der Link nach der "Suche"-Überschrift wird im linearen Lesemodus nur als Link-"l" ausgegeben. * Suchseite: Die "Zurück-/Weiter"-Navigationsbuttons in der Paginierung sind nicht eindeutig beschriftet, sondern immer nur mit der entsprechend erreichbaren Seite (statt "Weiter" z.B. "Seite 2"). * Suchseite: Die Links zum Entfernen eines entsprechend ausgewählten Filters (z.B. "Arzneimittelsicherheit X") haben keine aussagekräftige Beschriftung.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: In mehreren Bereichen (z.B. "Im Fokus, Bleiben Sie informiert") werden mehrere Links mit einer langen Beschriftung ausgegeben, da neben der Themenbezeichnung zusätzlich der gesamte beschreibende Text als Linktext ausgegeben wird.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Fokus ist auf der Auswahlliste der "Sortierung:" nicht sichtbar. * Formularseite: Im Formular ist der Fokus auf den Radiobutton und der Checkbox nicht sichtbar.
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1	Kompatibilität			
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Im Slider werden die Paginierungspunkte vom Screenreader als Registerkarten ausgegeben, diese sind aber nicht (wie bei Registerkarten üblich) oberhalb des nachfolgenden Inhalts (Slides) angeordnet. Zudem wird bei der Steuerung mit den Pfeiltasten auf den Registerkarten nur die Aktive Registerkarte vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: In den Bereichen "Rubrik, Format, Zeitraum" werden die einzelnen Checkboxes als Links vom Screenreader ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein.</p>
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>