

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.inno-vet.de/> Version von 07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.07.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	7
3 Prüfergebnis	8
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>19.07.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Michael Bieber</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	<i>Windows 10</i>
Version	<i>Enterprise</i>
Web Browser	<i>Google Chrome</i>
Browser-Version	<i>126.0.6478.183</i>
Verwendeter Screenreader	<i>NVDA</i>
Screenreader-Version	<i>2024.1</i>
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	<i>staatlich</i>
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheit	

Arbeitsweise	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	ja
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>https://www.inno-vet.de/</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>https://www.inno-vet.de/</i>

URL 2: Suchseite	<i>https://www.inno-vet.de/SiteGlobals/Forms/innovet/expertensuche/Servicesuche_Formular.html?nn=29506&resourceId=34052&input_=29506&pageLocale=de&templateQueryString=bildung&submit=</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.inno-vet.de/innovet/de/services/kontakt/kontakt_node.html</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.inno-vet.de/innovet/de/aktuelles/LBT_Forward_Berufslaufbahnkonzept.html</i>
URL 5: Videoseite (optional)	<i>https://www.inno-vet.de/innovet/de/was-ist-innovet/was-ist-innovet_node.html</i>
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.inno-vet.de/SharedDocs/Publikationen/de/innovet/Exzellenz_foerdern_Berufsbildung_staerken.pdf?__blob=publicationFile&v=6</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.inno-vet.de/> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.inno-vet.de/> wurde am 19.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Alternativtext fehlt oder ist nicht aussagekräftig für einige Elemente. Grafiken können von blinden Nutzern nicht wahrgenommen und von Screenreadern nicht interpretiert werden. Screenreader geben stattdessen Alternativtexte aus, die zum Bild angegeben wurden. Bei manchen Elementen ist keine bzw. keine sinnvolle textuelle Beschreibung vorhanden, weder über das alt-, noch über das title- oder aria-label-Attribut. Betroffen sind u.a.: InnoVet-Logo im Header, Teaser-Bilder in den Kacheln in den Bereichen Meldungen, Termine, Projekte nach Thema, Auf einen Blick (Startseite), Teaserbild auf der Inhaltsseite, Inhaltsbild für Karriereplan (Inhaltsseite), Teaserbild für Wettbewerb InnoVET Plus (Videoseite).
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Exzellenz fördern – Berufsbildung stärken" besitzt keine Untertitel. Hörgeschädigte können dadurch die vermittelten Inhalte nicht wahrnehmen.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Exzellenz fördern – Berufsbildung stärken" besitzt keine Alternativen. Screenreader-Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die Inhalte in einer individuellen Geschwindigkeit wahrzunehmen.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Das Video "Exzellenz fördern – Berufsbildung stärken" besitzt keine Audiodeskription. Blinde Nutzer haben dadurch keine Möglichkeit, die visuell übermittelten Inhalte wahrzunehmen.
1.3	Anpassbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Überschriften nicht hierarchisch ausgezeichnet. Auf der Seite sind die Überschriften nicht entsprechend ihrer logischen und visuellen Hierarchie ausgezeichnet, wodurch blinde Nutzer die Seitenstruktur nicht korrekt wahrnehmen können. Folgende Probleme treten auf: Mehrere Hauptüberschriften (<h1>). * Mehrere Seiten: Listen sind nicht ausgezeichnet. Einige auf der Website dargestellten Listen wurden nicht mit Hilfe der HTML-Listenelemente umgesetzt, sondern lediglich visuell so positioniert, dass der Eindruck einer Aufzählung bzw. Gruppierung entsteht. Betroffen sind u.a.: "Die InnoVET-Jury" (Videoseite), die Kacheln in den Bereichen "Meldungen", "Termine" und "Projekte nach Thema" (Startseite), Einträge der Suchergebnisliste (Suchseite), Kontakt-Adressen im Bereich "Projektförderung und wissenschaftliche Begleitung" (Formularseite).
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	bestanden	
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Eingesetzte Schriftgrafiken weder anpassbar noch unverzichtbar. Schriftgrafiken können von sehbehinderten Nutzern nicht auf individuelle Nutzerbedürfnisse wie z. B. größere Schrift, höhere Kontraste oder andere Farbschemata angepasst werden, wodurch die Informationen nicht gut wahrnehmbar sind. Betroffen ist die Grafik "Karriereplan".

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Der Schalter zum Pausieren und Starten der automatischen Karussell-Animation ist nicht mit der Tastatur erreichbar. Motorisch eingeschränkte Menschen können dadurch diese Funktion der Seite nicht bedienen.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	bestanden	
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	im Wesentlichen bestanden	* Startseite: Nicht sichtbare Elemente erhalten den Fokus. Im Haupt-Karussell werden teilweise Elemente fokussiert, die nicht sichtbar sind. Dies erschwert es motorisch eingeschränkten Nutzern, sich auf der Seite zurechtzufinden.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite. Es fehlt eine Fehlermeldung für die Datenschutz-Checkbox. Screenreader-Nutzer arbeiten die interaktiven Elemente sequentiell ab. Fehlen wichtige Hinweise am entsprechenden Eingabefeld, benötigen die Nutzer mitunter unnötige Iterationen.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	bestanden	
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	bestanden	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)