

# Prüfbericht

## Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 24.04.2024

## Inhaltsverzeichnis

Impressum .....	3
Ihr Ansprechpartner .....	3
Prüfungsdaten .....	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden .....	4
Geprüfte Seiten und Dokumente .....	5
Gesamtbewertung .....	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung .....	7
Bewertungsskala .....	7
Prüfergebnis .....	8
1 Wahrnehmbarkeit .....	8
2 Bedienbarkeit .....	11
3 Verständlichkeit .....	14
4 Robustheit .....	15
A BITV 2.0 .....	16
B PDF .....	17

## Impressum

### Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik  
Wilhelmstraße 139  
10963 Berlin

## Prüfungsdaten

Prüfdatum: 24.04.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 124.0.6367.61 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

## Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

### Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)  
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

### Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)  
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkce>

### **Auflistung von Bookmarklets:**

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

[https://www.bitvtest.de/bitv\\_test/das\\_testverfahren\\_im\\_detail/werkzeugliste.html#c1356](https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356)

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

### **Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:**

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

## **Geprüfte Seiten und Dokumente**

Startseite: <https://www.gnm.de/>

Suche:

[https://www.gnm.de/suche?tx\\_indexedsearch\\_pi2%5Baction%5D=search&tx\\_indexedsearch\\_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=33737fb6e5db1c452bfd6a5395987d96](https://www.gnm.de/suche?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=33737fb6e5db1c452bfd6a5395987d96)

Newsletter: <https://www.gnm.de/aktuelles/newsletter>

Museum: <https://www.gnm.de/museum>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

[https://www.gnm.de/fileadmin/redakteure/Service/Presse/2024/pdf/PM\\_Behaim-Globus\\_digital.pdf](https://www.gnm.de/fileadmin/redakteure/Service/Presse/2024/pdf/PM_Behaim-Globus_digital.pdf)

## Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt [www.gnm.de](http://www.gnm.de) einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für [www.gnm.de](http://www.gnm.de) wurde am 24.04.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

### **Nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

## Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

### Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

# Prüfergebnis

## 1 Wahrnehmbarkeit

### 1.1 Textalternativen

#### [1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Das Logo „Ein Forschungsmuseum der Leibniz Gemeinschaft“ hat keinen Alternativ-Text.

Startseite: Der Aufteiler über den Text „AUSSTELLUNGEN UND SPOTLIGHTS“ ist für ScreenReader wahrnehmbar und sollte als dekorativ-ausgezeichnet werden. So auch die folgenden Aufteiler auf dieser Seite.

Alle Seiten: Die Schrägstriche der Breadcrumb-Navigation sind auch für ScreenReader wahrnehmbar und sollte als dekorativ ausgezeichnet werden.

#### [1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

#### [1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 1.3 Anpassbarkeit

#### [1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Sprachauswahl Englisch im oberen Bereich befindet sich als einzelnes Listenelement in einer Liste.

Startseite: Die Seite beginnt mit einer H4 Überschrift und nicht mit einer H1 Überschrift.

Suche: Die Seite hat keine H1 Überschrift.

Startseite: Nach dem Text „Neue Perspektiven auf unsere Vorstellungen von der Welt“ befindet sich eine unsichtbare und leere H4 Überschrift. Auch im Bereich „USSTELLUNGEN UND SPOTLIGHTS“ befinden sich unsichtbare und leere H4 Überschriften.

Newsletter: Das Label „Anrede“ ist nicht mit der Gruppe der Radio-Buttons verknüpft.

### 1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Ein ScreenReader-Nutzende muss durch alle Untermenü-Einträge der Hauptnavigation, um zum nachfolgenden Hauptmenü-Eintrag zu gelangen.

Startseite: Die Lesereihenfolge der Artikel im Bereich „Aktuelles“ ist nicht durchgängig logisch (siehe Grafik). (Abb. 01)

#### AKTUELLES

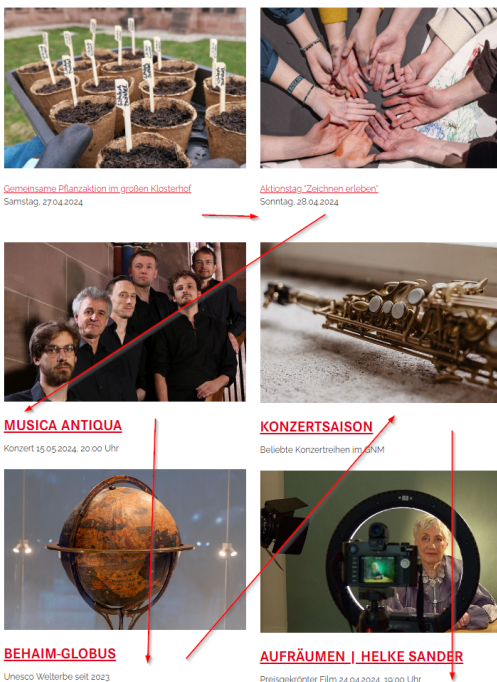


Abbildung 1 Startseite - Lesereihenfolge Aktuelles

### [1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:** Die Eingabefelder Vor- und Nachname besitzen kein *autocomplete* Attribut.

## 1.4 Unterscheidbarkeit

### [1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Es befinden sich auf der Seite Schriftgrafiken, welche sich nicht an individuelle Bedürfnisse anpassen lassen. (das Bild Themenjahr 2024 )

### [1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Newsletter: Die Eingabefelder haben mit 1,1:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum weißen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1.

Suche: Das Eingabefeld hat mit 1,1:1 einen zu geringen Kontrastabstand zum weißen Hintergrund. Vorgabe ist 3:1.

#### [1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

#### [1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Die eingeblendeten Untermenüs der Hauptnavigation können weder mit einer ESC-Taste oder über das auslösende Objekt wieder geschlossen werden.

## 2 Bedienbarkeit

### 2.1 Tastaturerreichbarkeit

#### [2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Alle Seiten: Der Cookie-Dialog am unteren linken Seitenrand kann nicht mit einer Tastatur erreicht und bedient werden.

#### [2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

#### [2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### 2.2 Ausreichend Zeit

#### [2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

### [2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Der Slider im oberen Bereich, kann nicht über einen Stopp/Pause Button angehalten werden.

## 2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

### [2.3.1 Blitzen wird vermieden](#) (A)

**Bewertung:** nicht anwendbar

## 2.4 Navigierbarkeit

### [2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:** Es sind keine Skiplink am Anfang jeder Seite vorhanden.

### [2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die verlinkten Grafiken und die Überschriften im Bereich „AUSSTELLUNGEN UND SPOTLIGHTS“ haben dasselbe Linkziel. => doppelter Tabschritt.

Inhaltsseite: Die verlinkten Grafiken und die Überschriften haben dasselbe Linkziel. => doppelter Tabschritt.

### [2.4.4 Linkzweck ist verständlich \(im Kontext\)](#) (A)

**Bewertung:** nicht bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die verlinkte Grafik „Themenjahr 2024“ hat keine Linkzweckbeschreibung. Das betrifft auch alle weiteren verlinkten Grafiken auf dieser Seite.

Startseite: Die verlinkte Grafik zum YouTube-Film hat keine Linkzweckbeschreibung.

Startseite: Bei den Sozial-Media Links unter „Folgen Sie uns“ fehlen die Auszeichnungen der Linkzweckbeschreibung. (Abb. 01)

Startseite: Im Bereich „DIE AUFSESSIGEN“ hat die verlinkte Grafik (Logo) keine sinnvolle Linkbeschreibung. Es handelt sich hier um eine externe Verlinkung. (Abb. 02)

Alle Seiten: Das Logo „Germanisches National Museum“ Im Footer-Bereich hat keine Linkzweckbeschreibung.

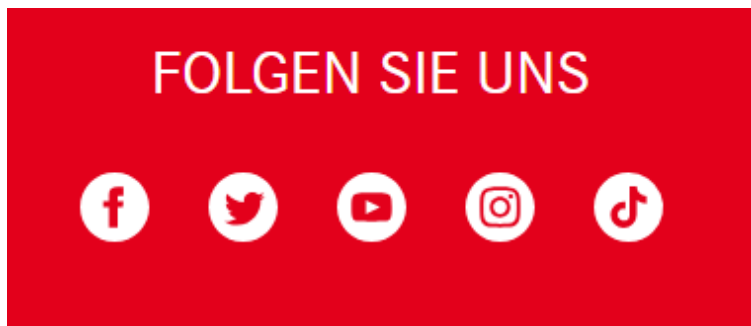


Abbildung 2 Startseite - Sozial Media Links



Abbildung 3 Startseite - Startseite-Link

[2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

**Bewertung:** bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

**Bewertung:** im Wesentlichen bestanden

**Erläuterung:**

Startseite: Die Paginierung des Sliders sind in englischer Sprache (Go to Slide 1 usw.). Anmerkung: Da die Slider-Bilder für ScreenReader-Nutzende ausgeblendet wurden, ist eine Paginierung für ScreenReader nicht notwendig.

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung](#) (A)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 3.3 Eingabehilfen

### [3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

### [3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

### [3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

**Bewertung:** bestanden

## 4 Robustheit

### 4.1 Kompatibilität

#### [4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

**Bewertung:** bestanden

#### [4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

**Bewertung:** nicht bestanden

#### **Erläuterung:**

Alle Seiten: Die Obermenü-Einträge der Hauptnavigation werden als Link ausgegeben. Überdies sind sie auch Schalter, welche ein Untermenü einblenden. Ein ScreenReader wird über das Vorhandensein eines Untermenüs und des Status nicht informiert.

Suche: Der aktive Link (Status) der Paginierungen ober- und unterhalb der Suchergebnisse wird einem ScreenReader nicht übermittelt.

#### 4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

**Bewertung:** bestanden

### A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

**Auf Vorhandensein:** nicht bestanden

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

**Bewertung:** nicht bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

**Bewertung:** nicht bestanden

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **keine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

**Bewertung:** nicht bestanden

## B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

**Bewertung:** nicht bestanden