

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

service.bund.de Version von 02-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 28.02.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>31.01.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	<i>8</i>
Betriebssystem	<i>Windows 10</i>
Version	<i>Enterprise</i>
Web Browser	<i>Google Chrome</i>
Browser-Version	<i>120.0.6099.217</i>
Verwendeter Screenreader	<i>NVDA</i>
Screenreader-Version	<i>2023.3.1.</i>
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	<i>staatlich</i>
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>service.bund.de</i>
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	<i>service.bund.de</i>

URL 2: Suchseite	https://www.service.bund.de/Content/DE/Behoerden/Suche /Formular.html?nn=4641496&resourceId=4641486&input_ =4641496&pageLocale=de&templateQueryString=umwelt& city_zipcode=&solr_opengeo_id=&solr_opengeo_id.HASH =180a0- OLI9eA2A8OMPVxhTZNyYyF2WE%3D&ambit_distance=1 0&submit=Finden
URL 3: Formularseite	https://www.service.bund.de/Content/DE/Service/Kontakt/k ontakt_node.html
URL 4: Inhaltsseite	https://www.service.bund.de/IMPORTE/Stellenangebote/ed itor/Stiftung-Begabtenfoerderung-berufliche- Bildung/2024/01/5392351.html?nn=4642046&type=0&sear chResult=true
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.service.bund.de/SiteGlobals/Functions/anlage/ anlageGenericJSP?type=0&view=renderAnlage&contentId =21500006&docId=5392352

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt service.bund.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für service.bund.de wurde am 31.01.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Suchseite: Die Pfeil-Icon der Auswahllisten werden vom Screenreader im linearen Lesemodus als "schwarzes nach unten weisendes Dreieck" ausgegeben. * Start: Im Slider stimmen die Alternativtexte der Logo-Links häufig mit den Texten auf den Grafiken nicht überein. * Alle Seiten: Der Beschreibungstext des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die Links der ersten beiden Teaser sind jeweils als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Suchseite: Der Inhaltsbereich der Suche hat keine aussagekräftige Überschrift, welche den Suchbereich beschreibt. * Suchseite: Die Bedienelemente der Suchergebnispaginierung (<, >) sind jeweils als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Suchseite: Der Screenreader gibt im Sucheingabefeld nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen entsprechenden Hinweis auf die Liste und die Eintragsanzahl aus. * Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich ist der Link "Information per E-Mail weiterempfehlen" als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Die Seiten besitzen kein Strukturelement <main>. * Suchseite: Im Filterbereich (linke Spalte) sind die aktivierten Checkboxen im Hochkontrastmodus nicht gut erkennbar. * Startseite: In der Hochkontrastansicht ist der aktive Slide in der Slider-Paginierung nicht mehr erkennbar. * Alle Seiten: Hinweis: Auf den Seiten sind mehrere H1 Überschriften vorhanden. * Startseite: Hinweis: Der Slider und die Slider Paginierung sind durch die fehlende Beschriftung nicht gut als solche erkennbar. * Suchseite: Hinweis: Die Funktion der Paginierung der Suchergebnisse ist durch die fehlende Beschriftung nicht gut erkennbar.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im Slider werden beim linearen Lesen alle Slides ausgegeben (nicht nur die sichtbaren). * Alle Seiten: Im Header ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Hauptnavigationenpunkte und danach erst die Links der Metanavigation vom Screenreader ausgegeben werden.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	nicht bestanden	* Formularseite: Im Hauptmenü ist der aktuell ausgewählte Menüpunkt nur farblich hervorgehoben.
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die weißen Links und Texte der Breadcrumbsnavigation haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Slider oberhalb des Footers funktioniert nicht korrekt, da nur 3 Slides angezeigt werden. * Formularseite, Inhaltsseite: Auf den Seiten wird der Link zum Öffnen der Filteransicht (oben links) angezeigt.
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Auf der Seite weisen die hellgrauen Punkte der Slider-Paginierung zum weißen Hintergrund mit 1,4:1 einen zu geringen Kontrastabstand auf. * Suchseite, Formularseite: Die Rahmen der Formularelemente (wie z.B. der Eingabefelder und der Checkboxes) haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf den Seiten werden keine Skip-Links zur Verfügung gestellt.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Im Header ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die Hauptnavigationenpunkte und danach erst die Links der Metanavigation den Fokus erhalten.</p> <p>* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften (z.B. nicht korrekte E-Mail) Kontaktformulars nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen bzw. auf das erste fehlerhafte Formularfeld gesetzt.</p> <p>* Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich erhält die Kartenansicht komplett den Fokus.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	im Wesentlichen bestanden	<p>* Hinweis: Startseite: Die Links der Teaser (im Inhaltsbereich) werden jeweils mit dem gesamten Text des Eintrags ausgegeben. Dadurch wird vor und innerhalb der Textabschnitte sehr häufig das Wort "Link" mit ausgegeben, was störend ist.</p>
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Der Fokus ist auf den "Zurück"- und "Weiter"-Elementen der Suchergebnispaginierung nicht gut sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Der Fokus ist auf den Hauptnavigationenpunkten durch den geringen Kontrast nicht gut sichtbar.</p>
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Umschalten der Sprache (Englisch) wird die Hauptsprache der Inhalte im Quellcode nicht korrekt angegeben.
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	im Wesentlichen bestanden	* Inhaltsseite: Die Zoom-Icons (+, -) innerhalb der Kartenansicht werden vom Screenreader in englischer Sprache ausgegeben. Der Sprachwechsel ist auf Quellcodeebene nicht ausgezeichnet.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Suchseite: Erhält im Bereich "Bundesland" (in der linken Spalte) der Link "Weniger anzeigen" mit der Tabulator-Taste den Fokus, wird der aufgeklappte Abschnitt automatisch und unerwartet geschlossen und der Fokus an den Anfang der Seite gesetzt.
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Suchseite: Übernimmt ein Nutzer beim Sucheingabefeld einen Wert der Vorschlagsliste, dann wird die Suche automatisch gestartet. Ein Nutzer wird im Vorfeld nicht über dieses Verhalten informiert.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Die "Zurück"- und "Weiter"-Elemente (<, >) im Slider werden vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Startseite: Die Paginierungspunkte im Slider werden vom Screenreader nur als "Schalter 1, Schalter 2, ..." ausgegeben.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Suchseite: Die Paginierungs-Elemente (<, >) der Suchergebnisse werden vom Screenreader nur als "leer" ausgegeben.</p> <p>* Suchseite: Im Bereich "Suchergebnisse filtern" werden die einzelnen Checkboxes als Links vom Screenreader ausgegeben. Diese Rolle stimmt mit der visuellen Darstellung nicht überein.</p> <p>* Formularseite: Nach einem fehlerhaften Formularversand wird oberhalb des Formulars die nicht verständliche Fehlermeldung "invalidCSRFToken" vom Screenreader ausgegeben.</p>
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>