

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

<https://www.jmberlin.de> Version von 10-2022

T-Systems Multimedia Solutions GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 20.10.2022
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
T-Systems Multimedia Solutions GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis.....	3
1 Prüfungsdaten.....	4
2 Gesamtbewertung.....	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>20.10.2022</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	105.0.5195.127
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2021.3.5.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	ja
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	

URL Startseite	https://www.jmberlin.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.jmberlin.de
URL 2: Suchseite	https://www.jmberlin.de/search?sort_by=search_api_relevance&fulltext=Museum
URL 3: Formularseite	https://www.jmberlin.de/impressum
URL 4: Inhaltsseite	https://www.jmberlin.de/ausstellung-juedisch-jetzt
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.jmberlin.de/karagoez-selber-machen
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.jmberlin.de/sites/default/files/jmb_lindenstrasse_unterrichtsmaterial.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt <https://www.jmberlin.de> einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für <https://www.jmberlin.de> wurde am 20.10.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Die Videos besitzen keine Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Zu den Videos werden keine Alternativen bereitgestellt.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Die Videos haben keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die große Grafik unterhalb des Headers ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet. * Suchseite: Die Suchergebnisse sind nicht als Liste ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Die drei Links, oberhalb des "ANOHA" Banner, sind als Überschriften ausgezeichnet, obwohl diese keinen neuen Inhaltsabschnitt kennzeichnen. * Inhaltsseite: Die Überschriftenhierarchie stimmt nicht, auf H1 folgt H3. * Inhaltsseite, Videoseite: Die Link-Boxen, oberhalb des "ANOHA" Banner, sind nicht (wie z.B. die drei Link-Boxen auf der Startseite) als Liste ausgezeichnet. * Inhaltsseite: In der rechten Spalte ist die Abschnittsüberschrift "Ausstellung bereits beendet" nicht als solche ausgezeichnet. * Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Im Suche-Layer ist der Rahmen des Eingabefeldes und der Suche-Button im Hochkontrastmodus nicht sichtbar. * Alle Seiten: Im Footer sind Teile des Logos ("Die Beauftragte der Bundesregierung für Kultur und Medien"), der Hashtag und die Socialmedia-Icons im Hochkontrastmodus nicht sichtbar.
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite, Videoseite: Im Slider werden beim linearen Lesen (Lesemodus des Screenreaders) alle Slides ausgegeben (nicht nur die sichtbaren). * Suchseite: Der komplette Suchbereich (Sucheingabefeld, Filter und Suche-Button) wird vom Screenreader nicht ausgegeben.
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	
1.4 Unterscheidbarkeit				
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Text im Headerbild ist aufgrund des Hintergrundbildes nicht gut lesbar. * Suchseite: Die aktive Paginierungszahl der Suchergebnisseite hat ein zu geringes Kontrastverhältnis von Text zu Hintergrundfarbe.
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Text des Headerbildes wird teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt. * Alle Seiten: Die Service-Links am linken Rand und deren Inhalte werden nicht mehr vollständig im sichtbaren Bereich angezeigt.
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Im Navigations-Layer werden einige Navigationspunkte durch die horizontale Linkleiste (Kalender, Tickets, ...) überlagert.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Startseite: Die halbtransparenten Bedienelemente des Sliders sind durch die Slider-Grafiken im Hintergrund nicht gut sichtbar.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Startseite: Der Text des Headerbildes wird teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt. * Startseite: Im Slider und den drei verlinkten Textboxen darunter überlagern sich teilweise die Texte. * Alle Seiten: Bei mehreren zu langen Textlinks wird der letzte Buchstabe in die nächste Zeile umgebrochen (z.B. im Footer "Veranstaltungskalender").
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Tooltips der Metanavigation und der Linkeiste (am linken Rand) können mit der Tastatur (z.B. Esc-Taste) nicht geschlossen werden. Des Weiteren kann der Mauszeiger nicht auf den Tooltip-Text bewegt werden.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	bestanden	
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	im Wesentlichen bestanden	* Alle Seiten: Es wird nur ein Skip-Link zum Inhalt angeboten.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	* Suchseite: Im Titel der Seite fehlt der Suchbegriff nach einer erneuten Suche.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	<p>* Startseite, Videoseite: Im Slider wird der Fokus nach dem Öffnen eines neuen Slides ("Zurück"- "Weiter"-Button) nicht auf das erste Element des geöffneten Slides gesetzt.</p> <p>* Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Filtern der Liste, nach dem Löschen des Filters, nach dem Ausführen einer erneuten Suche oder nach dem Öffnen der nächsten Suchergebnisseite an den Seitenanfang und nicht auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt.</p> <p>* Videoseite: In mehreren Videos stimmt die Fokusreihenfolge der Bedienelemente nicht mit der visuellen Reihenfolge überein.</p> <p>* Videoseite: Zwischen den Videos befinden sich mehrere nicht sichtbare Tabschritte.</p> <p>* Alle Seiten: Die Reihenfolge im Header ist nicht korrekt, da erst das verlinkte Logo, danach die Metanavigation und dann die Hauptnavigation den Fokus erhält.</p> <p>* Alle Seiten: Der Fokus wird nach dem Öffnen des Suche-Layers nicht auf das erste Element im Layer gesetzt.</p> <p>* Alle Seiten: Nach dem "Newsletter abonnieren"-Link (im Footer) folgt ein nicht sichtbarer Tabschritt.</p> <p>* Alle Seiten: Nach dem Aktivieren des "Nach oben"-Link im Footer wird der Fokus nicht an den Seitenanfang, sondern auf den Browserrahmen gesetzt.</p> <p>* Alle Seiten: Wird über die Linkeiste (am linken Rand) ein Layer geöffnet wird der Fokus nicht auf das erste Element im Layer gesetzt.</p>
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	<p>* Inhaltsseite: Der "X"-Link zum Schließen der Bildvergrößerung besitzt keine aussagekräftige Beschriftung.</p>
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Der Button "Angebote für ..." hat keine aussagekräftige Beschriftung.</p>
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	<p>* Videoseite: Der Fokus ist auf den beiden klappbaren Elementen im Bereich "Materiallisten" nicht sichtbar.</p>
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Im Bereich "Ergebnisse einschränken" werden teilweise englische Begriffe (z.B. "Apply Ausstellungen filter") vom Screenreader ausgegeben. Der Sprachwechsel ist auf Quellcodeebene nicht ausgezeichnet.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Videoseite: Bei den ein- und ausklappbaren Abschnitten im Bereich "Materiallisten", ist der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) nicht gut erkennbar (Nach dem Öffnen eines Abschnitts wird vom Screenreader

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				"erweitert" ausgegeben, beim Schließen des Abschnittes gibt der Screenreader nichts aus).
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)