

Prüfbericht

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 13.02.2024

Inhaltsverzeichnis

Impressum	3
Ihr Ansprechpartner	3
Prüfungsdaten	4
Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden	4
Geprüfte Seiten und Dokumente	5
Gesamtbewertung	6
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	7
Bewertungsskala	7
Prüfergebnis	8
1 Wahrnehmbarkeit	8
2 Bedienbarkeit	13
3 Verständlichkeit	16
4 Robustheit	18
A BITV 2.0	19
B PDF	20

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 13.02.2024

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 121.0.6167.161 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: NVDA

Zur Prüfung verwendete Werkzeuge und Leitfäden

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Tools, die wir zu Prüfung einzelner Kriterien verwenden. Darüber hinaus finden Sie praktische Anleitungen für einzelne Bedienelemente sowie Beispiele für die Umsetzung ganzer Anwendungen. Diese Ressourcen sollen Ihnen dabei helfen, Mängel zu beheben und Fehler zu reproduzieren und zu verstehen.

Verwendete Tools:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1)
<https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome web inspector
- NVDA ScreenReader <https://www.nvaccess.org/download/>

Browser-Plugins:

- HeadingsMap (Chrome) – Prüfung auf Überschriften-Hierarchie (Prüfkriterium 1.3.1)
<https://chrome.google.com/webstore/detail/headingsmap/flbjommeqcionpdmenkdiocclhjacmbi>
- Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-kddpokpbjopmeeiiotheeijpkonlkkqg>
- arc toolkit (Chrome) – automatischer Barrierefreiheits-Checker

<https://chrome.google.com/webstore/detail/arc-toolkit/chdkkkccnlfncngelccgbgfmjebmkmc>

Auflistung von Bookmarklets:

Im folgenden Link finden Sie eine Auflistung nützlicher Bookmarklets zur Nachprüfung von Prüfkriterien:

https://www.bitvtest.de/bitv_test/das_testverfahren_im_detail/werkzeugliste.html#c1356

Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1):

- HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>

Leitfäden für die Umsetzung barrierefreier Elemente:

- Barrierefreie User Interface Elemente: <https://handreichungen.bfit-bund.de/barrierefreie-uir>
- Best Practices für die Umsetzung von Webanwendungen: <https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/>

Geprüfte Seiten und Dokumente

Startseite: <https://www.interaktive-technologien.de/>

Suche: forschung - <https://www.interaktive-technologien.de/search>

Formular: <https://www.interaktive-technologien.de/service/@@barriere-melden>

Forschung: <https://www.interaktive-technologien.de/forschung/forschungsfoerderung-in-der-praxis>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

Projektgalerie 2022

https://www.interaktive-technologien.de/dateien/service/bmbf_projektgalerie-2022_web.pdf/download

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.interaktive-technologien.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.interaktive-technologien.de wurde am 13.02.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

[1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte](#) (A)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Forschung: Das Bild innerhalb des Textes hat mit „Forschungsprogramm_Forschungsförderung.jpg“ keinen aussagekräftige Alternative-Text.

Alle Seiten: Im Untermenü werden die Verlinkungen zu den Obermenü-Punkt mit einem „Pfeil nach links“ ausgegeben. Dieser sollte als dekorativ kennzeichnet werden.

Alle Seiten: In der Metanavigation wird der senkrechte Strich vor dem Link „Gebärdensprache“ mit ausgegeben. Dieser sollte als dekorativ gekennzeichnet werden.

[1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

1.3 Anpassbarkeit

[1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Nach der nicht sichtbaren H2 Überschrift („Darüber spricht man“), sollten die folgenden visuellen Überschriften (wie z.B. „Robotische Systeme für die Pflege“) der Teaser-Boxen auch programmatisch hierarchisch als H3 Überschrift ausgezeichnet werden.

Startseite: Innerhalb eines Teasers sind Download-Links als nur ein Listen-Punkt in einer Liste. (Abb. 01)

Barriere melden: Es befindet sich ein unbeschriftetes nicht sichtbares Eingabefeld als erstes im Formular. (Abb. 02)

Barriere melden: Bei Absenden des Formulars werden Fehlermeldungen ausgelöst mit dem Hinweis, dass die Eingabefelder nicht ausgefüllt wurden. Die Eingabefelder sollten über ein `required` ausgezeichnet und über einer Pflichtfeldangabe mit (*) am Beginn des Formulars beschrieben werden.

Forschung: Innerhalb des Textes werden mehrere Listen mit nur einem Listepunkt ausgegeben. (Abb. 03)



Abbildung 1 Startseite Liste

```
<div class="bitvcontact-formarea">  
  <dl class="portalMessage error" role="alert">...</dl>  
  <form data-pat-autotoc="levels: legend; section: fieldset; className: autotabs" class="rowlike  
    id="form">  
    <input type="text" name="firstname" autocomplete="off" value class="bitv-firstname"> = $0  
    <!-- Default fieldset -->
```

Abbildung 2 Barriere melden Formular

Gesellschaft sowie Politik erarbeitet und mögliche Handlungsempfehlungen entwickelt.

Dieses Forschungsprogramm leistet einen Beitrag zu übergeordneten Strategien der Bundesregierung:

- Hightech-Strategie 2025 der Bundesregierung

<https://www.hightech-strategie.de/>

- Rahmenprogramm Gesundheitsforschung

<http://gf-bmbf.de/>

- Nationale Strategie für Künstliche Intelligenz

<https://www.ki-strategie-deutschland.de/>

- Digitalisierung gestalten – Umsetzungsstrategie der Bundesregierung

<https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/digital-made-in-de>

- Nationale Demenzstrategie

<https://www.nationale-demenzstrategie.de/>

Abbildung 3 Forschung Listen

[1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben](#) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seite: Bei linearem Lesen wird nach dem Logo zuerst zum Hauptmenü navigiert. Sinnvoll wäre zuvor die Meta-Navigation anzusteuern.

Startseite: Die Bedienelemente (Paginierung und Start/Stopp-Button) des Sliders sind in der Lesereihenfolge nicht am Beginn des Sliders. Siehe Beispiel:

<https://www.w3.org/WAI/ARIA/apg/patterns/carousel/examples/carousel-1-prev-next/>

Suche: Nach Betätigen der Suche und Auswahl einer Paginierung wird der Fokus an den Seitenanfang gelegt. Sinnvoll wäre ihn am Beginn der Suchergebnisse zu legen.

Barriere melden: Nach fehlerhafter Eingabe und Absenden eines Formulars wird der Fokus nicht in das erst fehlerhafte Eingabefeld gesetzt.

Barriere melden: Fehlermeldung sind nicht mit dem dazugehörigen Eingabefeld verknüpft.

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung: bestanden

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung: bestanden

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Barriere melden: Die Felder besitzen kein autocomplete Attribute.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Alle Seiten: Die aktiven Menü-Einträge in der Hauptnavigation sind nur über Farbe zu erkennen. Sinnvoll wäre der Einsatz eines weiteren Merkmals bsw. wie Fettung oder einem Unterstrich. Auch fehlt die programmatische Auszeichnung über ein bsw. aria current.

Forschung: Links innerhalb eines Textes sind nur über Farbe vermittelt. (Abb. 04)

Dieses Förderungsprogramm leistet einen Beitrag zu übergeordneten
Bundesregierung:

- Hightech-Strategie 2025 der Bundesregierung

<https://www.hightech-strategie.de/>

- Rahmenprogramm Gesundheitsforschung

<http://gf-bmbf.de/>

- Nationale Strategie für Künstliche Intelligenz

<https://www.ki-strategie-deutschland.de/>

- Digitalisierung gestalten – Umsetzungsstrategie der Bundesregierung

<https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/digital-made-in-c>

- Nationale Demenzstrategie

<https://www.nationale-demenzstrategie.de/>

Abbildung 4 Forschung: Links im Text

[1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend \(Minimalkontrast\)](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar](#) (AA)

Bewertung: nicht anwendbar

[1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend](#) (AA)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Suche: Die die Rahmen der beiden Eingabefelder der Suche haben einen zu geringen Kontrast zum Hintergrund.

Barriere melden: Die Rahmen der Eingabefelder haben einen zu geringen Kontrast zum Hintergrund.

[1.4.12 Textabstände sind anpassbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

[1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

[2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben](#) (A)

Bewertung: Nicht bestanden

Erläuterung:

Forschung: Nach Vergrößern des Bildes im Text, ist es einem Tastatur- und ScreenReader-Nutzenden nicht möglich dieses wieder zu schließen.

Alle Seiten: Bei einer responsiven Ansicht wird ein Menü-Schalter eingeblendet. Dieser kann jedoch mit einer Tastatur nicht erreicht und bedient. Es werden alle Menü-Einträge durchgegangen ohne Einschalten des Menü-Schalters. (Abb. 05)

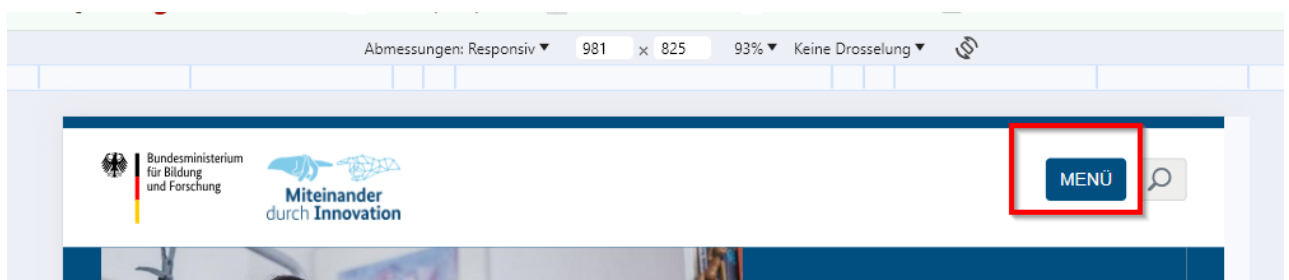


Abbildung 5 Mobil Ansicht Menü-Button

[2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar](#) (A)

Bewertung: nicht anwendbar

2.2 Ausreichend Zeit

[2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar \(A\)](#)

Bewertung: nicht anwendbar

[2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

[2.3.1 Blitzen wird vermieden \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

2.4 Navigierbarkeit

[2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck \(A\)](#)

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Suche: Bei der Such-Seite fehlt die Angabe über den Dokumententitel dieser Seite.

[2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen \(A\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Innerhalb der Teaser-Boxen sind zwei Links mit demselben Linkziel vorhanden. Sinnvoll wäre die Verlinkung des Bildes zu entfernen.

Startseite: Der Verlinkungen innerhalb des Sliders (Bild, Überschrift + Teaser und der Link weiterlesen) führen alle zum selben Linkziel. Sinnvoll wäre nur ein Element zu verlinken.

Alle Seiten: Innerhalb der Untermenüs des Hauptmenüs werden drei Links mit demselben Linkziel ausgegeben. (Abb. 06)



Abbildung 6 Untermenü Links

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Footer: Die Verlinkung zur Startseite wird über mehrere Elemente beschrieben. Dadurch wird die Information dreifach ausgegeben. (Abb. 07)

Footer: Die Sozialmedia-Links werden über ein title Attribut des Links und über die SVG-Beschreibung zweifach beschrieben. Zudem ist die Link-Beschreibung bsw. bei Facebook mit „Share on facebook“ nicht gut verständlich.

```
<ol class="breadcrumb">
  <li>
    <a href="https://www.interaktive-technologien.de" title="zur Startseite">
      <span class="sr-only">Startseite</span>
      <img role="img" class="svg-icon svg-icon-home" aria-label="Symbolgrafik eines Hauses" == $0
        <use xlink:href="++theme++vdivdeittheme.bmbfsite/images/inline/sprite.svg#svg-icon-home" xmlns:xlink
        </svg>
      </a>
    </li>
  <li class="is-active"></li>
</ol>
```

Abbildung 7 Footer Breadcrumb

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung: bestanden

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung: bestanden

[2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar](#) (AA)

Bewertung: bestanden

2.5 Eingabemodalitäten

[2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung](#) (A)

Bewertung: bestanden

[2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar](#) (A)

Bewertung: bestanden

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

[3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet](#) (A)

Bewertung: bestanden

[3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet](#) (AA)

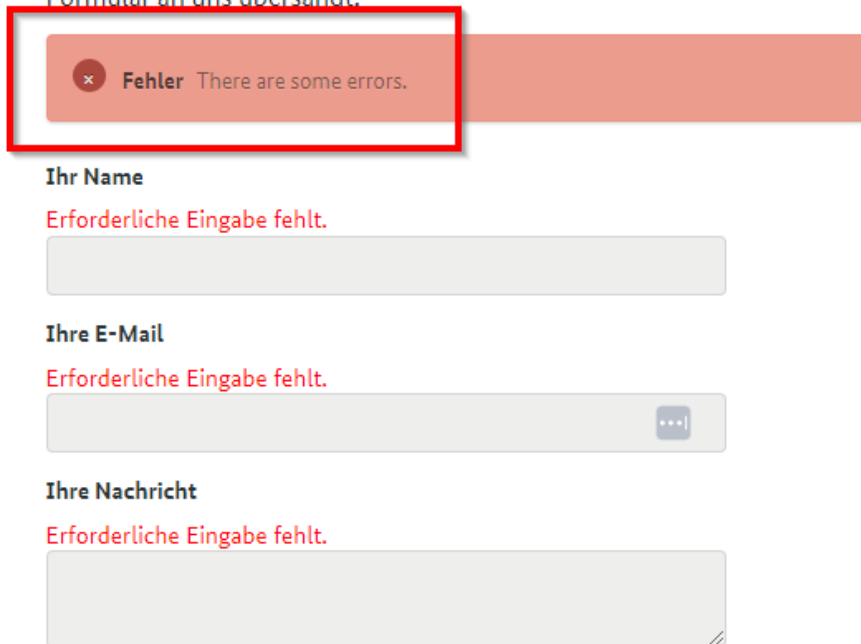
Bewertung: Im Wesentlichen bestanden

Erläuterung:

Barriere melden: Die ausgegebene Fehlermeldung vor dem Formular ist in englischer Sprache. (Abb. 08)

Bitte füllen Sie alle Eingabefelder aus.

Die Webseiten-Adresse der Seite, von der aus Sie die Barriere melden, wird
Formular an uns übersandt.



Fehler There are some errors.

Ihr Name
Erforderliche Eingabe fehlt.

Ihre E-Mail
Erforderliche Eingabe fehlt.

Ihre Nachricht
Erforderliche Eingabe fehlt.

Abbildung 8 Barriere melden Fehlermeldung

3.2 Vorhersehbarkeit

[3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

3.3 Eingabehilfen

[3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge \(AA\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Barriere melden: Es findet keine Fehlerbehandlung der Eingabefelder statt.

[3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt \(rechtlich, finanziell, Daten\) \(AA\)](#)

Bewertung: bestanden

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

[4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt \(A\)](#)

Bewertung: bestanden

[4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar \(A\)](#)

Bewertung: nicht bestanden

Erläuterung:

Startseite: Das Bedienelement „Start/Stopp“ hat keine Beschreibung. Auch erfährt der Benutzer den aktuellen Status des Schalters nicht.

Startseite: Die inaktive Paginierungspunkte werden von einem ScreenReader nicht wahrgenommen.

Alle Seiten: Die Obermenü-Einträge sind programmatisch als Link ausgezeichnet. Ein ScreenReader-Nutzende erfährt demnach nicht, dass es sich hier um einen Schalter handelt, welche ein Untermenü ein- und ausblenden.

Alle Seiten: Die Beschriftung des Sucheingabefeldes wird über drei Elemente beschrieben. Es sollte sich auf eine Ausgabe geeinigt werden. s(Abb. 09)

```
▼<div class="form-item">
  ::before
  <label for="search-text-0" class="sr-only">Suchbegriff</label>
  <input type="search" id="search-text-0" name="SearchableText" class="form-field field-text field-search
  ▼<button class="button-search" name="search-submit" type="submit" value="Suchen">
    <span class="sr-only">Suche starten</span>
    <svg role="img" class="svg-icon svg-icon-search" aria-label="Symbolgrafik einer Lupe"></svg>
  </button>
  ::after
```

Abbildung 9 Beschriftung des Sucheingabefeldes

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung: bestanden

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit (EzB) ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.

Auf Vorhandensein: bestanden

Formal korrekt: nicht bestanden

Anmerkung: Das Aktualisierungsdatum der EzB darf nicht älter als ein Jahr sein.

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

Bewertung: bestanden

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webaufttritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Anmerkung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 im §4 muss auch die Navigation und auch die EzB in Leichte Sprache angeboten werden.

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.***

Bewertung: im Wesentlichen bestanden

Erläuterung: Nach Vorgabe der BITV 2.0 im §4 muss auch die Erklärung zur Barrierefreiheit in Gebärdensprache angeboten werden.

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

Bewertung: nicht bestanden