

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

BFIT - Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Stand: 07.04.2022

Inhaltsverzeichnis

Impressum	5
Ihr Ansprechpartner	5
Prüfungsdaten	6
Gesamtbewertung	7
Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	8
Bewertungsskala	8
Prüfergebnis	9
1 Wahrnehmbarkeit	9
1.1 Textalternativen	9
1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)	9
1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)	9
1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)	9
1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)	10
1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)	10
1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)	10
1.3 Anpassbarkeit	10
1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)	10
1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)	10
1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)	11
1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)	11
1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)	11
1.4 Unterscheidbarkeit	12
1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)	12
1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)	12
1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)	12
1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)	13
1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)	13
1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)	13
1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)	13
1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)	14

2 Bedienbarkeit.....	14
2.1 Tastaturerreichbarkeit	14
2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)	14
2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A).....	15
2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A).....	15
2.2 Ausreichend Zeit	15
2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A).....	15
2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)	15
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen.....	15
2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)	15
2.4 Navigierbarkeit	16
2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A).....	16
2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A).....	16
2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A).....	16
2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A).....	16
2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)	17
2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA).....	17
2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)	17
2.5 Eingabemodalitäten	18
2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A).....	18
2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A).....	18
2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A).....	18
2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)	18
3 Verständlichkeit	18
3.1 Lesbarkeit.....	18
3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)	18
3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)	19
3.2 Vorhersehbarkeit.....	19
3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)	19
3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A).....	19
3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA).....	19
3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)	19
3.3 Eingabehilfen	19
3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)	19

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A).....	20
3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)	20
3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA).....	20
4 Robustheit	20
4.1 Kompatibilität.....	20
4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)	20
4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)	20
4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)	21
A BITV 2.0	21
A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)	21
A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A).....	21
A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)	21
A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A).....	21
B PDF	22
B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA).....	22

Impressum

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
Wilhelmstraße 139
10963 Berlin

Prüfungsdaten

Prüfdatum: 07.04.2022

Ort der Prüfung: Berlin

Prüfstelle: Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund)

Prüfer: Alexander Pfingstl und Marko Zesch

Betriebssystem: Windows 11

Web-Browser: Google Chrome Version 99.0.4844.51 (Offizieller Build) (64-Bit)

Bildschirmauflösung: 1920 x 1080 Pixel

Verwendeter Screenreader: JAWS 2022

URL Startseite: www.kbv.de

Testumfang URLs:

URL 1: Startseite: <https://www.kbv.de>

URL 2: Suche:

<https://www.kbv.de/html/suche.php?sort=relevance&q=Berlin&s=Suchen&stp=fulltext&sch=true&dateFrom=&dateTo=#searchresults>

URL 3: Kontakt: <https://www.kbv.de/html/kontakt.php>

URL 4: Inhaltsseite: https://www.kbv.de/html/service_fuer_patienten.php

URL 5: Mediathek: <https://www.kbv.de/html/47297.php>

PDF mit wichtigem Inhalt (PAC-Test):

https://www.kbv.de/media/sp/Patienteninformation_Helicobacter.pdf

Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.kbv.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.kbv.de wurde am 07.04.2022 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt:

Nicht konform mit BITV 2.0

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Bewertungsskala

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Wenn Prüfkriterien so weit nicht vorhanden sind, wurden sie als nicht anwendbar gekennzeichnet und sind damit bestanden.

Bitte beachten Sie, dass viele Problematiken auch auf weiteren geprüften Seiten vorhanden sein können.

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Prüfergebnis

1 Wahrnehmbarkeit

1.1 Textalternativen

1.1.1 Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Service für Patienten: Es fehlen Alternativ-Texte für die Startbilder der Videos. (Abb.01)

Footer: Die Pfeil-Icons sollten als dekorativ gekennzeichnet werden. (Abb.02)

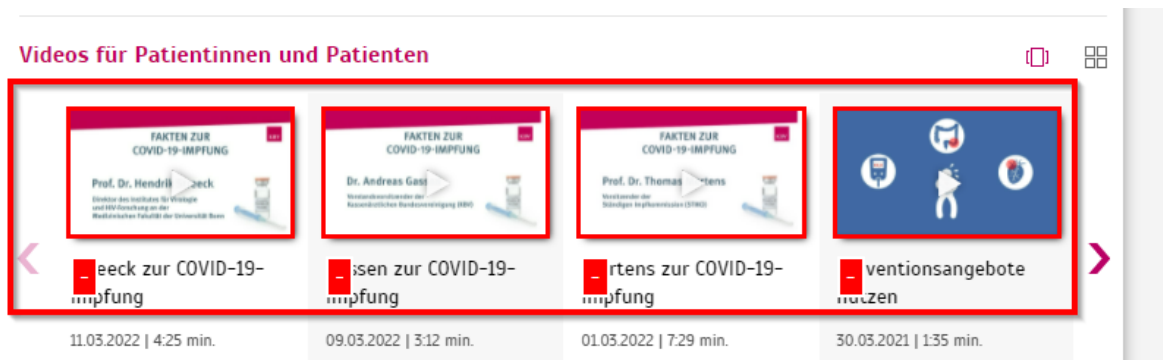


Abbildung 1 Service für Patienten

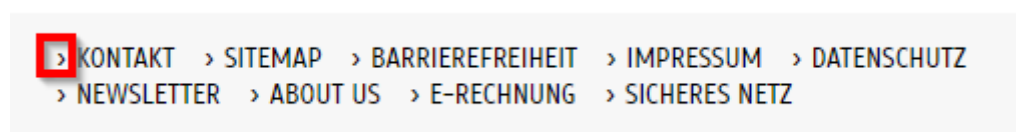


Abbildung 2 Footer Menü

1.2.1 Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.2 Aufgezeichnete Videos besitzen Untertitel (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.3 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.2.4 Live-Videos besitzen Untertitel (AA)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.2.5 Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3 Anpassbarkeit

1.3.1 Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Das Logo ist in einer H1 Überschrift eingebettet. Überschriften sollen Inhalte sinnvoll einleiten, was bei einem Logo nicht Sinn ergibt.

Es ist eine Footer-Region vorhanden. Eine Main Region fehlt und Header Region ist untergeordnet. *<https://www.w3.org/WAI/tutorials/page-structure/regions/>

Startseite: Bei dem Sucheingabefeld werden die Suchvorschläge bei einem ScreenReader nicht mit ausgegeben.

1.3.2 Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Der Cookie-Banner befindet sich nicht am Anfang einer Website.

Startseite: Die Artikel auf der Startseite sind mit einem umschließendem a-href Element versehen, was bedeutet das ein ScreenReader die gesamten Informationen innerhalb des Links vorliest. *Anmerkung: <https://inclusive-components.design/cards/> (gedacht als Anregung, wie Artikel aufgebaut werden können.) (Abb.03)



Abbildung 3 Startseite / Artikel

1.3.3 Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.4 Bildschirmausrichtung ist änderbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.3.5 Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Formularfelder besitzen kein „autocomplete“-Attribute.

1.4 Unterscheidbarkeit

1.4.1 Farbe ist nicht einziger Informationsträger (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Die aktive Paginierung wird nur über Farbe vermittelt. (Abb. 04)



Abbildung 4 Suche / Paginierung

1.4.2 Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

1.4.3 Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast) (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: In Suche besitzen die Placeholder mit 3,9:1 nicht ausreichend Kontrast zum Hintergrund.

1.4.4 Schriftgröße kann angepasst werden (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

* Auf der Website ist das Vergrößern ausgeschaltet und die Schriftgröße kann nicht geändert werden. (Abb. 05)

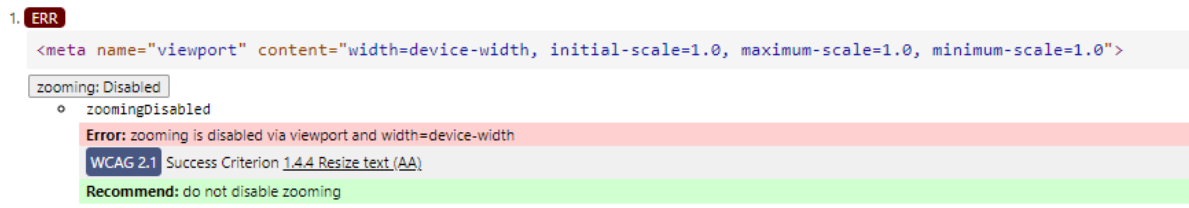


Abbildung 5 Startseite

1.4.5 Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.10 Inhalte brechen in einspaltiges Layout um (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

1.4.11 Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Die Rahmen der Eingabe-Felder besitzt nicht ausreichend Kontrast.

Die Tool-Bar an rechten Seitenrand besitzt nicht ausreichend Kontrast.

1.4.12 Textabstände sind anpassbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die Teaser-Texte sind nicht komplett lesbar. (Abb. 06)



Abbildung 6 Startseite / Teaser-Text

1.4.13 Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Die bei Mouseover eingeblendeten Untermenüs der Hauptnavigation können mit der Esc-Taste nicht geschlossen werden.

Service für Patienten: Die Klapplisten (z.B. Sie suchen einen Ansprechpartner...) sind mit der Tab-Taste nicht erreichbar.

Mediathek: Die Videos erhalten keinen Tastatur-Fokus und sind dadurch auch nicht bedienbar.

2 Bedienbarkeit

2.1 Tastaturerreichbarkeit

2.1.1 Tastaturbedienbarkeit ist gegeben (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Der Button „Covid 19“ kann mit der Tastatur nicht erreicht werden.

Hauptnavigation: Die Untermenü-Punkte können mit der Tastatur nicht erreicht werden.

Toolbar am rechten Rand einer Webseite: Im ersten Link (Socialmedia) lässt sich das Untermenü nicht öffnen.

Cookie-Banner: Die beiden Buttons „Konfigurieren“ und „Akzeptieren“ können mit einer Tastatur nicht erreicht und bedient werden. Auch in den Cookie-Einstellungen können die Checkboxes und Buttons mit einer Tastatur nicht erreicht werden.

2.1.2 Tastaturfallen sind nicht vorhanden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.1.4 Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2 Ausreichend Zeit

2.2.1 Zeitbegrenzungen sind steuerbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.2.2 Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar (A)

Bewertung

- nicht anwendbar

Erläuterung

2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen

2.3.1 Blitzen wird vermieden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4 Navigierbarkeit

2.4.1 Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es sind keine Skiplinks zum Beginn der Webseite vorhanden.

2.4.2 Titel beschreiben Thema oder Zweck (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.3 Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Footer: Es sind zwei unsichtbare Tab-Schritte die den Fokus erhalten, direkt nach „Sicheres Netz.“ (Abb. 07)

```
▼ <aside class="item-footer">  
  ▶ <div class="grids-fluid bg-grey">...</div> == $0  
  <a accesskey="4" href="https://www.kbv.de/html/glossar.php">&nbsp;  </a>  
  <a accesskey="9" href="https://www.kbv.de/html/kontakt.php">&nbsp;  </a>  
</aside>  
<!-- /noindex -->  
</section>  
...
```

Abbildung 7 Startseite

2.4.4 Linkzweck ist verständlich (im Kontext) (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Startseite: Auf der Startseite finden sich im Slider verlinkte Video, welche keinen Link-Text besitzen. (Abb. 08) * <https://developer.mozilla.org/en-US/docs/Web/Accessibility/ARIA/Attributes/aria-labelledby>

Mediathek: Die Links unter einem Video wie der Feedbacklink werden von einem ScreenReader zweimal vorgelesen. Sinnvoll wäre den Link ein aria-attributt zu geben, wie arialledby oder aria-label. Die Icons könnte dann als dekorativ gekennzeichnet werden. (Abb. 08)

Startseite: Meta-Mav: Die drei Links (Praxis, Patienten und Presse) besitzen keine Linktext und ein ScreenReader liest demzufolge die URL vor.



Abbildung 8 Startseite

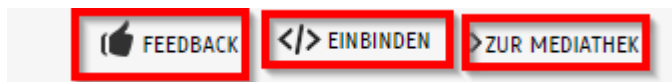


Abbildung 9 Mediathek

2.4.5 Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.4.6 Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Suche: Keine Eingabehinweise für das Datumsformat für die Eingabe des Zeitraumes.

2.4.7 Tastaturfokus ist sichtbar (AA)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

* Fokus auf dem Suche-Button im Header nicht sichtbar.

Kontakt: Auf Radiobuttons, Checkboxes, Zurücksetzen- und Absenden-Button ist der Fokus nicht sichtbar.

2.5 Eingabemodalitäten

2.5.1 Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.2 Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.3 Label enthält sichtbare Beschriftung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

2.5.4 Bewegungsaktivierung ist verzichtbar (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3 Verständlichkeit

3.1 Lesbarkeit

3.1.1 Sprache ist ausgezeichnet (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Es fehlt ein lang attribut.

3.1.2 Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet (AA)

Bewertung

- im Wesentlichen bestanden

Erläuterung

* Footer: Beim Link "About us" ist der Sprachwechsel nicht ausgezeichnet.

3.2 Vorhersehbarkeit

3.2.1 Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.2 Eingabe führt nicht zu Kontextänderung (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.3 Navigation ist konsistent aufgebaut (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.2.4 Elemente sind konsistent bezeichnet (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3 Eingabehilfen

3.3.1 Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

Kontakt: Es werden die fehlerhaften Felder nicht benannt.

3.3.2 Label enthalten Eingabehinweise (A)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.3 Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

3.3.4 Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten) (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

4 Robustheit

4.1 Kompatibilität

4.1.1 Syntaxspezifikationen sind erfüllt (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

- Es sind Syntaxfehler vorhanden.

4.1.2 Name, Rolle und Wert sind identifizierbar (A)

Bewertung

- nicht bestanden

Erläuterung

*Hauptnavigation: Dem Nutzenden mit einem ScreenReader ist der Status über eine aktiven oder nicht aktiven Menü-Punkt nicht bewusst.

Service für Patienten: Mehrere Buttons zum Ein- und Ausklappen von Inhaltsabschnitten werden vom Screenreader als Texte ausgegeben. Des Weiteren wird der aktuelle Status nicht ausgegeben.

Suche: Filtereinstellungen – Einen ScreenReader-Nutzer ist nicht bewusst, dass das Element zum Aufklappen ist.

4.1.3 Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben (AA)

Bewertung

- bestanden

Erläuterung

A BITV 2.0

A.1 Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zur Erklärung zur Barrierefreiheit sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** zur Erklärung zur Barrierefreiheit vorhanden.*

- *bestanden*

A.2 Feedback-Mechanismus ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zum Feedback-Mechanismus sind im Behindertengleichstellungsgesetz (BGG) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit einem Feedback-Mechanismus vorhanden.*

- *bestanden*

A.3 Leichte Sprache ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Leichter Sprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Leichter Sprache vorhanden.*

- *bestanden*

A.4 Gebärdensprache-Video ist vorhanden (entspricht A)

Die Vorgaben zu den Erläuterungen in Gebärdensprache sind in der Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) zu finden.

*Auf dem geprüften Webauftritt ist **eine Seite** mit Erläuterungen in Gebärdensprache vorhanden.*

- *bestanden*

B PDF

B.1 PAC Test ergibt PDF/UA-konform (entspricht AA)

- nicht bestanden