

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.conact-org.de Version von 07-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 30.07.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
Prüfdatum	26.07.2024
Ort der Prüfung	Dresden
Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
Prüfer	Andrea Nitsche
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	127.0.6533.73
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2024.2
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	ja
URL Startseite	www.conact-org.de
Testumfang URLs	
URL 1: Startseite	https://www.conact-org.de/

URL 2: Suchseite	https://www.conact-org.de/suche?tx_indexedsearch_pi2%5Baction%5D=search&tx_indexedsearch_pi2%5Bcontroller%5D=Search&cHash=e9d806d1c155b2c97010f63cd5135343
URL 3: Formularseite	https://www.conact-org.de/kontakt
URL 4: Inhaltsseite	https://www.conact-org.de/israel-individuell/hospitationen
URL 5: Videoseite (optional)	https://www.conact-org.de/ueber-uns/geschichte/gruesse-des-bundespraesidenten
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	https://www.conact-org.de/fileadmin/user_upload/PDF/Arbeitsberichte/ConAct_Jahresbericht_2022_web.pdf

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.conact-org.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.conact-org.de wurde am 26.07.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Für das verlinkte Logo "We are connected..." im Inhaltsbereich wird ein leerer Alternativtext verwendet. * Startseite: Für die 6 verlinkten Logos wird kein Alternativtext ausgegeben. * Startseite: Für die Bilder unter "Latest on Instagram" wird keine Alternativtext ausgegeben. * Startseite, Suchseite: Die Trennlinien werden zwischen den Inhalten vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Für das verlinkte Logo wird ein leerer Alternativtext verwendet. * Alle Seiten: Für den grafischen Such-Link wird kein Alternativtext verwendet. * Alle Seiten: Die Alternativtexte für die grafischen Links zur Facebook- und Instagram-Seite im Header und Footer sind mit display:none; für alle Nutzer ausgeblendet. * Alle Seiten: Die verlinkten Logos unter "Partner" und "gefördert durch" haben keinen oder einen nicht aussagekräftigen Alternativtext.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	nicht bestanden	* Videoseite: Audio-Inhalte besitzen keine Untertitel.
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Alternativen.
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	nicht bestanden	* Videoseite: Video-Inhalte besitzen keine Audiodeskription.
1.3	Anpassbarkeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.3.1	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<p>* Startseite: Überschriften in Teasern unter "Nach dem 7. Oktober 2023" und "Jugendaustausch" sind nicht als Überschriften der Ebene 3 ausgezeichnet. Überschriften-Hierarchie ist tlw. nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 2 folgt eine Überschrift der Ebene 4.</p> <p>* Startseite: Die Teaser unter "Testimonials" und "Latest on Instagram" sind nicht durch Listen strukturiert.</p> <p>* Suchseite, Formularseite: Es gibt 2 Überschriften der Ebene 1. Überschriften-Hierarchie ist nicht korrekt. Nach einer Überschrift der Ebene 1 folgt eine Überschrift der Ebene 3.</p> <p>* Inhaltsseite: Es gibt 2 Überschriften der Ebene 1.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus ist der Text im Logo im Header und bei einem Logo unter "gefördert durch" schlecht sichtbar. Die Pfeil-Icons in der Hauptnavigation sind nicht als solche wahrnehmbar.</p>
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	im Wesentlichen bestanden	* Formularseite: Nach dem Senden-Button wird ein nicht sichtbarer Text "Bitte dieses Feld NICHT ausfüllen!" vom Screenreader ausgegeben.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Die Eingabefelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.
1.4 Unterscheidbarkeit				
1.4.1	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
1.4.2	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
1.4.3	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Alle Seiten: Das Kontrastverhältnis des weißen Textes auf grauem Hintergrund ist im Cookie-Banner mit 2,5:1 zu gering.</p> <p>* Alle Seiten: Das Kontrastverhältnis der orangenen Links auf weißem Hintergrund ist mit 2,4:1 zu gering.</p>
1.4.4	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
1.4.5	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
1.4.10	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite, Formularseite: Das Kontrastverhältnis der grauem Rahmen bei Formularelementen zum weißem Hintergrund ist mit 1,6:1 zu gering.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Das über Mouseover eingeblendete Untermenü lässt sich nicht mit der ESC-Taste schließen.
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der Cookie-Fingerprint links unten ist nicht mit der Tastatur erreichbar und bedienbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Bei den beiden Slidern wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slideranimation angeboten.
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Die Navigationsbereiche sind nicht eindeutig mit aria-label beschriftet.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	bestanden	
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Unter "Latest News" und "Termine" erhält die Überschrift und der Linktext "Weiterlesen" den Fokus. Beide Links führen zum selben Linkziel. * Alle Seiten: Beim Cookie-Banner werden nach dem Button "Nur notwendige Cookies akzeptieren" werden zwei nicht sichtbare Elemente fokussiert.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Wird ein Untermenü mit ESC geschlossen, wird der Fokus immer auf den ersten Navigationspunkt gesetzt. * Alle Seiten: Der Such-Dialog kann nur durch 2-mal drücken der ESC-Taste geschlossen werden. Der Fokus wird auf die erste Navigation gesetzt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	nicht bestanden	* Startseite: Der Linkzweck ist bei dem Link "Willkommen bei ConAct Koordinierungszentrum..." nicht erkennbar. Außerdem ist der Linktext sehr lang. Der israelische Linktext wird vom Screenreader als Link ohne Linktext ausgegeben.
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Englische Texte sind nicht durch das lang-Attribut ausgezeichnet. * Alle Seiten: Die Skip-Links werden auf der deutschen Seite in Englisch ausgegeben.
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Beim Cookie-Banner wird bei Aktivierung des Links "Weitere Informationen anzeigen" neuer Inhalt eingeblendet. Der Fokus wird nicht zu diesen Inhalt gesetzt, sondern verbleibt auf den Link "Weitere Informationen verstecken", der sich nach dem neu eingeblendeten Inhalt befindet.
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	nicht bestanden	* Formularseite: Nach Absenden eines fehlerhaften Formulars wird nur eine Fehlermeldung am ersten fehlerhaften Feld eingeblendet und bei einer Nutzeraktion wieder ausgeblendet. Fehlerhafte Felder werden visuell nicht hervorgehoben.
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	bestanden	
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Inhaltsseite: Registerkarten unter "Rahmenvorgabe" werden ohne einen Namen und falscher Nummerierung "1 von 1" ausgegeben. * Formularseite, Inhaltsseite: Der aktive Navigationspunkt in der Hauptnavigation ist nur visuell hervorgehoben. Screenreader-Nutzer können das aktive Element nicht wahrnehmen. * Formularseite: * Inhaltsseite: Akkordeon-Elemente sind durch eine Registernavigation (tabpanel) strukturiert. * Alle Seiten: Beim Cookie-Banner wird die Checkbox "Notwendig" vom Screenreader nicht als "nicht verfügbar" ausgegeben. * Alle Seiten: Bei den Navigations-Elementen ist für Screenreader nicht wahrnehmbar, ob das Untermenü ein- oder ausgeklappt ist.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>