

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.dainst.org Version von 01-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 31.01.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	6
3 Prüfergebnis	7
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	13

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	<i>Website</i>
Art der Prüfung	<i>Vereinfachte Prüfung</i>
Prüfdatum	<i>23.01.2024</i>
Ort der Prüfung	<i>Dresden</i>
Prüfstelle	<i>Überwachungsstelle Bund</i>
Prüfer	<i>Alexander Heid</i>
Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
Betriebssystem	Windows 10
Version	Enterprise
Web Browser	Google Chrome
Browser-Version	120.0.6099.217
Verwendeter Screenreader	NVDA
Screenreader-Version	2023.3.1.
Bildschirmauflösung	
Verwaltungsebene	staatlich
Öffentliche Dienstleistungen	
Kategorie: Sozialschutz	
Kategorie: Gesundheitswesen	
Kategorie: Verkehr	
Kategorie: Bildung	
Kategorie: Beschäftigung und Steuern	
Kategorie: Umweltschutz	
Kategorie: Freizeit und Kultur	
Kategorie: Wohnungswesen und kommunale Einrichtungen	
Kategorie: Öffentliche Ordnung und Sicherheit	
Kategorie: Sonstiges	
URL Startseite	<i>www.dainst.org</i>
Testumfang URLs	

URL 1: Startseite	<i>www.dainst.org</i>
URL 2: Suchseite	<i>https://www.dainst.org/</i>
URL 3: Formularseite	<i>https://www.dainst.org/impressum</i>
URL 4: Inhaltsseite	<i>https://www.dainst.org/forschung/projekte/noslug/5879</i>
URL 5: Videoseite (optional)	
PDF mit wichtigem Inhalt (PAC3-Test)	<i>https://www.dainst.org/forschung/projekte?tx_wfdaiprojects_projects%5Baction%5D=downloadAsPdf&tx_wfdaiprojects_projects%5Bcontroller%5D=Projects&tx_wfdaiprojects_projects%5Buid%5D=5879&cHash=cfb6622d1a9985b95f23d9f07642cbe</i>

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.dainst.org einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.dainst.org wurde am 23.01.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht konform mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level AA bzw. entsprechend des WCAG-Levels AA zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Startseite: In einigen Bereichen (wie z.B. "News", "Veranstaltungen") haben die Bilder in den Teasern keinen aussagekräftigen alt-Text. * Alle Seiten: Die alt-Texte der Logos im Kopf- und Footerbereich entsprechen nicht genau den Logotexten und beinhaltet auch keinen Hinweis auf das Linkziel.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Auf der Seite sind mehrere Überschriftenhierarchien nicht korrekt (z.B. folgen auf die h2 Überschrift "News" untergeordnete h2 Überschriften, die Überschrift "Veranstaltungen" ist als h3 Überschrift ausgezeichnet darauf folgen wiederum untergeordnete h2 Überschriften in den Teasern). * Suchseite: Der Text "DAI SUCHE" ist nicht als Überschrift ausgezeichnet. * Formularseite: Auf der Seite sind mehrere Zwischenüberschriften nicht als solche ausgezeichnet. * Inhaltsseite: Im Inhaltsbereich sind wenige Listen mit nur einem Element ausgezeichnet. * Alle Seiten: Auf den Seiten haben mehrere Navigationsregionen keine zusätzliche Beschriftung, welche die jeweilige Teilfunktion beschreibt.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<ul style="list-style-type: none"> * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus besitzt der verkleinerte Header keinen Hintergrund, dadurch ist z.B. das Lupe/Menü-Icon teilweise schlecht sichtbar. * Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus besitzt die Hauptnavigation keinen Hintergrund und Rahmen. * Alle Seiten: Die Pfeil-Icon der Hauptnavigationen sind im Hochkontrastmodus nicht mehr sichtbar. * Startseite: Im Hochkontrastmodus sind die Bedienelemente des zweiten Slider nicht gut sichtbar. * Suchseite: Das Sucheingabefeld ist im Hochkontrastmodus ohne Rahmen nicht gut sichtbar. * Inhaltsseite: Im Hochkontrastmodus ist das Pfeil-Icon des klappbaren Abschnitts "Metadaten" nicht mehr sichtbar. * Inhaltsseite: Im Hochkontrastmodus sind die Bedienelemente des Sliders nicht gut sichtbar.
1.3.2	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Im geöffneten Navigations-Layer stimmt die Ausgabereihenfolge nicht, da zuerst die vier Hauptnavigationenpunkte und danach erst die h1 Überschrift vom Screenreader ausgegeben werden. * Inhaltsseite: Nach dem "Projektmenü" (am rechten Rand) werden nicht sichtbare Elemente wie ein "Toggle navigation"-Button und das Logo "DAI Logo" vom Screenreader ausgegeben. * Inhaltsseite: Erhält der Kartenausschnitt den Fokus werden die gesamten enthaltenen Elemente nacheinander vom Screenreader ausgegeben. * Alle Seiten: Im Footer ist die Ausgabereihenfolge nicht korrekt da zuerst die rechts angeordneten Elemente (gelben Links, Socialmedia-Icons) und danach erst die Elemente auf der linken Seite vom Screenreader ausgegeben werden.
1.3.3	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
1.3.4	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
1.3.5	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	nicht bestanden	<p>* Startseite: Einige Texte wie z.B. im Bereich "Ukraine Hilfe" oder "Veranstaltungen" sind durch die Hintergrundbilder teilweise nicht gut lesbar.</p> <p>* Inhaltsseite: Der Unternavigationspunkt "Projekte" (Navigation) und einige Texte (z.B. "Historische Bauforschung und Dendrochronologie ...", "Projektart", "Projektverantwortlicher" im Inhaltsbereich) haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p> <p>* Alle Seiten: Mehrere Links der Haupt-, Meta- und Footer-Navigation haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zum Hintergrund.</p>
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Die Filter und Suchergebnisse werden teilweise außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.</p> <p>* Inhaltsseite: Die Inhalte werden teilweise dauerhaft durch den "Projektmenü"-Button überlagert.</p> <p>* Alle Seiten: Bei 400% Zoom werden die Links der geöffneten Navigation außerhalb des sichtbaren Bereichs angezeigt.</p>
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	bestanden	
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	bestanden	
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturerreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Startseite, Inhaltsseite: Die "i"-Icon (oben rechts in den Bildern) sind mit der Tastatur nicht erreichbar.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2 Ausreichend Zeit				
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	nicht bestanden	* Startseite: Beim Slider wird kein Button zum Beenden oder Pausieren der Slideranimation angeboten.
2.3 Krampfanfälle und körperliche Reaktionen				
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4 Navigierbarkeit				
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Startseite: Der angebotene Skip-Link zum Inhaltsbereich der Seite funktioniert nicht korrekt. (Der Fokus wird nicht in den Inhaltsbereich gesetzt).
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	nicht bestanden	* Suchseite: Die Seite hat keinen eigenen aussagekräftigen Seitentitel.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden alle Slides mit der Tabulatortaste durchlaufen und nicht nur der sichtbare Slide. * Startseite: In einigen Bereichen (z.B. "News", "Veranstaltungen") erhalten je Bild-Text-Teaser zwei Links mit der Tabulatortaste den Fokus, welche auf das gleiche Ziel verweisen. * Alle Seiten: Im Footer ist die Fokusreihenfolge nicht korrekt, da zuerst die rechts angeordneten Elemente (gelben Links, Socialmedia-Icons) und danach erst die Elemente auf der linken Seite den Fokus erhalten.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	bestanden	
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Der Fokus ist auf den Filter-Links (unter dem Sucheingabefeld) nicht sichtbar. * Inhaltsseite: Der Fokus ist auf dem "X"-Element des Projektmenüs (am rechten Rand) nicht sichtbar. * Alle Seiten: Der Fokus ist auf dem verlinkten Logo nicht sichtbar.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				* Alle Seiten: Der gelbe Fokusrahmen ist auf dem weißen Seitenhintergrund nicht gut sichtbar (Kontrastverhältnis unter 3:1).
2.5	Eingabemodalitäten			
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3	Verständlichkeit			
3.1	Lesbarkeit			
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	nicht bestanden	* Startseite: Im Slider werden die Paginierungspunkte in englischer Sprache ausgegeben (z.B. "Go to slide 2"). * Suchseite: Der "X"-Button wird als "Toggle overlay" in englischer Sprache ausgegeben. * Inhaltsseite: Im Slider werden die "Zurück"- und "Weiter"-Button in englischer Sprache ausgegeben.
3.2	Vorhersehbarkeit			
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	bestanden	
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3	Eingabehilfen			
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Suchseite: Das Sucheingabefeld hat keine Beschriftung.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
4	Robustheit			
4.1	Kompatibilität			
4.1.1	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
4.1.2	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	<ul style="list-style-type: none"> * Startseite: Die "i"-Icon in den Grafiken (rechte obere Ecke) werden vom Screenreader nur als "anklickbar" ausgegeben. * Startseite: Die Paginierungspunkte des ersten Sliders werden vom Screenreader nur als "Schalter 1, Schalter 2, ..." ausgegeben. * Inhaltsseite: Das "i"-Icon in der Grafik (rechte obere Ecke) wird vom Screenreader nur als "Link" ausgegeben. * Alle Seiten: Im geöffneten Menü-Layer wird das "Lupe"-Icon vom Screenreader nur als "Schalter" ausgegeben.
4.1.3	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A	BITV 2.0			
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	ja	
B	PDF			
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht bestanden	* Das PDF-Dokument ist nicht PDF/UA-konform.

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- konform mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise konform mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht konform mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiiolheejjpkonlklgq>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>