

Vereinfachte Überwachung zur BITV 2.0

www.nationalestelleverkehr.de Version von 09-2024

Deutsche Telekom MMS GmbH
im Auftrag der Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik

Version 1.0
Stand 01.10.2024
Status Freigegeben

Impressum

Herausgeber

Test and Integration Center
Deutsche Telekom MMS GmbH
Riesaer Str. 5
01129 Dresden

Ihr Ansprechpartner

Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik
E-Mail kontakt@bfit-bund.de
Telefon +49 30 8441489-0

Inhaltsverzeichnis

Impressum.....	2
Inhaltsverzeichnis	3
1 Prüfungsdaten	4
2 Gesamtbewertung	8
3 Prüfergebnis.....	9
4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung	15

1 Prüfungsdaten

Art der Anwendung	Website
--------------------------	---------

Art der Prüfung	Vereinfachte Prüfung
------------------------	----------------------

Prüfdatum	20.09.2024
------------------	------------

Ort der Prüfung	Dresden
------------------------	---------

Prüfstelle	Überwachungsstelle Bund
-------------------	-------------------------

Prüfer	Alexander Heid
---------------	----------------

Dauer der Prüfung (in Stunden)	8
---------------------------------------	---

Betriebssystem	Windows 10
-----------------------	------------

Version	Enterprise
----------------	------------

Web Browser	Google Chrome
--------------------	---------------

Browser Version	- 129.0.6668.59
------------------------	-----------------

Verwendeter Screenreader	NVDA
---------------------------------	------

Screenreader-Version	2024.2.
-----------------------------	---------

Bildschirmauflösung	
----------------------------	--

Verwaltungsbene
staatlich

Öffentliche
Dienstleistungen

Kategorie:
Sozialschutz

Kategorie:
Gesundheitswesen

Kategorie:
ja
Verkehr

Kategorie:
Bildung

Kategorie:
Beschäftigung
und
Steuern

Kategorie:
Umweltschutz

Kategorie:
Freizeit
und
Kultur

Kategorie:
Wohnungswesen
und
kommunale

nale
Einricht
ungen

Kategor
ie:
Öffentli
che
Ordnun
g und
Sicherh
eit

Kategor
ie:
Sonstig
es

Name
der
Websit
e www.nationalestelloverkehr.de

URL der
Websit
e www.nationalestelloverkehr.de

Testum
fang
URLs

URL 1:
Startsei
te www.nationalestelloverkehr.de

URL 2: https://nationalestelloverkehr.de/SiteGlobals/Forms/Suche/nast/Servicesuche_Formular_nast.html?n=1940368&resourceId=1948062&input_=1940368&pageLocale=de&templateQueryString=Verkehr&sortOrder=score+desc&submit.x=14&submit.y=14
Suchsei
te

URL 3:
Formula
rseite https://nationalestelloverkehr.de/nast/DE/Reiseinformationsdienste/Reiseinformationsdienste_node.html

URL 4:
Inhaltss
eite https://nationalestelloverkehr.de/nast/DE/Daten/Lieferung/Daten_node.html

URL 5:
Videse
ite
(option
al)

PDF mit
wichtig
em
Inhalt
(PAC3-
Test)

2 Gesamtbewertung

Die Überwachungsstelle des Bundes für Barrierefreiheit von Informationstechnik (BFIT-Bund) hat den Webauftritt www.nationalestelleverkehr.de einer vereinfachten Prüfung unterzogen.

Gemäß der Durchführungsrechtsakte 2018/1524 muss Deutschland im Rahmen der Umsetzung und Durchführung der Pflichten als Mitgliedsstaat Webauftritte nach Maßgabe der Richtlinie (EU) 2016/2102 auf die Konformität zur BITV 2.0 überprüfen.

Die gesetzlichen Grundlagen für den Prüfungsprozess sowie die Pflicht zur digitalen Barrierefreiheit sind das Behindertengleichstellungsgesetz des Bundes (BGG) § 13 Abs. 3, sowie § 12 c Absatz 2 BGG in Verbindung mit Artikel 8 Absatz 6 EU Richtlinie 2016/2102 in Verweis auf Durchführungsrechtsakte 2018/1524 und grundsätzlich die §§ 12ff BGG sowie die zugehörige Rechtsverordnung, die BITV 2.0 (Barrierefreie-Informationstechnikverordnung des Bundes).

Für www.nationalestelleverkehr.de wurde am 20.09.2024 bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) folgendes Ergebnis festgestellt: **nicht vereinbar mit BITV 2.0**

Wir empfehlen die festgestellten Barrierefreiheitsprobleme mit dem WCAG-Level A bzw. entsprechend des WCAG-Levels A mit hoher Priorität zu beheben.

3 Prüfergebnis

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1	Wahrnehmbarkeit			
1.1	Textalternativen			
<u>1.1.1</u>	Nicht-Text-Inhalte besitzen Alternativtexte	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der alt-Text des Logos im Kopfbereich entspricht nicht genau dem Logotext. * Alle Seiten: In der 200% bzw. 400% Zoom Ansicht ist das Lupe-Icon als Hintergrundbild eingebunden und hat keine Beschriftung.
1.2	Zeitbasierte Medien			
<u>1.2.1</u>	Aufgezeichnete Audio-only- und Video-only-Dateien besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.2</u>	Aufgezeichnete Audio-Inhalte besitzen Untertitel	A	bestanden	
<u>1.2.3</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Alternativen	A	bestanden	
<u>1.2.5</u>	Aufgezeichnete Video-Inhalte besitzen Audiodeskriptionen	AA	bestanden	
1.3	Anpassbarkeit			
<u>1.3.1</u>	Informationen, Struktur und Beziehungen sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Suchseite: Im Inhaltsbereich überlagert die geöffnete Liste der Suchvorschläge das Sucheingabefeld. * Suchseite: In den Suchergebnissen ist der hervorgehobene Suchbegriff nicht mit dem <mark>-Tag ausgezeichnet. * Formularseite: Die Formularfeldgruppen der Radiobutton (z.B. "Anrede") sind nicht mit <fieldset> und <legend>-Elementen ausgezeichnet. * Formularseite: Im Formular sind Abschnitte wie z.B. "Kontakt" oder "Abweichender Kontakt für Rückfragen" nicht als Gruppe mit <fieldset> und <legend>-Elementen ausgezeichnet. * Formularseite: Die Fehlermeldungen sind nicht mit den entsprechenden Eingabefeldern verknüpft.

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
				<p>* Formularseite: Im geöffneten Suche-Layer ist der Suche-Button nicht sichtbar.</p> <p>* Alle Seiten: Das Servicemenü im Kopfbereich ist als Liste mit nur einem Eintrag ausgezeichnet.</p> <p>Hinweis: * Alle Seiten (außer Startseite): Auf den Seiten sind mehrere H1 Überschriften vorhanden.</p> <p>* Alle Seiten: Der Screenreader gibt im Sucheingabefeld nach dem Einblenden der Vorschlagsliste keinen entsprechenden Hinweis auf die Liste und die Eintragsanzahl aus.</p> <p>* Alle Seiten: Beim Durchlaufen der Suchvorschlagsliste mit den Pfeiltasten, wird immer nur das Suchwort aus dem Sucheingabefeld vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Die Seiten besitzen keine Strukturelemente wie z.B. <header>, <main>, <footer>, <nav> um den Inhalt der Seite zu unterteilen.</p> <p>* Alle Seiten: Im Hochkontrastmodus besitzt die eingeblendete Vorschlagsliste, des Sucheingabefeldes, keinen sichtbaren Rahmen der sie vom Hintergrund abhebt.</p>
<u>1.3.2</u>	Sinnvolle Lesereihenfolge ist gegeben	A	nicht bestanden	<p>* Suchseite: Im Dialog zur Eingabe des Suchbegriffs wird das Zeichen "?" vom Screenreader nicht ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Viele Menüpunkte und Links werden vom Screenreader durch die im Quelltext enthaltenen &shy;-Zeichen unverständlich ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: In der Hauptnavigation wird nach jedem Menüpunkt die versteckte H4 Überschrift "Unternavigationspunkte" vom Screenreader ausgegeben.</p> <p>* Alle Seiten: Im Footer werden zuerst die Links und dann die Copyright Informationen vom Screenreader ausgegeben. Das entspricht aber nicht der visuellen Anordnung der Inhalte.</p>
<u>1.3.3</u>	Anweisungen sind ohne Bezug auf sensorische Merkmale verständlich	A	bestanden	
<u>1.3.4</u>	Bildschirmausrichtung ist änderbar	AA	bestanden	
<u>1.3.5</u>	Zweck von Formularfeldern für Nutzer-Daten ist identifizierbar	AA	nicht bestanden	<p>* Formularseite: Die Formularfelder für die Nutzerdaten sind nicht mit dem autocomplete-Attribut ausgezeichnet.</p>

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
1.4	Unterscheidbarkeit			
<u>1.4.1</u>	Farbe ist nicht einziger Informationsträger	A	bestanden	
<u>1.4.2</u>	Automatisch abgespielte Audio-Inhalte sind steuerbar	A	bestanden	
<u>1.4.3</u>	Kontrastabstand von Text zu Hintergrund ist ausreichend (Minimalkontrast)	AA	bestanden	
<u>1.4.4</u>	Schriftgröße kann angepasst werden	AA	bestanden	
<u>1.4.5</u>	Schriftgrafiken sind anpassbar oder unverzichtbar	AA	bestanden	
<u>1.4.10</u>	Inhalte brechen in einspaltiges Layout um	AA	bestanden	
<u>1.4.11</u>	Kontrastabstand von Nicht-Text-Inhalten ist ausreichend	AA	nicht bestanden	* Suchseite: Die farbliche Hervorhebung der Suchbegriffe (in den Texten der Suchergebnisse) hat ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe der Seite. * Suchseite, Formularseite: Die Rahmen und der Hintergrund der Eingabefelder haben ein zu geringes Kontrastverhältnis zur Hintergrundfarbe.
<u>1.4.12</u>	Textabstände sind anpassbar	AA	nicht bestanden	* Alle Seiten: Nach dem Anpassen der Textabstände werden einige Links der Haupt-Navigation umgebrochen und untereinander dargestellt. Dadurch sind die beiden letzten Links "Fragen und Antworten" und "Mobiltheke" durch die weiße Schrift auf weißem Hintergrund nicht mehr sichtbar.
<u>1.4.13</u>	Bei Fokussierung eingeblendete Inhalte sind steuerbar	AA	bestanden	
2	Bedienbarkeit			
2.1	Tastaturreichbarkeit			
<u>2.1.1</u>	Tastaturbedienbarkeit ist gegeben	A	nicht bestanden	* Suchseite: Nach dem Ausführen des "Zurücksetzen"-Buttons erfolgt keine Aktion.
<u>2.1.2</u>	Tastaturfallen sind nicht vorhanden	A	bestanden	
<u>2.1.4</u>	Zeichen-Tastenkürzel sind abschaltbar oder anpassbar	A	bestanden	
2.2	Ausreichend Zeit			

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.2.1</u>	Zeitbegrenzungen sind steuerbar	A	bestanden	
<u>2.2.2</u>	Automatisch gestartete Animationen sind steuerbar	A	bestanden	
2.3	Krampfanfälle und körperliche Reaktionen			
<u>2.3.1</u>	Blitzen wird vermieden	A	bestanden	
2.4	Navigierbarkeit			
<u>2.4.1</u>	Wiederkehrende Bereiche können übersprungen werden	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Der angebotene Skiplink "Suche" verlinkt nicht zum Suchbereich in der gerade angezeigten Seite, sondern zur Hauptnavigation.
<u>2.4.2</u>	Titel beschreiben Thema oder Zweck	A	im Wesentlichen bestanden	Hinweis: * Alle Seiten: Im Titel der Seiten steht der individuelle Name der jeweiligen Seite nicht am Anfang.
<u>2.4.3</u>	Fokusreihenfolge ist aufgabenangemessen	A	nicht bestanden	* Suchseite: Nach dem Sucheingabefeld im Inhaltsbereich folgt ein nicht sichtbarer Tabschritt. * Suchseite: Der Fokus wird bspw. nach dem Auswählen eines Suchvorschlags, nach dem Sortieren der Liste oder nach dem Ausführen einer erneuten Suche, an den Seitenanfang und nicht z.B. auf den ersten Suchergebniseintrag gesetzt. * Formularseite: Der Fokus wird nach dem Absenden eines fehlerhaften Kontaktformulars nicht auf den Bereich mit den Fehlermeldungen gesetzt. * Formularseite: Der Fokus wird nach dem Ausführen des "Zurücksetzen"-Buttons nicht auf das erste Element des Formulars gesetzt. Der Fokus bleibt stattdessen auf dem auslösenden Element. * Alle Seiten: Die Links der Hauptnavigation erhalten jeweils doppelt den Fokus. * Alle Seiten: Der Cookie-Banner wird erst nach den Skip-Links fokussiert. * Alle Seiten: Im Suche-Layer (im Kopfbereich) erfolgt nach dem Sucheingabefeld ein zusätzlicher Tabschritt.
<u>2.4.4</u>	Linkzweck ist verständlich (im Kontext)	A	bestanden	
<u>2.4.5</u>	Seiten sind über verschiedene Möglichkeiten auffindbar	AA	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>2.4.6</u>	Überschriften und Label beschreiben Thema oder Zweck	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Im Bereich "Datenschutz" (letzter Abschnitt des Formulars) hat der Radiobutton nur mit dem Label "Ja" keine aussagekräftige Beschriftung. (Dadurch wird z.B. auch nicht ersichtlich dass es sich um eine Pflichtangabe handelt.) * Alle Seiten: Im Footerbereich wird die nicht aussagekräftige Überschrift "Diese Seite", vom Screenreader ausgegeben.
<u>2.4.7</u>	Tastaturfokus ist sichtbar	AA	bestanden	
2.5 Eingabemodalitäten				
<u>2.5.1</u>	Komplexe Zeigerbedienung ist verzichtbar	A	bestanden	
<u>2.5.2</u>	Zeiger-Eingaben können abgebrochen oder widerrufen werden	A	bestanden	
<u>2.5.3</u>	Label enthält sichtbare Beschriftung	A	bestanden	
<u>2.5.4</u>	Bewegungsaktivierung ist verzichtbar	A	bestanden	
3 Verständlichkeit				
3.1 Lesbarkeit				
<u>3.1.1</u>	Sprache ist ausgezeichnet	A	bestanden	
<u>3.1.2</u>	Abweichende Sprache einzelner Abschnitte ist ausgezeichnet	AA	bestanden	
3.2 Vorhersehbarkeit				
<u>3.2.1</u>	Fokussierung führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.2</u>	Eingabe führt nicht zu Kontextänderung	A	bestanden	
<u>3.2.3</u>	Navigation ist konsistent aufgebaut	AA	nicht bestanden	* Formularseite: Nach dem Versenden eines leeren oder fehlerhaften Formulars wird danach ein neuer Kopfbereich mit neuem Logo, neuen Links und geänderter Farbgebung angezeigt.
<u>3.2.4</u>	Elemente sind konsistent bezeichnet	AA	bestanden	
3.3 Eingabehilfen				
<u>3.3.1</u>	Fehlermeldungen sind in Textform vorhanden	A	bestanden	

Nummer	Prüfkriterium	WCAG-Level / Gewichtung	Bewertung	Erläuterung
<u>3.3.2</u>	Label enthalten Eingabehinweise	A	nicht bestanden	* Formularseite: Beim Fokussieren der Pflichtfelder werden diese nicht als Pflichtfelder vom Screenreader ausgegeben. Nur der Labeltext ohne weitere Informationen wird ausgegeben.
<u>3.3.3</u>	Fehlermeldungen enthalten Korrekturvorschläge	AA	bestanden	
<u>3.3.4</u>	Fehlervermeidung wird unterstützt (rechtlich, finanziell, Daten)	AA	bestanden	
4 Robustheit				
4.1 Kompatibilität				
<u>4.1.1</u>	Syntaxspezifikationen sind erfüllt	A	bestanden	
<u>4.1.2</u>	Name, Rolle und Wert sind identifizierbar	A	nicht bestanden	* Alle Seiten: Auf dem Suche-Button (im Kopfbereich) wird der aktuelle Status (geöffnet/geschlossen) des Suche-Layer, vom Screenreader nicht ausgegeben.
<u>4.1.3</u>	Statusmeldungen werden ohne Fokussierung ausgegeben	AA	bestanden	
A BITV 2.0				
A.1	Erklärung zur Barrierefreiheit ist vorhanden	entspricht A	ja	* Ergebnis der formalen Prüfung: nicht bestanden
A.2	Feedback-Mechanismus ist vorhanden	entspricht A	ja	
A.3	Leichte Sprache ist vorhanden	entspricht A	nein	
A.4	Gebärdensprache-Video ist vorhanden	entspricht A	nein	
B PDF				
B.1	PAC3 Test ergibt PDF/UA-konform	entspricht AA	nicht anwendbar	

4 Überwachungsmethodik – Vereinfachte Überwachung

Bei der vereinfachten Überwachung zur Prüfung der Barrierefreiheit von Websites gemäß Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung (BITV 2.0) werden alle 50 Level A- und Level AA-Kriterien der Web Content Accessibility Guideline (WCAG 2.1) betrachtet. Zusätzlich wird das Vorhandensein der Erklärung zur Barrierefreiheit, eines Feedback-Mechanismus, von Erläuterungen in Leichter Sprache und Gebärdensprache gemäß BITV 2.0 überprüft. Außerdem wird für ein PDF-Dokument der Grad der PDF/UA-Konformität betrachtet.

Einzelne Prüfkriterien können wie folgt bewertet werden:

- bestanden
- nicht bestanden
- nicht anwendbar
- im Wesentlichen bestanden
- nicht geprüft

Die Gesamtbewertung der Webseite erfolgt nach folgendem Schema:

- vereinbar mit BITV 2.0 (kein A- und AA-Kriterium verletzt)
- teilweise vereinbar mit BITV 2.0 (kein A-Kriterium ist verletzt, nur AA-Kriterien sind verletzt)
- nicht vereinbar mit BITV 2.0 (mindestens ein A-Kriterium ist verletzt)

Testwerkzeuge

Die unten aufgeführten Links enthalten eine Zusammenstellung der Testwerkzeuge, die zur Prüfung einzelner Kriterien verwendet werden:

- Color Contrast Analyser (CCA) – Zur Prüfung der Kontrast (Prüfkriterium: 1.4.3; 1.4.11 und 1.4.1) <https://www.paciellogroup.com/resources/contrastanalyser/>
- WCAG Color contrast checker
- PDF Accessibility Checker (PAC) – Prüfung des PDF-Dokumentes (Anhang B) <https://pdfua.foundation/de/pdf-accessibility-checker-pac>
- Chrome Web Developer Tools
- NVDA Screenreader <https://www.nvaccess.org/download/>
- Browser-Plugins: Landmark Navigation (Chrome) – Prüfung der Page Region (Prüfkriterium 1.3.1) <https://chrome.google.com/webstore/detail/landmark-navigation-via-k/ddpokpbjopmeeiolheeijpkonlklgp>
- Link und Bookmarklet zur Prüfung auf Syntaxfehler (4.1.1): HTML Validator <https://validator.w3.org/nu/> und WCAG Parsing Bookmarklet - <https://cdpn.io/pen/debug/VRZdGJ>